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**ДЕЯКІ ПРОБЛЕМНІ АСПЕКТИ НОРМАТИВНОГО ВИЗНАЧЕННЯ ОБ’ЄКТА ПРАВА НА ПОВАГУ ДО ГІДНОСТІ**

Політичні та соціальні перетворення, що відбуваються в нашій країні сьогодні, вимагають принципово нових підходів до вирішення питання поваги до гідності особи. На нашу думку, необхідно законодавчо встановити гарантії забезпечення поваги до гідності особи. Найголовнішою юридичною гарантією права на повагу до гідності людини є те, що встановлення обмежень прав та свобод особи має співвідноситися з цінностями правової держави, які захищаються конституцією та законами. Усі обмеження повинні враховувати необхідний баланс інтересів людини, суспільства й держави. Конституція України та ряд міжнародно-правових актів визначають загальні засади встановлення можливих обмежень прав громадян.

Подібні обмеження можуть бути встановленні тільки на рівні закону. Це вимагає, щоб положення закону були чітко визначеними. Невизначеність юридичного змісту закону і можливість у зв’язку з цим його вільного тлумачення та застосування не узгоджується з обов’язком держави забезпечувати охорону гідності особи.

Ми виходимо з того, що конституційного закріплення права на повагу до гідності недостатньо для її захисту. Потребує вирішення питання нормативного визначення об’єкта права на повагу до гідності. За загальним правилом, об’єкти правовідносин, що виникають на основі реалізації конкретного суб’єктивного права, визначаються нормами цивільного законодавства. Першим кроком на шляху вирішення цієї проблеми має стати нормативне визначення поняття «гідність», якого, на жаль, сьогодні в українському законодавстві не існує.

По-різному вчені-цивілісти визначають гідність особи як об’єкт особистого немайнового права. На думку Л.К. Рафієвої, гідністю є усвідомлення людиною свого суспільного значення, самооцінка особистості, що ґрунтується на її оцінці суспільством [1, с.57]. А.В. Бєлявський вважає, що гідність – це духовна цінність і суспільна значущість людини та усвідомлення нею своєї значущості [2, с.5-6]. В.Д. Костюк під гідністю розуміє соціально значущу оцінку моральних, ділових та інших рис і якостей громадянина, від яких залежить його положення в суспільстві [3, с.18]. На думку А.Л. Анісімова, гідність – це самооцінка особистості, що ґрунтується на її оцінці суспільством, власних переконаннях та правосвідомості [4, с.13]. На наш погляд, з такими визначеннями об’єкта права на повагу до гідності не можна погодитись, бо вони не спрямовані на створення умов його належного захисту, носять формальний характер.

Автори «Юридического энциклопедического словаря» розуміють гідність як самооцінку особи, усвідомлення нею своїх особистих якостей, здібностей, світогляду, виконаного обов’язку та суспільного значення. Гідність, як стверджують вони, визначає суб’єктивну оцінку особи [5, с.196]. І.Л. Петрухін вважає, що «гідність особи визначається як об’єктивна суспільна властивість кожної особистості, її соціальна цінність, значущість, що складається з окремих духовних, фізичних і моральних якостей» [6, с.22].

Вірною видається думка П.П. Шляхтуна, який розуміє гідність особи в об’єктивному і суб’єктивному значеннях. В об’єктивному сенсі гідність особи – це сукупність моральних та інтелектуальних рис людини, що відповідають загальноприйнятим моральним цінностям. У суб’єктивному сенсі – усвідомлення людиною своєї суспільної ваги, самоповага [7, с.84].

Право на повагу до гідності є суб’єктивним правом, що лежить в основі індивідуальності особи [8, с.58-72]. Воно наділяє кожного низкою прав як позитивних – дозволеної поведінки, так і негативних – обов’язкової поведінки. Тут законодавець обмежується лише встановленням можливості для особи вимагати від інших не порушувати її право на повагу до гідності.

Виходячи з цього, гідність особи як об’єкт суб’єктивного права – це її соціальна цінність, значущість, що виникає з народження, складається з окремих духовних, фізичних та моральних якостей, які забезпечують фізичну та моральну цілісність особи. Таке визначення, на наш погляд, необхідно взяти за основу й закріпити у статті 297 Цивільного кодексу України (далі – ЦК України) [9].

Гідність є таким об’єктом, який не може бути відчужений від носія. Її виникнення й установлення безпосередньо не врегульовується правовими нормами. Тому зміст права на гідність особи є фактично правом на повагу до її гідності, якому відповідає обов’язок держави в особі посадових осіб та інших громадян не порушувати це право і право особи, у разі його порушення, вимагати захисту своєї гідності. Чинний ЦК України у статті 270 закріплює орієнтовний перелік особистих немайнових прав, в тому числі й право на повагу до гідності. Прийняття нового ЦК України є певним кроком уперед на шляху реформування українського цивільного законодавства, наближення його до міжнародних стандартів. Водночас він має й недоліки, що не дозволяють на належному рівні реалізувати суб’єктивне право на повагу до гідності й захистити його. Одним з основних недоліків, на нашу думку, є формальний характер положень про об’єкт особистого немайнового права на повагу до гідності особи.

Стаття 297 ЦК України дублює положення статті 28 Конституції України. У ній проголошується, що кожен має право на повагу до його гідності та честі, а гідність та честь особи є недоторканними. Однак, за відсутності визначень законодавчо закріплених термінів «честь» та «гідність» для ст. 297 ЦК України є загроза залишитись декларацією, а, отже, реалізації проголошеного права не відбудеться, гідність може бути принижена, а постраждала особа залишиться без захисту.

Правильно зазначив В.М. Коссак, що суть будь-якого суб’єктивного права в тому, що воно завжди є правом на щось, на якусь цінність – матеріальну або духовну. Це й право користуватися якимось благом у суспільстві, благом матеріальним або духовним, або і тим, і іншим. Суб’єктивне цивільне право – це право конкретного суб’єкта, і саме конкретність, певність є основною рисою, що характеризує природу суб’єктивного цивільного права [10, с.233].

Особливістю права на повагу до гідності особи є те, що така категорія, як об’єкти правової охорони від різних посягань із зовні, невід’ємна від особистості, суб’єкта її носія. Однак гідність як об’єкт правового захисту існує й у свідомості уповноваженої особи і пов’язана не лише з її особою та сприйняттям нею своєї суспільної оцінки. Вона також тією чи іншою мірою пов’язана з оцінками з боку оточуючих, які вони дають конкретній особі.

Як вірно зауважила Е.М. Мурадьян, «диспозитивні права можна реалізувати лише в умовах взаємної поваги особистості, прав та інтересів, дотримання норм регулятивного і процесуального права» [11, с.25].

На нашу думку, це стане можливим тільки за умов наукового, виваженого, однозначного й зрозумілого закріплення механізму реалізації суб’єктивних прав і, в першу чергу, права на повагу до гідності особи.
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