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Становлення української демократичної державно-правової думки тісно пов’язане із діяльністю Кирило-Мефодіївського товариства, яке відіграло величезну роль у прискоренні процесу формування української нації, а отже, і в становленні національної суспільно-політичної думки, української культури та літератури, національної філософії.

На нашу думку, аналіз діяльності Кирило-Мефодіївського товариства сприятиме більш глибокому та повному сучасному розумінню поняття ідейного відродження, історичного розвитку української національної культури, формуванню національної правосвідомості.

Глибока криза кріпосницької системи в Росії, особливо в 40-50 роках ХІХ ст., вкрай загострила класові протиріччя, стимулювала зростання селянського руху і викликала серед передової інтелігенції країни активізацію антикріпосницьких та антицаристських настроїв, виникнення й розвиток теорій, що відбивали в тій чи іншій мірі боротьбу селянських мас за своє соціальне визволення, появу таємних товариств і розвиток революційно-демократичної ідеології. Під впливом цих обставин в січні 1846 року в Києві виникає Кирило-Мефодіївське товариство.

Склад товариства був неоднорідним як в соціальному відношенні, так і за переконаннями його учасників. Ідейні і політичні погляди його учасників з самого початку розрізнялися між собою. Так, наприклад, погляди П. Куліша і його прибічників були ліберально-націоналістичними, погляди Т. Шевченка і його прибічників – революційно-демократичними. П. Куліш і М. Костомаров дотримувались мирних реформістських методів боротьби проти існуючих порядків, Т. Шевченко був рішучим прибічником масового селянського руху. Це й зумовило появу в товаристві двох протилежних один одному політичних напрямів, гострої ідеологічної боротьби між ними. Але, водночас слід зазначити, що революційна поезія і активна суспільно-політична діяльність Т.Г. Шевченка відіграли видатну роль в діяльності Кирило-Мефодіївського товариства, а вплив його революційних ідей на кожного члена товариства був величезним. Сам М. Костомаров у своїй автобіографії зазначав: «Коли я повідомив Шевченка про існування братства, він одразу ж виявив готовність пристати до нього, але поставився до його ідей з великим запалом і крайньою нетерпимістю, що стало вже тоді приводом до багатьох суперечок між мною і Шевченком. Він прочитав мені деякі з недрукованих своїх творів, від яких я був у цілковитому захоплені. Особливе враження справив на мене «Сон», ненадрукована (тоді) антицензурна поема Шевченка. Я читав і перечитував її всю ніч і був у повному захваті» [1, с.371].

Незважаючи на існуючи розбіжності Кирило-Мефодіївське товариство вороже ставилось до самодержавства, ставило питання про вільний розвиток української мови та української культури. Товариство засуджувало кріпосне право, поневолення людей, вимагало рівності станів і вважало, що цього можна досягти шляхом поширення освіти серед поміщиків. Боротьбу за визволення України товариство пов’язувало з визволенням з-під гніту царизму слов’янських народів і створенням слов’янської федерації. Виходячи з ідей панславізму, воно розробило модель суспільства, що базується на засадах справедливості, рівності, свободи, братерства.

Ці завдання і цілі товариства знайшли своє філософсько-теоретичне обґрунтування в його програмних документах: програмі, статуті, правилах, в «Законі божому» (або «Книзі буття українського народу»). Ці документи свідчать про релігійно-ідеалістичні уявлення більшості членів товариства щодо закономірностей суспільного розвитку. Так, походження соціальної й національної нерівності розглядалося ними як результат виключно тільки зовнішнього впливу. Слов’яни, проголошується в «Законі божому», до прийняття християнства не мали ні царів, ні панів і всі були рівні, і прийняли королів та панів від німців, і ці «...царі лукаві побрали з людей таких, що були сильніші або їм нужніші, і назвали їх панами, а других людей поробили їх невільниками, і умножились на землі горе, біднота і хвороба, нещастя і незгода» [2].

Розвиток суспільства в «Законі божому» зображується як розквіт одних і занепад інших народів. Приходив у занепад той народ, який «обзаводився» вельможами та панами, породжуючи нерівність і несправедливість. А ті народи, де утверджувалась і зберігалась істинна віра в бога, жили в умовах рівності й свободи, досягали розквіту. Всі нещастя в житті народів виникали тому, що вони забули бога. Боротьба між народами - це боротьба за богів. Головне - це прищепити всім християнську любов з її вимогою «люби ближнього свого», і тоді буде добро між людьми. Без християнської віри і любові не може бути свободи[2].

На документи Кирило-Мефодіївського товариства помітний вплив справили ідеї християнського соціалізму, які широко пропагувалися в той час на Заході. Окремі положення програмних документів товариства мають багато спільного з концепцією християнського соціалізму. Кирило-мефодіївці вважали сучасне їм суспільство з його соціальними й національними протиріччями, гнітом і експлуатацією, боротьбою за владу і наживою несумісним з принципами християнства і як таке, що суперечить людській природі.

Істотним пунктом програми товариства була вимога повернення до «істинного» первісного християнства, в якому більшість кирило-мефодіївців вбачали найбільш повне і яскраве втілення ідеалів добра, справедливості, людської гідності. Тому-то ідеал справедливого суспільного устрою вони вбачали в життєвому укладі давніх слов’янських племен, де нібито не було ні царів, ні панів, усі були рівні й вільні... І жили вони братством. І були у них вибрані старшини, і ті старшини були всі слугами, бо, мовляв, Господь так сказав: «Хто хоче бути першим, повинен бути всім слугою» [2].

Релігійно-ідеалістичні погляди на причини й закономірності суспільного розвитку більшості членів товариства, біблейське пояснення історії людського суспільства, вплив ідей «християнського соціалізму» не применшує загалом прогресивного характеру й важливого політичного значення основної спрямованості програмних документів товариства, бо головна ідея цих документів усе-таки зводилася до визнання необхідності ліквідації кріпосництва і вимоги рівності станів. Негативне ставлення до кріпосного права було центральним пунктом, що об’єднував усіх членів товариства в одну організацію. В «Головних правилах» товариства зазначалося, що воно «дбатиме заздалегідь про викорінення рабства і всякого приниження нижчих класів» [3].

3гідно програми, товариство намагалося шляхом поширення ідей свободи, основаних на християнському вченні і на народному праві, об’єднати слов’ян в одній федеративній державі, всіма засобами підірвати несправедливі права аристократії, добитися рівності за допомогою покірливості і миролюбства. Статутом товариства передбачалося духовне і політичне об’єднання слов’ян, збереження самостійності кожного слов’янського племені у межах федерації, встановлення народного правління і дотримання повної рівності співгромадян, незалежно від їх християнських віросповідань і стану. Правління, законодавство, право власності і освіти у всіх слов’ян повинні були ґрунтуватися на християнській релігії[3].

Розгортаючи свою діяльність, товариство підготувало два звернення: одне до українського народу, а друге - до російського і польського народів.

Звернення до українського народу зводилося до заклику боротися за об’єднання слов’ян, за національне визволення, за ліквідацію кріпацтва. Кожен народ, говорилося у зверненні, повинен мати свою мову, свою літературу, свій суспільний устрій – республіку. У зверненні вказувалося, що вільні слов’янські народи повинні об’єднатися між собою у формі федеративної республіки. Федеративна республіка слов’ян повинна базуватися на рівності і свободі, на відсутності різних станів. Управлятися республіка повинна парламентом.

У зверненні до російського і польського народів зазначалося, що необхідно спільно обговорити важливу справу загального порятунку, повстати від сну і дрімоти, знищити в серцях безрозсудну ненависть один до одного, посіяну царями і панами на спільну загибель свободи. У зверненні підкреслювалося, що для єднання слов’ян необхідно насамперед вигнати з свого середовища дух невіри і закостеніння, забобони і відчуженість. «Посоромтесь ярма, яке гнітить ваші плечі, - говорилося у зверненні, - посоромтесь своєї власної зіпсованості...прокленіть святотатственні імена земного царя і земного пана» [4].

Значення документів товариства, незважаючи на наявні в них слабкості і непослідовність, величезне. Ці документи свідчать про те, що товариство являло собою політичну організацію, ставило перед собою політичні завдання і вже самим фактом свого існування підтверджувало активізацію суспільно-політичного і визвольного руху на Україні. А широка робота, по забезпеченню ідейних засад національного відродження, розпочата учасниками товариства, відобразила і, в значній мірі вплинула на становлення в українському суспільстві основних парадигм у формуванні програм діяльності по забезпеченню Україні та українцям умов збереження власної ідентичності.
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