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**1.4. ТЕОРЕТИЧНІ І ПРАКТИЧНІ ОСНОВИ РІВНЯ КОНКУРЕНТОСПРОМОЖНОСТІ ГАЛУЗІ СІЛЬСЬКОГОСПОДАРСЬКОГО МАШИНОБУДУВАННЯ**

Сучасні тенденції соціально-економічного розвитку України зумовлюють спрямованість зусиль вітчизняної економічної думки на пошук шляхів забезпечення конкурентоспроможності підприємств, галузей, регіонів та економіки країни в цілому. Зростанняконкурентоспроможності національної економіки забезпечується, перш за все, завдяки розвитку важливих галузей промисловості. Розвиток галузі сільськогосподарського машинобудування – основа науково-технічного прогресу в агропромисловому та, в певній мірі, машинобудівному комплексах, значна підтримка країни. Забезпечення конкурентоспроможного розвитку сільськогосподарського машинобудування є важливою передумовою формування потенціалу розвитку держави.

Необхідність дослідження конкурентоспроможності галузі пов’язана, насамперед, із потребою інтеграції економіки України у систему світових господарських зв’язків, де домінують конкурентоспроможні виробники. На жаль ситуація, що склалася сьогодні, характеризується зростанням питомої ваги сировинних, низькотехнологічних, енергомістких та екологічно небезпечних галузей. Водночас в умовах сьогодення спостерігаються загострення конкурентної боротьби, зростання нестабільності економічної ситуації та вплив зовнішніх факторів на всіх ринках. Все викладене вище стосується галузі сільськогосподарського машинобудування. Посилення конкуренції з боку іноземних товаровиробників та відсутність розвинених ринків збуту позначаються на фінансовому стані більшості суб’єктів господарювання галузі.

При формуванні ринкових відносин істотно розширюються можливості для всіх чинників підвищення виробництва, здійснюються структурна перебудова господарського комплексу, оновлення схем управління підприємствами, що робить їх гнучкими і орієнтованими на споживача. Але даний процес часто здійснюється не достатньо продумано, що стосується і сільськогосподарського машинобудування. В умовах недостачі високопродуктивної техніки, яка сприяє своєчасному і якісному проведенню сільськогосподарських робіт, недосконале сучасне маркетингове забезпечення її просування. Відсутність ефективних схем продажу техніки споживачам не дає підприємствам можливості подолати кризу. Водночас саме ці схеми допомогли б закріпитися на вітчизняному ринку і завоювати ринки, де українська сільськогосподарська техніка користується відносним попитом – в Білорусі, Туркменії, Казахстані, Нігерії, Єгипті [1, с. 106].

Результати досліджень у даному напрямку висвітлені у працях вітчизняних науковців М. В. Мальчика [1], О. М. Транченко [4], Т. М. Борисової [6], А. В. Остапенко [7], П. Р. Пуцентейло [9], М. М. Шевченко [10], О. В.Селезньової [11], Н. Є.Скоробогатової [22] та ін. Проте в їх роботах не повністю освітлено методичні підходи до оцінки рівня конкурентоспроможності сільськогосподарського машинобудування. Аналітичний огляд вітчизняних і зарубіжних робіт, присвячених оцінюванню галузевої конкурентоспроможності, показав, що ця проблема на сьогодні вивчена недостатньо. Так і не склався єдиний підхід до формулювання поняття, методів оцінювання, формування та підвищення конкурентоспроможності галузі. При цьому багато дослідників [5; 8; 13; 15] зазначають, що конкурентоспроможність галузі – найменш вивчена категорія теорії конкурентоспроможності.

Категорія «конкурентоспроможність галузі» має різні тлумачення як серед вітчизняних, так і зарубіжних фахівців. Це свідчить, з одного боку, про важливість та складність проблеми, а з іншого – про незавершеність методологічного опрацювання і необхідність подальших досліджень. Нижче наведені найбільш поширені визначення цього поняття.

Згідно з працями провідного спеціаліста з міжнародної конкуренції Майкла Портера, галузь певної країни конкурентоспроможна якщо вона володіє конкурентними перевагами порівняно з найбільш успішними учасниками світового ринку. На думку визначного науковця, такими конкурентними перевагами можуть бути [2]:

- раціональна галузева структура;

- наявність групи висококонкурентних підприємств-лідерів;

- ефективна дослідно-конструкторська та виробничо-технологічна база;

- розвинуті галузева інфраструктура та система розподілу продукції;

- гнучка система науково-технічного, виробничого і матеріально-технічного співробітництва всередині галузі та з аналогічними галузями за кордоном.

При системному вивченні конкурентоспроможності галузі М.Томсон і Дж. Стрікленд до основних її характеристик відносять: розмір ринку; масштаб конкуренції; кількість конкурентів і їх розміри; ступінь інтеграції основних конкурентів і її спрямованість по технологічному процесу; ступінь завантаження виробничих потужностей як головну умову зниження витрат виробництва; розмір капіталовкладень; умови входження в галузь і виходу з неї; галузевий показник прибутковості [3].

Транченко О. М. [4, с. 8] конкурентоспроможністю галузі вважає узагальнюючий, підсумковий показник стійкості роботи її підприємств, здатних забезпечувати високий рівень доходу і зайнятості на стабільній довгостроковій основі в умовах внутрішньої та зовнішньої конкуренції, ефективно використовуючи технологічний, людський і фізичний капітали.

У своїй праці Гохберг О. Ю. пропонує розглядати конкурентоспроможність галузі як ступінь її можливості в умовах вільного ринку створювати блага, що відповідають вимогам як внутрішнього, так і зовнішніх ринків, при одночасному забезпеченні стабільного зростання та розвитку відповідного сектору економічної діяльності [5, с. 51].

Під конкурентоспроможністю галузей деякі автори [6, с. 55; 7, с. 15] розуміють ефективність роботи окремих галузей національного господарства, що оцінюється, окрім традиційних критеріїв, за показниками, які характеризують і описують міру живучості та динамічності галузі при різних варіантах розвитку економіки даної країни і світу в цілому.

Вчений Спиридонов І. А. [8, с. 78] визначає конкурентоспроможність галузі як наявність у неї конкурентних переваг, що дозволить їй: по-перше, виробляти продукцію високої якості, яка задовольняє вимоги конкретних груп споживачів до споживчої цінності, ринкової новизни і вартості товарів; по-друге, постачати продукцію на ринок в оптимальні терміни, які диктує ринкова ситуація.

П. Р. Пуцентейло [9, с. 56] вважає, що «…конкурентоспроможність галузі – це здатність створювати зростаючий обсяг доданої вартості на основі підвищення ефективності використання чинників виробництва, забезпечення інвестиційної привабливості бізнесу та освоєння ринків».

У роботі [10, с. 12] міжнародна конкурентоспроможність галузі розглядається як здатність національної галузі забезпечувати високий рівень задоволення власною продукцією суспільної потреби порівняно з конкурентами, утримувати та зміцнювати стійкі позиції на певних сегментах світового ринку і мати прибутковість на основі раціонального використання ресурсів в умовах глобалізації.

Остапенко А. В. додатково дає наступне визначення конкурентоспроможності галузі: «Це ефективність роботи сукупності підприємств, що оцінюється, окрім традиційних критеріїв, за показниками, які характеризують і описують міру живучості і динамічності галузі при різних сценаріях розвитку економіки даної країни і світу в цілому» [7, с. 20].

Поділяючи думки багатьох дослідників [5; 6; 7], можемо визначити, що конкурентоспроможність сільськогосподарського машинобудування – це узагальнюючий показник стійкої роботи підприємств галузі, здатних забезпечувати високий рівень доходу і зайнятості на стабільній довгостроковій основі в умовах внутрішньої та зовнішньої конкуренції, ефективно використовуючи технологічний, людський і фізичний капітал.

На сьогодні, як вже попередньо зазначалось, не вироблено загальноприйнятої методики оцінки конкурентоспроможності галузі. Адже оцінка рівня конкурентоспроможності є складним завданням, що пояснюється такими причинами:

- у конкурентоспроможності фокусуються численні показники якості та ресурсоємності на всіх стадіях життєвого циклу об’єктів;

- відсутні міжнародні нормативні документи з оцінки конкурентоспроможності галузі;

- в Україні технічна, економічна, кадрова, соціальна політика не орієнтовані на забезпечення конкурентоспроможності відповідної галузі.

На основі дослідження існуючих підходів у теорії конкурентоспроможності галузі та моделей їх уявлення можна стверджувати, що на конкурентоспроможність галузі впливають три основні чинники:

- підприємства (товаровиробники) в різних сегментах ринку, що представляють галузь;

- продукція підприємств галузі, що задовольняє потреби певного кола споживачів;

- частка ринку, яку займає сукупність товаровиробників однорідної продукції.

Автор Остапенко А.В. [7, с. 20] пропонує використовувати таку формулу оцінки конкурентоспроможності галузі:

, (1)

де  − рівень конкурентоспроможності галузі *z*-ї країни, представленої в *j*-му сегменті ринку;

 − рівень конкурентоспроможності *і*-го підприємства *z*-ї країни, представленої в *j*-му сегменті ринку;

*т −* кількістьвиробників продукції *z*-ї країни, представленої в *j*-му сегменті ринку.

Узагальнюючи вищенаведені визначення поняття «конкурентоспроможність галузі», можемо запропонувати основні положення конкурентоспроможності галузі сільськогосподарського машинобудування в Україні:

- фундаментом для досягнення конкурентоспроможного стану є конкурентні переваги;

- конкурентоспроможність проявляється у порівнянні з конкуруючими галузями на світовому ринку, тобто вона відносна;

- конкурентоспроможності притаманна системність – вона визначається конкурентоспроможністю суб’єктів, що до неї належать, і конкурентоспроможністю макросередовища, в якому дана галузь функціонує;

- конкурентоспроможність є складовою багаторівневої категорії «конкурентоспроможність» поряд із конкурентоспроможністю товару, підприємства, національної економіки;

- конкурентоспроможність галузі є динамічним явищем і підлягає управлінню.

Теоретичний аналіз поняття конкурентоспроможності галузі дає підстави визначити її як властивість суб’єктів мезорівневої конкуренції (галузей, видів економічної діяльності, кластерів), що характеризується ступенем реального чи потенційного задоволення ними конкретної потреби порівняно із аналогічними суб’єктами конкуренції. Саме конкурентоспроможність галузі формує конкурентоспроможність національної економіки та визначається рівнем конкурентоспроможності підприємств, які її утворюють. Тому для повного розуміння процесів формування конкурентних переваг у галузі сільськогосподарського машинобудування потрібно розглянути її властивості та основні чинники, що на неї впливають.

Серед відмінних рис галузі сільськогосподарського машинобудування варто виділити такі [11, с. 263-264]:

- тривалий оборотний цикл, що обумовлює тривалий процес взаємодії між учасниками (по завершенню виробничого процесу підприємство-виробник надає послуги з гарантійного і післяпродажного обслуговування протягом всього строку експлуатації продукції);

- спеціалізація підприємств галузі на виробництві певної номенклатури устаткування, що здебільшого є унікальним. Отже, необхідна консолідація зусиль і координація планів на галузевому рівні для комплексної поставки устаткування;

- висока концентрація ринку сільськогосподарського устаткування, що ускладнює процес входження нових виробників у галузь, а існуючі використовують ефект від масштабу виробництва й утримують ціни на обладнання, яке випускається. Таким чином мережа в галузі є високо-структурованою;

- високий рівень невикористаних виробничих потужностей на сільгоспмашинобудівних підприємствах, що, з однієї сторони, обумовлено загальнокризовими явищами, а з іншої − говорить про високий виробничий потенціал галузі, який може бути реалізований тільки спільними зусиллями всіх виробників сільгоспмашинобудівного устаткування за підтримки держави;

- низька інвестиційна активність галузі в цілому − більшість виробників змушені використовувати внутрішні джерела інвестицій, тому що тривалий оборотний цикл виробництва та зовнішньоекономічні фактори затрудняють залучення інвестиційних ресурсів.

На конкурентоспроможний розвиток сільськогосподарського машинобудування впливає низка факторів, які можна розділити на зовнішні та внутрішні (рис.1).
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**Рис.1. Фактори конкурентоспроможності сільськогосподарського машинобудування**

Джерело: [9], узагальнено авторами

Конкурентні відносини, що виникають у сфері економіки різних за ступенем концентрації об’єктів, умовно можна поділити на три рівні [9, с.59]:

- макрорівень (національні економіки, союзи країн);

- мезорівень (галузі, об єднання підприємств, організацій, фірм);

- мікрорівень (конкретні види продукції, виробництв, підприємств).

Відповідно до цих ієрархій конкурентоспроможності виділимо рівні ієрархії конкурентоспроможності галузі сільськогосподарського машинобудування (рис.2).

У роботі [6, с. 56] виокремлюються наступні зовнішні і внутрішні фактори конкурентоспроможності галузі:

1) зовнішні: рівень конкурентоспроможності країни; державна підтримка малого і середнього бізнесу; правове регулювання економіки країни; відкритість суспільства і ринків; науковий рівень управління; гармонізація національної системи стандартизації і сертифікації з міжнародною системою; державна підтримка науки й інноваційної діяльності; якість інформаційного забезпечення; рівень інтеграції всередині країни й у межах світового товариства; податкові та відсоткові ставки; наявність доступних і дешевих ресурсів; система підготовки і перепідготовки управлінських кадрів; кліматичні умови і географічне положення країни; рівень конкуренції у всіх сферах діяльності;

МАКРОРІВЕНЬ

МІКРОРІВЕНЬ

МЕЗОРІВЕНЬ

Галузь сільськогосподарського машинобудування країни

Сільськогосподарське машинобудування регіону

Об’єднання підприємств з виробництва сільськогосподарської техніки

Підприємства, заводи, товаровиробники агрегатів та устаткування для обробітку ґрунту

Техніка для потреб тваринництва

**Рис.2. Структура рівнів конкурентоспроможності сільськогосподарського машинобудування**

Джерело:[9], доопрацьовано авторами

2) внутрішні: потреби в товарах галузі; рівень концентрації, спеціалізації й кооперування; рівень уніфікації і стандартизації товарів; питома вага конкурентоспроможного персоналу; інформаційна і нормативно-методична база управління; конкурентоспроможні постачальники; наявність доступу до якісних дешевих ресурсів; виконання робіт з оптимізації ефективності використання ресурсів; рівень інновацій; функціонування в організаціях галузі системи забезпечення конкурентоспроможності; сертифікація продукції; ефективність організації в галузі; частка експорту наукомістких товарів; питома вага конкурентоспроможних організацій і товарів тощо.

Класифікація факторів дозволяє оцінити роль і місце кожного фактора у формуванні конкурентоспроможності галузі сільськогосподарського машинобудування. На основі узагальнення праць учених фактори конкурентоспроможності галузі можуть бути класифіковані за наступними ознаками (рис.3):

Фактори конкурентоспроможності галузі

За пріоритетом

За середовищем функціонування

За способом впливу

За джерелом виникнення

За характером впливу

За керованістю

**Рис.3. Класифікація факторів конкурентоспроможності галузі сільськогосподарського машинобудування**

Джерело:побудовано авторами на основі [6]

За ознакою «середовище функціонування» можна виокремити такі фактори конкурентоспроможності галузі: внутрішні (породжені суб’єктами галузі, наприклад підприємствами, кластерами) та зовнішні (спричинені зовнішніми відносно галузі факторами, наприклад іншими галузями, державою, міжнародними організаціями та закордонними підприємствами, політичною ситуацією тощо).

За ознакою керованості фактори конкурентоспроможності галузі можна поділити на керовані та некеровані.

За джерелом виникнення можна виокремити такі фактори конкурентоспроможності галузі:

- людські та природні ресурси, науково-інформаційний потенціал, капітал, інфраструктура;

- суміжні та обслуговуючі галузі;

- стратегія та структура фірми, внутрішньогалузева конкуренція.

За характером впливу можна виділити стимулюючі та дестимулюючі фактори зростання рівня конкурентоспроможності галузі.

За ознакою пріоритету виокремлюють такі детермінанти конкурентоспроможності галузі: пріоритетні для інвесторів, пріоритетні для підприємств галузі, пріоритетні для держави. Доцільність виокремлення цієї класифікаційної ознаки можна обґрунтувати наступним чином. Оскільки окремі цільові групи ставлять різні цілі при оцінці конкурентоспроможності галузі (інвестори – тільки економічні, держава – окрім економічних ще й соціальні), то одні і ті ж самі фактори матимуть різний пріоритет при оцінці рівня конкурентоспроможності галузі.

За класифікаційною ознакою «спосіб впливу» до факторів варто віднести такі: впливає на рівні окремого підприємства, впливає на рівні кластера, впливає на рівні органу управління галуззю.

Таким чином відповідно до класифікації факторів можемо зробити наступні висновки: слід розглядати фактори конкурентоспроможності галузі окремо для інвесторів, державних органів та споживачів; диференціація факторів більш доцільна за видами економічної діяльності, оскільки галузь є сукупністю підприємств, яким притаманний значний рівень диверсифікованості.

Формування конкурентоспроможності галузі сільськогосподарського машинобудування − це становлення її організаційно-економічних та техніко-технологічних параметрів, що дають змогу в умовах ринку витримати суперництво в боротьбі за споживача з іншими виробниками і досягти конкурентоспроможного розвитку. Конкурентоспроможність галузі передбачає наявність у ній: раціональної галузевої структури; групи висококонкурентних підприємств-лідерів, що стимулюють інші підприємства підніматися до їх рівня; прогресивної дослідно-конструкторської і виробничо-технологічної бази; гнучкої галузевої інфраструктури; відпрацьованої системи науково-технічного, виробничого, матеріально-технічного та комерційного співробітництва як усередині галузі, так і з іншими галузями в країні та за її межами.

Слушно навести думку М. Портера про те, що, «…досліджуючи конкурентоспроможність на національному рівні, необхідно фокусувати увагу не на економіці як цілому, а на певних галузях і їх сегментах. Потрібно зрозуміти як і чому виникають комерційно життєздатні навички та технології. Визначити це досить повно можна тільки через конкурентні галузі» [2, с. 210]. Відповідно до цього підходу первинною ланкою, де формуються конкурентні переваги галузі сільськогосподарського машинобудування, є окремі підприємства. Саме конкурентні підприємства виступають активними агентами, які постачають свою продукцію на ринок. Комерційні інтереси окремих товаровиробників стимулюють суперництво між ними.

Майкл Портер проводив аналіз галузей на основі кластерних схем, застосував показники, що характеризують зміни зовнішньоекономічних зв’язків за типами виробництва і кластерами [2]. До таких показників належать: частка промисловості у світовому експорті; частка галузі або кластеру в загальному обсязі експорту країни; частка кластеру у світовому експорті. З метою обрахування останнього показника була побудована кластерна схема для світового ринку, що включає всі галузі. Вони класифікуються за сферами споживання. Позиція кожної країни в широкому кластері порівнювалася зі світовим кластером як за часткою в експорті, так і за змінами позицій та розміру. Частка у світовому кластерному експорті визначалася шляхом зіставлення експорту країни із загальним світовим експортом галузей певного кластера. Комплексне дослідження містило також аналіз структури експорту деяких країн з метою визначення їх залежності від природних ресурсів, оскільки, відповідно до теорії конкурентних переваг, важливо відрізняти конкурентоспроможність, яка обумовлена цими факторами, але досягається завдяки іншим джерелам.

Узагальнюючи надане, можемо стверджувати, що оптимальним параметром для оцінки конкурентоспроможності галузі М.Портер вважає суттєвий і стабільний експорт галузі до великої кількості країн. Відповідно цьому показник конкурентоспроможності галузі певної країни КСПможна визначити за наступною формулою [2, с. 236]:

, (2)

де *E* – світовий експорт;

*Eij* – експорт продукції певної галузі *і* країни *j*;

*Ei* – загальний експорт продукції галузі *і* у світі;

*Ej* – загальний експорт країни *j*;

З метою оцінювання конкурентних переваг національної галузі відносно аналогічних галузей інших країн використовують індекс виявленої конкурентної переваги І вкпекономіста Б. Баласса [12, с. 103-106]:

, (3)

де − загальний експорт країни *j*;

− експорт продукції певної галузі *і* країни *j*;

− експорт продукції галузі *і* інших країн, взятих для аналізу *ref;*

− загальний експорт країн, взятих для аналізу *ref.*

На нашу думку, використовувати формули (2) та (3) для оцінювання галузі сільськогосподарського машинобудування України досить проблематично, оскільки зіставлення експорту галузей України з експортом інших країн за товарними групами утруднюють відмінності в класифікаційних підходах згідно української та зарубіжних систем обліку. Тому більш доцільним є використання формули виявленої конкурентної переваги (RCA), що обґрунтована Дослідницьким центром прогнозування і міжнародної інформації Франції [13]:

, (4)

де  − загальний експорт країни *j* до інших країн, взятих для аналізу *(ref);*

− загальний імпорт країни *j* до інших країн, взятих для аналізу *(ref);*

− експорт товарів галузі *і* країни *j* до інших країн, взятих для аналізу *(ref);*

− імпорт товарів галузі *і* країни *j* з інших країн, взятих для аналізу *(ref).*

Одним зі способів оцінювання конкурентоспроможності галузі являється методика багатовимірного порівняльного аналізу, заснованого на методі відстаней [14, c. 32]. Даний метод дозволяє враховувати не лише абсолютні величини показників кожної країни, але й ступені їх близькості (віддаленості) від еталонного показника. Для цього методу доцільно використовувати наступні групи показників [15]:

- виробничі (забезпеченість ресурсами, рівень завантаження виробництва, номенклатура продукції, ступінь використання продукції галузі в інших галузях);

- фінансові (обсяги продажів, прибуток, інвестиції, капіталізація, експортно-імпортні операції);

- науково-технічного розвитку (витрати на науково-дослідні та дослідно-конструкторські роботи, наукоємність, темпи оновлення асортименту, тривалість життєвого циклу товару, кількість договорів про співпрацю);

- трудові (кількість працівників, продуктивність праці, рівень заробітної плати).

Залежно від специфіки галузі перелік показників може бути змінений.

На думку вченого Р. А. Фатхутдінова, конкурентоспроможність галузі слід визначати за показниками розвитку провідних великих компаній, частка яких складає приблизно 60% обсягу продажів усієї галузі. Тоді рівень конкурентоспроможності галузі вимірюватиметься за формулою [16, с. 156] :

, (5)

де *п* – кількість організацій галузі;

*аі* – питома вага організації за обсягом продажів серед *п* організацій;

*Корг –* конкурентоспроможність *і*-ї організації.

Ряд авторів [17;18;19] пропонують оцінювати конкурентоспроможність галузі, застосовуючи такі показники: продуктивність праці; питома вага оплати праці; капіталомісткість; наукоємність; технічний рівень продукції; сукупність знань, необхідних для реалізації наукових і проектних розробок; ступінь експортної орієнтації або імпортної залежності галузі; ступінь відповідності рівня розвитку національного господарства; динаміка цін на продукцію.

Найвідомішою концепцією конкурентних переваг галузі являється модель «національного ромбу» Майкла Портера. Детермінанти конкурентоспроможності галузі об’єднані в чотири групи: факторні умови; умови внутрішнього попиту; суміжні і обслуговуючі галузі; стратегія і структура компаній, суперництво між ними. Окрім головних детермінант в моделі визначені додаткові змінні (випадкові події та державна політика, що можуть як посилити, так і послабити синергетичний ефект взаємодії основних детермінант) [2, с. 298-302].

Сучасні тенденції економічної глобалізації зумовлюють необхідність введення в модель ще одного важливого фактору − діяльності міжнародного бізнесу, тобто транснаціональних корпорацій, які впливають на конкурентоспроможність галузей через вхідні та вихідні інвестиційні потоки.

Включаючи діяльність міжнародного бізнесу в модель «національного ромбу» Портера як детермінант конкурентоспроможності, потрібно враховувати, що він також впливає на інші детермінанти [15]:

- факторні умови − з приходом іноземних ТНК стимулюється більш ефективне використання вітчизняних активів і природних ресурсів та розширюється доступ до іноземних активів для місцевих компаній;

- умови внутрішнього попиту − при вході іноземних ТНК на місцевий ринок покращується якість товарів, що виробляються, попит стає більш диверсифікований через вплив іноземних стандартів якості;

- суміжні і обслуговуючі галузі − іноземні філії ТНК можуть стати ядром, навколо якого формуватиметься новий кластер з місцевими обслуговуючими фірмами;

- стратегія і суперництво компаній − поява на ринку більш ефективно функціонуючого іноземного підприємства зумовлює активізацію конкуренції місцевих фірм.

Оцінюючи конкурентоспроможність галузі, необхідно враховувати і такий важливий фактор як робота галузі як органічної складової національного господарства. На думку Т. Степанкова [20, с. 30], основними показниками конкурентоспроможності галузі є: динаміка норми і маси прибутку, економічне зростання всередині країни, баланс експорту та імпорту продукції галузі, його зіставлення з аналогічними балансами інших країн.

Конкурентоспроможність галузі в конкретному часовому інтервалі виступає як агрегований показник відносно інших галузей і секторів всередині країни та за кордоном. Основними факторами конкурентоспроможності галузі є: ресурсний (фізичні витрати ресурсів на одиницю готової продукції, находиться у зворотному зв’язку із загальним показником ефективності); ціновий (рівень і динаміка цін на всі використовувані ресурси виробництва та готову продукцію); «фактор середовища» (економічна політика держави і ступінь її впливу на ринкового контрагента). Таким чином можна говорити, що галузева ефективність залежить від динаміки цін на сировину, напівфабрикати, трудові ресурси й готову продукцію, а також від промислової та зовнішньоекономічної політики держави [4, с. 8].

Шмід Ю. Д., Іванишина Н .В. [21, с. 3] вважають, що оцінка конкурентоспроможності галузі можлива при комплексному аналізі поточного стану підприємств галузі, виявленні детермінант їхньої конкурентоспроможності та розробці адекватної стратегії розвитку. При цьому вони зазначають, що оцінку конкурентоспроможності галузі не можна зводити тільки до визначення конкурентоспроможності підприємств, які входять до її складу. У конкурентоспроможності важливе значення мають потенціал і можливість відповідного об’єкта виробляти конкурентоспроможну продукцію та домагатися переваг на ринках.

У роботі [6, с. 54] конкурентоспроможність галузі пропонується оцінювати, застосовуючи наступні показники: продуктивність праці; питома вага оплати праці; капіталоємність і наукоємність; технічний рівень продукції; сукупність знань і наукових досягнень; об’єм технічної бази для реалізації проектно-конструкторських розробок; міра експортної орієнтації або імпортної залежності; відповідність рівня розвитку галузі загальному рівню розвитку національного господарства; міра використання продукції в різних галузях народного господарства. Цей набір показників може бути змінений або доповнений з врахуванням специфіки галузі.

Скоробогатова Н. Є. пропонує здійснювати оцінку конкурентоспроможності галузі за наступною формулою [22, с. 155]:

, (6)

де ,  − обсяг виробництва та реалізації продукції галузі у поточному році;

,  − обсяг виробництва та реалізації продукції галузі у попередньому році;

,  − обсяг експорту та імпорту продукції галузі у поточному році;

,  − загальний обсяг експорту та імпорту промислової продукції у поточному році;

 − обсяги інвестицій в галузевому розрізі у поточному році;

 − обсяги інвестицій в галузевому розрізі у попередньому році;

 − загальний обсяг інвестицій в промисловості за поточний рік.

Більш конкурентоспроможною є галузь, що має максимальне значення показника:

. (7)

На рис 4. зображено ієрархічну модель конкурентоспроможності галузі.

Конкурентоспроможність продукту – характеристики товару (якісні та вартісні), здатні до створення переваг у задоволенні споживчих потреб

Конкурентоспроможність бізнес-процесів підприємства

Конкурентоспроможність підприємства – частка ринку

Конкурентоспроможність кластеру

Конкурентоспроможність галузі

**Рис.4. Ієрархічна модель конкурентоспроможності галузі**

Джерело: [23, с. 55; 24, с. 19]

Як бачимо з рисунку 4, модель В.Закирової [23] побудована на кластерному підході, який дозволяє сформувати конкурентні переваги продукції підприємства шляхом задоволення зростаючих потреб споживача та зміцненням позицій в галузі і, тим самим, у країні в цілому. За допомогою запропонованого у табл.1 оглядового підходу було сформульовано методичну базу дослідження конкурентоспроможності галузі сільськогосподарського машинобудування, що дозволило виділити такі класифікації [23, с. 55; 24, с. 19]: методи оцінки порівняльних переваг; методи оцінки рівноваги галузі; методи аналізу ефективної конкуренції; матричні методи; інтегральний метод; метод оцінки мультиплікатора; метод оцінки стратегічного потенціалу галузі; методи оцінки в порівнянні з еталоном.

Таблиця 1

Характеристика сучасної методичної бази дослідження конкурентоспроможності галузі машинобудування для АПК

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Методологічна група і її характеристика** | **Метод групи** | **Переваги методу** | **Недоліки методу** |
| Продуктова оцінка: зіставлення конкурентоспроможності галузі та конкурентоспроможності продукту | Метод диференційова-ної оцінки. Метод комплексності. Змішаний метод | Дає обґрунтування діяльності підприємства і галузі на ринку | Обмеженість оцінки факторів, відсутність повноти аналізу факторів конкурентоспро-можності |
| Матрична оцінка: визначення положення галузі в стратегічній карті конкурентоспроможності | Двовимірні матриці. Тривимірні матриці. Чотиривимірна матриця | Визначення відносного положення галузі за рівнем конкурентоспроможності, визначення перспективних зон господарювання | Відсутність інтегральної оцінки, відсутність факторної оцінки |
| Оцінка ефективності конкуренції: аналіз ресурсів, витрачених на формування конкурентоспроможності, їх співвідношення з отриманим результатом | Метод абсолютних показників. Коефіцієнтний метод. Метод інтегрованих показників | Всебічний факторний аналіз | Трудомісткість оцінки, що ускладнюється недостатністю методик |

Джерело: [23, с. 55; 24, с. 19], доопрацьовано авторами

Оцінка конкурентоспроможності галузі може бути кількісною та якісною. Кількісна оцінка найбільш точно характеризує рівень конкурентоспроможності. Якісна оцінка передбачає деяку ступінь узагальнення кількісних результатів шляхом розділення їх на інтервали. Існує велика кількість методик, за якими можна провести оцінку конкурентоспроможності галузі, використовуючи різні показники і критерії [4, с. 9].

Нездатність вітчизняних підприємств галузі сільськогосподарського машинобудування вести реальну конкурентну боротьбу із іноземними фірмами обумовлена трьома основними факторами [25, с. 38]:

- європейські конкуренти володіють сучасними технологіями і багаторічним досвідом у сфері створення машин та обладнання, що забезпечує істотне випередження українських конкурентів у науково-технічній сфері за якістю, надійністю та довговічністю продукції;

- провідні іноземні фірми мають можливість істотно скоротити трансакційні витрати клієнтів за рахунок наявності у них необхідних досвіду та засобів для реалізації проектів «під ключ»;

- зарубіжні сільгоспмашинобудівники здатні працювати із замовленнями в кредит із пільговими ставками відсотків з відстрочкою платежу на тривалий період часу, що особливо актуально для вітчизняних підприємств в умовах дефіциту ліквідності. Українські фірми такими можливостями і відповідними вільними фінансовими ресурсами не володіють.

На основі дослідження існуючих підходів конкурентоспроможності галузей та моделей їх уявлення можна стверджувати, що на конкурентоспроможність галузі сільськогосподарського машинобудування впливають три основні чинники:

- товаровиробники в різних сегментах ринку, які представляють відповідну країну;

- продукція підприємств галузі, що задовольняє потреби агропромислового комплексу;

- частка ринку, який займає сукупність товаровиробників однорідної сільгосптехніки.

Можна сказати, що чим більш конкурентоспроможною є продукція підприємств та чим більшу частку ринку вони охоплюють в процесі боротьби за споживача, тим вищим буде рівень конкурентоспроможності галузі, яку хочуть витіснити виробники інших країн [26, с. 70].

**Висновки**

В результаті дослідження визначено основні та найпоширеніші методи оцінювання конкурентоспроможності галузі сільськогосподарського машинобудування, серед них такі: методи, засновані на визначенні показника конкурентоспроможності Портера, індексу виявленої конкурентної переваги Баласса та Дослідницького центру прогнозування та міжнародної інформації Франції; метод багатомірного порівняльного аналізу, заснований на методиці відстаней; модель «національного ромбу» Портера.

Незважаючи на велику кількість методів щодо оцінки конкурентоспроможності галузі, на сьогодні відсутній загальноприйнятий та стандартизований методичний підхід для визначення рівня конкурентоспроможності сільськогосподарського машинобудування, що потребує паралельних наукових напрацювань в даному напрямку.
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