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Характеризуючи правовий статус в широкому розумінні, можна сказати те, що він цілком залежить від взаємодії особи і держави, тобто він визначає зв’язок між двома цими компонентами. Якщо більш детально вглибитись у сам термін «статус», який має походження від латинського слова «status», а в перекладі ˗ стан, то можна зрозуміти, що це становище людини в суспільстві, де знаходять місце його основні права і обов’язки, як до себе, так і до держави в цілому.

Правовий статус у Стародавньому Римі відігравав неабияку роль, так як не все населення, яке проживало на цій території, мало однакові права. Перш за все порівняльна характеристика вже проявляється в тому як цей статус набувається, а точніше з якого моменту.

Найважливішу сходинку в ієрархії займали, звісно, римські громадяни. З одного боку, можна сказати так ˗ ті, хто проживає в певній державі протягом тривалого часу є її громадянами, але це все не для того часу.

Тож римське громадянство набувалося за таких умов:

по-перше, потрібно народитися в цій державі;

по-друге, це має бути в законному римському шлюбі або ж жінкою, яка мала римське громадянство (якщо це поза шлюбом), цікаво те, що дитина отримує статус свого батька ще в момент зачаття;

по-третє, існувала й така можливість як надання особі (латину) за заслуги перед Римською державою;

по-четверте, якщо повноправний римський громадянин звільняє свого раба, після чого він стає вільним римським громадянином;

по-п᾽яте, якщо повноправний римський громадянин усиновляє вихідця з іншої країни, який автоматично бере статус свого опікуна (батька) [1, с. 34].

Щодо потомків жителів Лація, то їх правове становище звичайно мало відмінності від римських громадян. Це проявляється в тому, що латини жили за межами Римської держави, однак право на законне римське громадянство все ж таки вони мали, наприклад, якщо ця особа захоче переїхати до Риму на постійне проживання, але враховуючи те, що він повинен був залишити сина на своєму колишньому місці проживання, так як більшість чоловічої маси населення, у пошуках кращого життя (прийняття римського громадянства) зменшувала кількість чоловіків - латинів, що, в свою чергу, могло підірвати рід.

Звісно, як і римські громадяни, лати також отримували свій статус за народженням у латинській сім᾽ї. Цього статусу набували ще при одній обставині - Civis Romanus міг сам позбавите себе громадянства для того, щоб отримати земельну ділянку у провінції, в разі цього отримував статус латина.

Також потрібно зазначити, що існує такий підхід за яким римські громадяни поділяються на вільнонароджених і вільновідпущеників, правоздатність яких значно відрізнялася один від одного.

Вільнонароджений мав більшу повноту влад як в політичних, так і в сімейних відносинах, а вільновідпущеники мали обмежену правоздатність у сфері публічних і приватноправових відносинах, навіть, якщо розглянути це слово (вільновідпущеник) по частинам, то можна зрозуміти, що йдеться мова про відпущеного на волю раба (Latini Іuniani), як зазначалося вище, цій, вже вільній, особі надавався такий же правовий статус як в його колишнього господаря [2].

Так в чому ж полягала їх обмежена правоздатність? Мабуть, в тому, що він мав певний взаємозв’язок з патроном, який полягав в наданні йому різних послуг і матеріальної допомоги. Не додержання цього могло призвести до повернення в рабство, також, якщо ця особа була самотня, тобто, в разі смерті, не мала кому залишити своє майно, то воно, в такому разі, переходило до патрона. В період імперії їм надалася змога повної правоздатності, дозволом імператора. Правовий статус «латинів Юніана» влучно визначив юрист Сальвіан: вони живуть, як вільні, а помирають, як раби [3, с. 32].

Одне з найголовніших для населення в державі є Іus suffragii - право брати участь в голосуванні, яке надавалося як римським громадянам так і латинам.

А що вже стосується службі державі - Іus militiae - право служити в регулярних римських військах, то воно надавалося тільки повноправним римським громадянам, вільновідпущеники і латини ж не мали його, так само, що до й іus honorum - право бути обраним на посади римських магістратів, так як вони (Latini) не є справжніми громадянами цієї держави, вони не можуть здійснювати і встановлювати владу в ній.

Іus commercii - мали римські громадяни - це повне право власності і укладання угод, латини також мали право володіти якоюсь нерухомістю, от тільки там, де поселення мало латинський статус і теж саме щодо права на укладання юридично закріплених угод, також вони мали право торгувати.

Щодо права в сімейних відносинах, то воно в ті часи, згідно стану особи, було різним - lus conubii - право на законний шлюб. Дивлячись на те, що у Римській державі було дві категорії осіб: особа свого права (persona sui juris) - paterfamilias, яка мала повну правоздатність, та особа чужого права (persona alieni juris) - підвладні з досить обмеженими приватними правами, то можна сказати, що до першої групи осіб відносяться Civis Romanus, а до другої ті, хто набув своє громадянство протягом життя. Латинам надавалося ж право на укладення законного шлюбу з жінкою, що має латинське громадянство - conubium, але «латини Юніани» не мали права на шлюб, так само щодо заповідати своє майно і успадковувати його [4, с.73].

Ще одним із найважливіших прав латинських громадян було - Iusa dipiscendae civitatis per - це право отримання римського громадянства за заслуги перед державою.

Право спадкування: латини не мали права складати заповіти, їх майно потрапляло до скарбниці держави чи общини, майно вільновідпущеника, після його смерті, належало його колишньому господареві. Римські громадяни не мали з цим ніяких проблем (вони мали право заповідати).

Іus migrationis - також відігравало велике значення як для римських громадян (1) так і для латинів(2):

1) це право збереження повного римського громадянства, якщо той при переїзді до римської колонії чи провінції;

2) вільно переміщатися чи постійно проживати на будь-якій території, на яку поширюється латинське право зі збереженням усіх привілеїв.

Майнові спори всіх латинів вирішувались у тих же судах і в тому самому порядку, що й спори римських громадян.

Що ще відрізняло цих осіб, так це те, що до римського громадянина не мали права застосовувати покарання у вигляді тортур, смертної кари у разі державної зради, він, в цьому випадку мав право на суд, самозахист, висувати судові позови, право на оскарження судових рішень, навіть, якщо це суд нижчої інстанції.

Отже, з часом, як і багато природних явищ, суспільство розвивається, а точніше це стосується умов, правил, принципів за якими вони існують, їх природній кругообіг потихеньку замінюється, вдосконалюється, тобто все більше і більше відходить від первісності. Права людини, не важливо в яку епоху, мають найважливіше значення, і обмеження в їх, в нашому випадку прав латинів, може привести до того, що людина не відчуває себе вільною. Тож правовий статус цих двох категорій населення (Civis Romanus і Latini) звісно мав якісь свої переваги, але мав більш недоліків, тобто спочатку латинів не вважали за повноправних громадян, але в майбутньому їх становище покращилось (вони вже мали право взяти римське громадянство), а їх основні права полягали в можливості користуватися всією повнотою юридичних прав, що надавались римським законодавством.

**Список літератури**

1.Основи римського приватного права: Підручник / В. І. Борисова, Л. М. Баранова, М. В. Домашенко та ін.; За заг. ред. В. І. Борисової та Л. М. Баранової. - Х.: Право, 2008. - 224 с.

2.[Агафонов С. А. Римське право: Навч.-метод. посіб. для самост. вивч. дисципліни.- К.: КНЕУ, 2005. - 143 с.](http://bookish.link/kniga-pravo-rimskoe/rimske-pravo-navch-metod-posib-dlya-samost.html) [Електронний ресурс]. - Режим доступу: <http://bookish.link>

3.Задорожний Ю.А. Основи римського приватного права : курс лекцій / Ю.А. Задорожний. - К. : Вид-во Нац. авіац. ун-ту «НАУ-друк», 2009. - 92 с.

4.Підопригора О.А. Основи римського приватного права: підручник для студентів юрид. вузів та факультетів. - К.: Вентурі, 1997. - 336 с.