

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
ЧЕРНІГІВСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ ТЕХНОЛОГІЧНИЙ
УНІВЕРСИТЕТ
Навчально-науковий інститут права і соціальних технологій

АДМІНІСТРАТИВНО-ДЕЛІКТНЕ ПРАВО

Практикум для проведення семінарських занять
та самостійної роботи здобувачів вищої освіти
спеціальності 081 «Право» освітньо-професійної програми «Трудове право та
правове забезпечення управлінської діяльності» денної та заочної форм
навчання

Обговорено та рекомендовано
на засіданні кафедри трудового права,
адміністративного права та процесу
Протокол № 2 від 30.09.2019 року

Адміністративно-деліктне право. Практикум для проведення семінарських занять та самостійної роботи здобувачів вищої освіти спеціальності 081 «Право» освітньо-професійної програми «Трудове право та правове забезпечення управлінської діяльності» денної та заочної форм навчання / Укл.: Шестак Л. В. – Чернігів: ЧНТУ. – 2019. – 89 с.

- Укладач: Шестак Лілія Володимирівна, кандидат юридичних наук, доцент кафедри трудового права, адміністративного права та процесу
- Відповідальний за випуск: Шестак Лілія Володимирівна, кандидат юридичних наук, доцент кафедри трудового права, адміністративного права та процесу
- Рецензент: Колодій Інна Миколаївна, кандидат юридичних наук, завідувач кафедри цивільного, господарського права та процесу

Практикум для проведення семінарських занять та самостійної роботи здобувачів вищої освіти підготовлено на основі програми навчальної дисципліни «Адміністративно-деліктне право», що викладається для здобувачів вищої освіти юридичного факультету Чернігівського національного технологічного університету. У даному навчально-методичному виданні міститься перелік практичних задач та тестових завдань, вирішення яких сприяє виробленню навичок практичної роботи майбутніх юристів та кращого закріплення теоретичного матеріалу з навчальної дисципліни «Адміністративно-деліктне право».

Дане видання стане корисним як для викладачів навчальної дисципліни, так і для здобувачів вищої освіти при підготовці до семінарських занять та самостійної роботи, для опанування роботи з нормативними актами, вироблення навичок вирішення практичних ситуацій, надання консультативної допомоги.

ЗМІСТ

ПЕРЕДМОВА.....	4
ПРАКТИЧНІ ЗАДАЧІ.....	6
ЗРАЗКИ ДОКУМЕНТІВ.....	66
РЕКОМЕНДОВАНА ЛІТЕРАТУРА.....	86

ПЕРЕДМОВА

Здобувачі вищої освіти юридичного факультету ЧНТУ з-поміж правових дисциплін вивчають також і спецкурс з адміністративно-деліктного права як одну з базових дисциплін для підготовки юристів, вивчення якої спрямовано на вироблення навичок практичної роботи та розв'язання життєвих ситуацій. Однією з форм організації освітнього процесу є проведення семінарських (практичних) занять, на яких здобувачі вищої освіти не лише показують рівень засвоєння теоретичного матеріалу, але й навички роботи з нормативними актами при вирішенні практичних ситуацій. Власне проведення семінарських занять, які логічно поєднані з лекціями та підкріплені матеріалом для самостійного вивчення дозволяє здобувача вищої освіти в належній мірі опанувати матеріал з дисципліни «Адміністративно-деліктне право», виробити навички практичного аналізу юридичних ситуацій, визначати склади адміністративних правопорушень та вид і міру відповідальності за їх вчинення.

Власне семінарське (практичне) заняття відіграє важливу роль у вивченні дисципліни «Адміністративно-деліктне право», оскільки: дозволяє перевірити правильність та своєчасність підготовки здобувачів вищої освіти до занять; стимулює регулярне дослідження здобувача вищої освіти першоджерел, зокрема, норм Кодексу України про адміністративні правопорушення та іншої літератури в галузі адміністративно-деліктного права, а також матеріалів лекційного курсу; закріплює знання, отримані здобувача вищої освіти на лекції і під час самостійної роботи над літературою та дозволяє їх застосовувати при вирішенні практичних ситуацій; дозволяє здобувача вищої освіти застосовувати міжпредметні зв'язки, базуючись на інформації, що була отримана під час вивчення інших юридичних дисциплін (теорії держави і права, конституційного, адміністративного, кримінального права тощо); формує навички самостійного мислення, логічного відокремлення, аналізу літератури, узагальнення отриманої інформації та використання цих методів навчання під час юридичного аналізу практичних ситуацій; привчають здобувачів вищої освіти оперувати основними термінами, поняттями і категоріями та застосовувати свої вміння при формуванні власної точки зору під час розгляду й аналізу практичних ситуацій; дає можливість поєднати теоретичні знання з їх практичним застосуванням. Зміст практикуму з адміністративно-деліктного права побудований таким чином, щоб дати можливість здобувачу вищої освіти не лише закріпити знання з тих тем, які розглядаються на семінарських заняттях, але й на належному рівні опрацювати ті частини спецкурсу, які не розглядаються на лекційних та семінарських заняттях.

Практикум з «Адміністративно-деліктного права» побудовано так, щоб надати здобувача вищої освіти можливість творчо підходити до вирішення практичних ситуацій, уникати повторів та вироблення типового підходу до розгляду задач. У практикумі містяться задачі різного рівня складності.

Робота з практикумом передбачає:

- опрацювання положень першоджерел, зокрема, Кодексу України про адміністративні правопорушення, інших актів законодавства;

- аналіз та вирішення практичних ситуацій та їх колективне обговорення;
- складання процесуальних документів: протоколів про адміністративне правопорушення, постанов про притягнення до адміністративної відповідальності тощо;
- підготовка та обговорення доповідей здобувачів вищої освіти за матеріалами наукових публікацій у галузі адміністративно-деліктного права;
- вирішення тестових завдань.

Метою даного навчально-методичного видання є вироблення у здобувачів вищої освіти навичок самостійно опрацьовувати законодавчу базу та науково-теоретичну літературу. На основі аналізу рекомендованих джерел здобувачі вищої освіти повинні навчитися формулювати і обґрунтовувати висновки не тільки теоретичного, а й практичного (прикладного) характеру, а також вміти застосовувати здобуті знання під час вирішення практичних ситуацій.

Практикум може бути використаний як для проведення семінарських занять, так і для самостійної роботи здобувачів вищої освіти, оскільки в ньому вміщено практичні задачі та тестові завдання з кожної теми курсу.

В цілому до курсу адміністративно-деліктного права складено орієнтовний перелік спеціальної літератури, необхідної для підготовки до семінарських занять та організації самостійної роботи здобувача вищої освіти.

ПРАКТИЧНІ ЗАДАЧІ

Завдання 1

Громадянина Бабашева було затримано за куріння у неналежному місці (на території реанімаційного відділення міської лікарні). Як з'ясувалося, батько Бабашева потрапив до реанімації з гострим серцевим нападом і син хвилювався перед зустріччю з лікарем.

Вирішіть питання про адміністративну відповідальність Бабашева.

Завдання 2

Неповнолітній Никипорець та повнолітній Малецький не мали грошей, але хотіли поїхати з Чернігова до Ніжина. Тому, коли водій автобуса відволікся, вони зайшли до салону та заховалися між сидіннями передостаннього та останнього рядів.

Коли автобус приїхав до Ніжина, водій разом з контролером дистанції руху почали перевірку наявності квитків у всіх пасажирів і виявили, що Никипорець та Малецький проїзних документів не мають.

Вирішіть питання про адміністративну відповідальність Никипорця та Малецького.

Завдання 3

В урочищі Ялівщина було виявлено факт засихання дерев у його східній частині. Для встановлення причин загибелі дерев було взято проби ґрунту на аналіз та виявлено перевищення максимально дозволеного вмісту сульфатів у ньому більш ніж у 700 разів. В ході опитування мешканців навколишніх будинків з'ясувалося, що громадянин Гречош, який проживає у приватному будинку, надає послуги з прання білизни, але не під'єднаний до міської каналізації і тому воду після прання зливає до урочища.

Чи можна притягти Гречоша до адміністративної відповідальності?

Вирішіть справу по суті.

Завдання 4

Підприємець Козак, який займався пошиттям одягу для військовослужбовців, не уклав договір з вивезення та утилізації сміття. Тому виробничі відходи він збирав у картонні коробки та відвозив на власному автомобілі до найближчого лісу.

На зауваження начальника виробництва Кожум'яки про те, що вивезення відходів пошиття одягу до лісу може бути карним, Козак відповів, що натуральна тканина розкладається досить швидко, а тому шкоди навколишньому природничому середовищу на завдасть.

Чи можна притягти до адміністративної відповідальності Козака?

Вирішіть справу по суті.

Завдання 5

Неповнолітні Шинкаренко та Лисенко відбували адміністративне

покарання у вигляді громадських робіт. Хлопці мали прибрати окремі ділянки в урочищі Ялівщина та завантажити сміття на трактор. Оскільки час проходження громадських робіт для неповнолітніх не може перевищувати 2 години на день, а трактора для завантаження сміття довго не було, хлопці вирішили спалити зібране ними сміття, що вони і зробили.

Вирішіть питання про адміністративну відповідальність Шинкаренка та Лисенка.

Завдання 6

Власник квартири у панельному будинку Широченко винайняв бригаду будівельників і з метою утеплення стін обклав їх зовні цеглою, в тому числі, і балкон. Крім того, він облаштував у своїй квартирі кондиціонер, зовнішній блок якого виніс на стіну будинку, де було розміщено малюнок «стріт-арту». Сусідка Широченка написала скаргу, в якій зазначила, що після утеплення і встановлення кондиціонеру Широченко зіпсував вигляд будинку.

Чи можна притягти Широченка до адміністративної відповідальності?

Вирішіть справу по суті.

Завдання 7

11 березня Григоруки та Сенчишин були затримані під час риболовлі електровудками. Крім того у порушників було вилучено 2 риболовні сітки.

Вирішіть питання про адміністративну відповідальність Григорука та Сенчишина, якщо відомо, що вони обидва перебували в стані алкогольного сп'яніння та вже притягувалися до адміністративної відповідальності за порушення правил полювання у лютому цього ж року.

Завдання 8

Смольський, якому затримували виплату заробітної плати за місцем роботи більш ніж на 2 місяці, не міг купити дрова для опалення свого будинку. Тому вночі він вирубував старі дерева в лісосмузі неподалік від будинку. Печериця, яка працювала у Сосницькому лісгоспі і дізналася про факт вирубки дерев Смольським, сказала йому, що можна збирати хмиз, а вирубувати дерева, навіть старі, заборонено. На зауваження Печериці Смольський відповів нецензурною лайкою. Тоді Печериця письмово повідомила про це керівництво Сосницького лісгоспу.

Вирішіть питання про адміністративну відповідальність Смольського, якщо відомо, що він притягувався до адміністративної відповідальності за порушення правил керування транспортним засобом.

Завдання 9

В ході перевірки порядку використання земель лісового фонду було виявлено факт незаконної забудови окремих ділянок Чернігівського лісгоспу. Зокрема, громадянин Горячківський, який займався заготівлею чорниці, збудував складське приміщення, де зберігав ягоди під час сезону заготівлі.

Вирішіть питання про адміністративну відповідальність Горячківського,

якщо відомо, що на іншій ділянці лісу він також збудував невеличкий будиночок.

Завдання 10

Коваля та Мартиненка було затримано за ловлю риби з використанням вибухівки. Як з'ясувалося в ході розслідування, під час вибуху було пошкоджено дамбу.

Вирішіть питання про адміністративну відповідальність Коваля та Мартиненка, якщо відомо, що вони обидва притягувалися до адміністративної відповідальності за дрібне розкрадання та під час затримання перебували у стані сп'яніння.

Завдання 11

На громадянку Шаповаленко, матір двох малолітніх дітей 5 і 7 років, було написано скаргу до органів внутрішніх справ, в якій зазначалося, що вона торгує спиртними напоями. За результатами перевірки у Шаповаленко було виявлено 20 л самогону та апарат для його виготовлення. Шаповаленко заперечувала факт продажу алкоголю та стверджувала, що самогон вона виготовляє для власних потреб.

Чи може бути притягнена Шаповаленко до адміністративної відповідальності?

Вирішіть справу по суті.

Завдання 12

Лісничий Чернігівського лісгоспу Патрулик отримав наказ про проведення дезінфекційних заходів на окремих ділянках лісгоспу у зв'язку з поширенням епідемії PR-2012a серед їжаків. Проте, з метою економії коштів для проведення санітарної обробки Патрулик провів дезінфекційні заходи лише на восьми з десяти ділянках лісгоспу, оскільки він знав, що їжаки живуть тільки на окремих територіях лісгоспу.

Внаслідок такої діяльності Патрулика мало місце зараження та загибель 16 особин їжаків.

Вирішіть питання про адміністративну відповідальність Патрулика.

Завдання 13

Працівник дендропарку «Софіївка» Лящук вирішив створити у себе на дачі декоративний куточок. Для цього він разом з колегою Притулою викопав у дендропарку кілька кущів беладони звичайної та одне дерево берези низької та висадив ці рослини на своїй ділянці.

Під час проведення екскурсії в Софіївці екскурсовод Андренко побачила відсутність цих рослин та повідомила про це директора.

Вирішіть питання про адміністративну відповідальність Лящука та Притули.

Завдання 14

Громадянці Шевченко, яка приїхала на курси підвищення кваліфікації вчителів, було пред'явлено звинувачення у вчиненні дрібного розкрадання. Як з'ясувалося, Шевченко, яка під час настановчих занять проживала у гуртожитку в одній кімнаті з Григоришиною, без дозволу взяла у співмешканки куртку і поїхала у гості до сестри, у якої і заночувала.

Свою поведінку Шевченко пояснила тим, що по-перше, було холодно, а вона не взяла з дому теплих речей, а по-друге, вона збиралася повернути куртку, а не забирати її назавсім. І по-третє, вона не збиралася ночувати у сестри, але запізнилася на останній рейс тролейбуса, а грошей на таксі вона не мала.

Вирішіть питання про адміністративну відповідальність Шевченко, якщо відомо, що поспішаючи на заняття після візиту до сестри, вона послизнулася, упала і порвала рукав куртки Григоришиної.

Завдання 15

Громадянин Примаков, який працював гардеробником у ЗОШ № 4, періодично витягував з кишень дитячого одягу дрібні гроші. Цей факт було зафіксовано на камеру мобільного телефону учнем 7-А класу Колесником, батьки якого написали заяву до поліції.

Вирішіть питання про адміністративну відповідальність Примакова, якщо відомо, що він утримує тяжкохвору матір, яка потребує тривалого лікування.

Завдання 16

Психічно хворий Ібарлука вихопив гаманець з рук громадянки Демур, яка у відповідь на це вдарила Ібарлуку сумкою і збила його з ніг. Внаслідок падіння Ібарлука порвав штани. Перехожі викликали поліцію.

З'ясувалося, що у гаманці Демур було лише 30 гривень.

Чи може за даних обставин хтось бути притягнений до адміністративної відповідальності?

Вирішіть справу по суті.

Завдання 17

Громадянка Стружук, яка була у стані сп'яніння, посварилася зі своїм співмешканцем, майбутнім чоловіком Чумаком та нашкрябала цвяхом на капоті його машини декілька лайливих слів. Цей факт було зафіксовано на камери відеоспостереження.

Чумак не знав, хто саме зіпсував його машину і написав заяву до поліції.

Вирішіть питання про адміністративну відповідальність Стружук, якщо відомо, що вона розкаялася та добровільно відшкодувала заподіяну шкоду.

Завдання 18

Здобувачі вищої освіти 3-го курсу факультету соціальної роботи вирішили пожартувати. Першого квітня вони взяли з аудиторії, що знаходилася у гуртожитку, порошковий вогнегасник та розрядили його в кімнаті своєї

одногорупниці Зайцевої. Зайцева повірила, що у її кімнаті почалася пожежа, і викликала пожежників.

Хто і за які дії може бути притягнений до адміністративної відповідальності?

Вирішіть справу по суті.

Завдання 19

Громадянин Охріменко приїхав на екскурсію до зони відчуження і звернув увагу на те, що окремі будинки на цій території заселені, а городи оброблені. В ході розмови з місцевими мешканцями Охріменко дізнався, що у свої колишні будинки повернулося понад 20 родин. Восени Охріменко приїхав до зони відчуження знову і купив 70 кг картоплі у місцевих жителів, яку потім реалізував разом зі своїм другом Полегешком на ринку Чернігова.

Чи є в діях Охріменка і Полегешка склад адміністративного правопорушення?

Вирішіть справу по суті.

Завдання 20

Педагог-організатор дитячого дошкільного закладу «Їжачки» Дорохова та вихователька цього ж закладу Куліш прикрашали актову залу для святкування новорічних ранків. Щоб імітувати зиму, вони за допомогою порошкового вогнегасника «засипали» підлогу снігом.

Завідувачка дитячим дошкільним закладом Росомаха, у якої був постійний і тривалий конфлікт з Дороховою, викликала поліцію.

Вирішіть питання про адміністративну відповідальність Дорохової та Куліш.

Завдання 21

Здобувачі вищої освіти 3-го курсу юридичного факультету університету «Крок» Іванов та Бабишев відрізали шланг-гідрант і вночі спускалися по ньому з вікна гуртожитку. Цей факт було встановлено черговою по гуртожитку Кузнецовою, яка і викликала поліцію.

Під час затримання Іванов та Бабишев заявили, що підстави для їх затримання відсутні, оскільки вони нічого не вкрали і потерпілих немає.

Вирішіть питання про адміністративну відповідальність здобувачів вищої освіти, якщо відомо, що вони були у стані алкогольного сп'яніння.

Завдання 22

Продавець магазину продуктів харчування Шевченко пробила на касі лимони покупцю Кузнецовій двічі. Кузнецова, яка виявила це вже після розрахунку і отримання чеку на руки, написала скаргу та висунула претензію щодо якості роботи Шевченко, на що остання відповіла, що покупцям треба бути уважнішими.

Для перевірки якості обслуговування покупців співробітниками поліції було здійснено контрольну закупку, в ході якої Шевченко двічі пробила в чеку

сметану.

Вирішіть питання про адміністративну відповідальність продавця Шевченко.

Завдання 23

Федоренко, який перебував під адміністративним доглядом, та Руденко вночі вирубували дерева в лісосмузі поблизу Чернігова. Як з'ясувалося, вони були власниками лазні і їм терміново були потрібні дрова, оскільки через свята їхній запас дров був використаний майже повністю.

Вирішіть питання про адміністративну відповідальність Федоренка та Руденка, якщо відомо, що вони обидва розкаялися та відшкодували завдану шкоду добровільно.

Завдання 24

Військовослужбовця Маковку було затримано у парку розваг у стані алкогольного сп'яніння за дрібне хуліганство. Під час затримання Маковка чинив опір та лаявся.

Вирішіть питання про адміністративну відповідальність військовослужбовця.

Завдання 25

Тарапущенко, який придбав автомобіль «Ауді-7», здійснював його реєстрацію. Після цього один номерний знак він поставив за лобовим склом у салоні автомобіля, а другий причепив на відведене для номеру місце. Поспішаючи, він не помітив, що причепив його догори ногами. Під час руху Тарапущенко також забув пристебнути пасок безпеки та перевищив дозволену швидкість на 15 км/год.

Вирішіть питання про адміністративну відповідальність такого водія.

Завдання 26

Молодший, перебуваючи у нетверезому стані, їхав на велосипеді по трасі Чернігів-Київ у межах с. Красне. Не впоравшись з керуванням, він впав з велосипеда на проїжджу частину. Обминаючи Молодшого, водій Терехов, який керував автомобілем ВАЗ-2110, заїхав у стовп-обмежувач руху, внаслідок чого суттєво пошкодив свій автомобіль. Молодший намагався втекти з місця ДТП, але був затриманий працівниками поліції, які їхали смугою зустрічного руху.

Вирішіть питання про адміністративну відповідальність Молодшого.

Завдання 27

Оскільки водій пасажирського автобусу Ужгород-Чернігів Микольчук спізнився з виходом у рейс (перевірка технічного стану автобуса затяглася з незалежних від водія причин), то через брак часу він не став проходити медичний огляд перед рейсом. Керівник транспортного підприємства Ніконенко також попередив Микольчука, що в рейс йому доведеться їхати самому, оскільки його напарник Степанов пішов у відпустку без збереження

заробітної плати.

Які норми КУАП було порушено?

Вирішіть питання про адміністративну відповідальність винних осіб.

Завдання 28

У зв'язку з аварією на водогоні у Чернігові було припинене централізоване водопостачання по вул. Шкільна. Оскільки надворі було досить спекотно, Бугар та Щуренко брали воду для побутових потреб та поливу городини в колонці, яка знаходилась на цій вулиці. Щоб кожного разу не натискати ручку колонки, вони закріпили її за допомогою палиці, внаслідок чого вода текла безперервно. Цей факт було виявлено працівниками поліції, які здійснювали патрулювання вулиць міста.

Вирішіть питання про адміністративну відповідальність Бугара та Щуренка, якщо відомо, що вони перебували у стані сп'яніння.

Завдання 29

Громадянин Коваленко поспішав на роботу на власному автомобілі. Оскільки він спізнився, то зателефонував своєму керівникові під час управління транспортним засобом. В ході розмови Коваленко не зорієнтувався і вчасно не надав перевагу в русі кареті швидкої допомоги, яка їхала з проблісковими маяками та включеним звуковим сигналом.

Вирішіть питання про адміністративну відповідальність Коваленка.

Завдання 30

Громадянин Синенко працював автоінструктором на курсах водіїв. Під час практичного заняття він сів на заднє сидіння автомобіля, оскільки слухач курсів Оришко попросив, щоб поруч з ним на передньому сидінні їхала його наречена. Під час руху автомобіля Оришко не впорався з керуванням та пошкодив знак – обмежувач руху.

Хто і за які протиправні діяння може бути притягнений до адміністративної відповідальності?

Завдання 31

Паєнко, який орендував приміщення на 1 поверсі житлового будинку, займався випіканням хлібобулочних виробів. Перед Великоднем Паєнко разом з братом працювали майже цілодобово.

Мешканка 2 поверху Васильченко, квартира якої знаходилася над пекарнею, вночі викликала поліцію, оскільки через шум від тісто-мішальної машини заважав їй відпочивати.

Наряду поліції, який прибув на виклик, Паєнко пояснив, що в цій машині від багаторазового тривалого використання частково розкрутився механізм, звідси і шум. Але оскільки перед Великоднем багато замовлень, то не використовувати цю машину він не може.

Чи є в діях Паєнка склад адміністративного правопорушення?

Вирішіть справу по суті.

Завдання 32

Голова Чернігівської міської ради своїм наказом зобов'язав керівників державних установ та підприємців міста привести у належний санітарний стан території розташування та ведення господарської діяльності, а особливу увагу приділити територіям, що прилягають до автомобільних шляхів.

Керівник автотранспортного підприємства «Летючий корабель» Лобода проігнорував названий наказ та не забезпечив проведення відповідних робіт.

Чи є у діях Лободи склад адміністративного правопорушення?

Вирішіть справу по суті.

Завдання 33

Руденко, який будував приватний будинок у с. Количівка вздовж смуги автомобільної траси Чернігів-Київ, складав будівельні матеріали (цеглу, плити перекриття та труби) на узбіччя траси. Взимку через значні снігопади, розчищаючи подвір'я новобудови, він також викидав сніг на узбіччя дороги. Крім того, навесні Руденко разом з дружиною висадили під двором 20 плодкових дерев майже впритул до самої траси.

Голова об'єднаної громади Позняк зробив зауваження Руденку щодо цих фактів, але останній відповів нецензурною лайкою.

Чи є у діях Руденка склад адміністративного правопорушення?

Вирішіть справу по суті.

Завдання 34

Патрульна поліція на трасі Київ-Чернігів зупинила авто «Audi q7», водій якого Павленко знаходився у нетверезому стані. На прохання патрульних показати посвідчення водія, той відмовився. Згодом було з'ясовано, що Павленко понад місяць позбавлений права керувати транспортним засобом.

Кваліфікуйте дії водія Павленка.

Завдання 35

Григоришин, якого було звільнено з роботи за зловживання спиртними напоями, тривалий час не міг працевлаштуватися. Оскільки він мав на утриманні хвору матір та неповнолітню дитину, Григоришин почав надавати послуги з перевезення на своєму мікроавтобусі.

Під час однієї з таких поїздок Григоришина зупинили працівники поліції, оскільки він їхав, не пристебнувши пасок безпеки. Як з'ясувалося, у нього було відсутнє посвідчення водія, бо він був позбавлений права керувати транспортним засобом півроку тому і цей строк ще не минув.

Вирішіть питання про адміністративну відповідальність Григоришина.

Завдання 36

Військовослужбовець Лиходій 20 травня був затриманий працівниками Національної поліції за дрібне хуліганство. З цього питання було порушено адміністративне провадження за ст. 173 КУАП.

В ніч з 20 на 21 травня його сусіди викликали поліцію через занадто

гучний шум у квартирі Лиходія. Під час складання протоколу Лиходій розкався і пояснив, що 20 травня в нього день народження, тому музика і танці в такий день виправдані. Крім того, оскільки він мешкає на першому поверсі, шум від танців нікому не заважає.

Вирішіть питання про адміністративну відповідальність Лиходія.

Завдання 37

Громадянка Стружук посадила у своєму дворі декілька кущів шипшини, два з яких – безпосередньо біля стовпа лінії електропередач. Голова об'єднаної територіальної громади Шевцов зробив їй зауваження та попросив пересадити ці кущі подалі від стовпа, щоб рослина не заважала електрикам. У відповідь Стружук почала лаятися, бо на її думку, шипшина – лікарська рослина, яка гарно цвіте, а тому нічого пересаджувати вона не збирається.

Шевцов написав заяву до поліції.

Вирішіть питання про адміністративну відповідальність Стружук.

Завдання 38

Лісничий Загорулько за попередньою домовленістю з керівником Талалаївського лісгоспу Рябовим продавав у приватні господарства цибулини сон-трави (*Pulsatilla patens*), яка занесена до Червоної книги України. Виручені від продажу кошти Загорулько ділив на три частини: по одній частині забирали собі Загорулько та Рябов, а третю частину коштів використовували для заготівлі кормів на зиму для диких тварин лісгоспу.

Вирішіть питання про адміністративну відповідальність Загорулька.

Завдання 39

Здобувачі вищої освіти 1-го курсу університету харчових технологій брати Ільницькі були затримані працівниками Національної поліції під час викопування кущів троянд біля Чернігівської міськради.

Як з'ясувалося у ході розслідування, хлопці продавали їх через мережу Інтернет. Свої протиправні дії вони пояснили тим, що не отримують стипендії, а постійно просити гроші у батьків їм соромно.

Вирішіть питання про адміністративну відповідальність братів Ільницьких.

Завдання 40

Неповнолітні Демиденко та Проценко, які їхали електропоїздом Чернігів-Київ до Ніжина, бавлячись, смикнули стоп-кран. Пасажири вагона зробили їм декілька зауважень про недопустимість такої поведінки, але хлопці не вгамовувались. Натомість вони почали курити просто у вагоні та голосно нецензурно лаялись. Пасажири викликали начальника поїзда.

Вирішіть питання про адміністративну відповідальність Демиденка та Проценка.

Завдання 41

Неповнолітні Латишева, Полегенько та Розя були затримані за розпивання пива у сквері ім. Б. Хмельницького. Як з'ясувалося, з пляшки пива вони викрали у магазині «Союз». Цей факт було зафіксовано на камери відеоспостереження.

Вирішіть питання про адміністративну відповідальність неповнолітніх Латишевої, Полегенька та Розі.

Завдання 42

Ковбасюк купив земельну ділянку для будівництва. Як з'ясувалося, ґрунти на ділянці були малородючі (супіски), а тому Ковбасюк разом з дружиною щоночі знімав та перевозив на свою ділянку родючий шар ґрунту з лісосмуги неподалік від Чернігова.

Чи є в діях Ковбасюка та його дружини склад адміністративного правопорушення?

Вирішіть справу по суті.

Завдання 43

Приватний підприємець Хроленко займався вирощуванням огірків та томатів у теплицях. Аби продукція дозріла до Великодня, він збільшив у 6 разів допустиму норму концентрації стимуляторів росту рослин. Під час продажу своєї продукції він запевняв покупців, що використовував лише натуральні добрива. Громадянка Калинович, яка працювала лаборантом у санстанції, зробила аналіз продукції Хроленка та виявила, що і огірки, і помідори є непридатними до споживання.

Того ж дня Калинович намагалася повернути продукти Хроленку і забрати гроші, але підприємець не визнав своєї вини. Калинович викликала поліцію.

Вирішіть питання про адміністративну відповідальність Хроленка.

Завдання 44

Товпеко та Филипчук були затримані працівниками Національної поліції під час викопування кущів спіреї білої у парку. Під час обшуку у Филипчука було виявлено нарковмісні пігулки. Крім того, як з'ясувалося, Филипчук під час вчинення правопорушення був під дією наркотичних речовин.

Вирішіть питання про адміністративну відповідальність Товпека та Филипчука.

Завдання 45

Механік радіозаводу Половинка обладнав між 3 і 4 поверхами багатоповерхового будинку будку для своєї собаки Гайди. Сусідка Шумар, яка спускалася сходами разом зі своєю донькою, злякалася собаки і попросила Половинку прибрати будку і собаку з під'їзду. Проте Половинка відповів, що в нього однокімнатна квартира, собаку тримати ніде, а для мешканців під'їзду працюють ліфти.

Шумар написала скаргу до поліції.

Чи може бути Половинка притягнений до адміністративної відповідальності?

Вирішіть справу по суті.

Завдання 46

Семиноженко, який перебував на обліку в наркологічному диспансері як особа, хвора на наркоманію, викрав у Примаченка 50 грн. Ці гроші він витратив на придбання горілки, яку розпив у сквері ім. Б. Хмельницького разом зі своїм приятелем.

За які адміністративні правопорушення може бути притягнений до відповідальності Семиноженко?

Вирішіть справу по суті.

Завдання 47

Неповнолітній Кашко та його батько були затримані працівниками Національної поліції за заявою громадянки Мідячук. Як з'ясувалося, 14 червня громадянка Мідячук займалася самогонварінням і відмовилася продати пляшку горілки неповнолітньому Кашку, а 2 липня вона побачила, як Кашко-старший разом із своїм сином увечері копали молоду картоплю на її городі.

Хто і за які діяння може бути притягнений до адміністративної відповідальності?

Вирішіть справу по суті.

Завдання 48

Працівниками Національної поліції було затримано громадянина Берестова за вживання наркотичних речовин без призначення лікаря. Як з'ясувалося, Берестов зрізав на городі у мешканця с. Смілове Григоренка 5 голівок опіумного маку та приготував з них нарковмісний напій.

Вирішіть питання про адміністративну відповідальність Берестова та Григоренка, якщо відомо, що в останнього було посіяно 30 стебел опіумного маку.

Завдання 49

Заступник міського голови Муржак був затриманий працівниками лісгоспу за незаконну порубку лісу та переданий до правоохоронних органів.

Під час огляду автомобіля Муржака в його багажнику було виявлено мисливську рушницю і 2 впольовані дикі качки, хоча сезон полювання на пернатих ще не розпочався.

Щодо незаконної порубки лісу, Муржак своє вини не визнавав, посилаючись на те, що в селі, де мешкають його батьки, постійно відмикають електроенергію, система опалення вимикається, а тому потрібні дрова, а на збирання хмизу чи падалиці в нього особисто немає часу.

Вирішіть питання про адміністративну відповідальність Муржака.

Завдання 50

Учень 11 класу Жибер постійно цькував та ображав свого однокласника Берестюка. Батьки останнього пригрозили, що поскаржаться до поліції, проте Жибер розсміявся і сказав, що він неповнолітній, а тому не може бути притягнений до відповідальності.

Через кілька днів після розмови з батьками Берестюка Жибер знову почав цькувати хлопця та знущатися з нього.

Чи може бути Жибер притягнений до адміністративної відповідальності?
Вирішіть справу по суті.

Завдання 51

Керівник автотранспортного підприємства Кузнецовський купив собі мотоцикл «УАМАНА», на якому в теплу пору року їздив на роботу.

Для того, щоб дружина чула, коли він повертається додому, Кузнецовський, який проживав у приватному секторі, зняв глушник з мотоцикла, що створювало дуже сильний гуркіт під час руху.

Сусідка Кузнецовського Пашук, в якої хворіла маленька дитина, попросила повернути глушник на місце, щоб припинити цей галас і гуркіт, через які її дитина, коли спить, постійно прокидається і лякається. Кузнецовський відмовився. Пашук звернулася із заявою до поліції.

Вирішіть питання про адміністративну відповідальність Кузнецовського, якщо відомо, що він розкався.

Завдання 52

Неповнолітній Куницький взяв без дозволу батьківський автомобіль і разом з друзями поїхав на річку. Під час управління транспортним засобом Куницький виїхав на смугу зустрічного руху та пошкодив стовп-обмежувач руху.

Вирішіть питання про адміністративну відповідальність Куницького.

Завдання 53

Військовослужбовець строкової служби Томілко був затриманий за вживання наркотичних засобів. Як з'ясувалося в ході слідчих дій, Томілко за парканом військової частини у старих покинутих теплицях «Зеленбуду» вирощував 30 стебел опіумного маку.

Вирішіть питання про адміністративну відповідальність Томіллка.

Завдання 54

Сухоржицький, який перебував на відпочинку в Херсонській області, вирішив зекономити, а тому заліз у приватне господарство, де нарвав відро персиків. Частину фруктів він з'їв, а іншу продав на місцевому ринку.

Вирішіть питання про адміністративну відповідальність Сухоржицького, якщо відомо, що протягом року він двічі притягувався до адміністративної відповідальності за дрібне розкрадання.

Завдання 55

Гривненко, який перебував під адміністративним наглядом, ввечері 22 травня отримав дзвінок від сусідки своєї матері, яка повідомила, що його мати захворіла і стан її важкий.

Гривненко не став повідомляти дільничного інспектора про свій від'їзд з дому і поїхав до матері, де залишався з нею протягом 3-х наступних діб.

Чи може бути притягнений до адміністративної відповідальності Гривненко?

Завдання 56

Мешканка Запоріжжя Шумайко, яка проживала на 6-му поверсі багатоквартирного будинку, утеплена спальну кімнату зовні. Напередодні проведення чергових виборів Президента вона дозволила наклеїти плакат з передвиборчою агітацією за одного з кандидатів на стіні, що утеплювалася. Оскільки доступ до плаката був ускладнений, напередодні виборів зняти його не вдалося.

Чи може бути Шумайко притягнена до адміністративної відповідальності, якщо відомо, що утеплена квартира є приватизованою?

Вирішіть справу по суті.

Завдання 57

Шморгун підмовив свого малолітнього брата Івана (12 років) вкрасти у сусіда Брайка відро слив, які він потім продав на місцевому ринку. Оскільки сливи користувалися попитом, Шморгун ще двічі залучав Івана до крадіжки слив у сусіда. Коли Брайко дізнався про братів-крадіїв, він написав заяву до поліції.

Вирішіть питання про адміністративну відповідальність старшого з братів Шморгуна, якщо відомо, що він притягувався до адміністративної відповідальності за розпивання спиртних напоїв у громадському місці.

Завдання 58

Брати Семиноженки, які отримали у спадок земельну ділянку, вирішили вирощувати на ній ріпак. Протягом 6 років вони вирощували його, а насіння продавали. Головний агроном агрофірми «Дивосвіт» Коровайко, землі якої межували з угіддям Семиноженків, зробив останнім зауваження, що обов'язково потрібно міняти культури, що вирощуються на землі, бо інакше ґрунт виснажується. На це зауваження брати відповіли нецензурною лайкою.

Чи є в діях братів Семиноженків склад адміністративного правопорушення?

Вирішіть справу по суті.

Завдання 59

Неповнолітні Філенчик та Бугар нарвали у свого сусіда Параскевича відро яблук, яке згодом обміняли на пляшку горілки у громадянки Лисицької. Коли Філенчик повернувся додому у стані сп'яніння та розповів, у кого він

купив горілку, його мати написала заяву до Національної поліції, в якій просила притягти Лисицьку до відповідальності. Остання заперечувала протиправність своїх дій, оскільки горілку вона не продала за гроші, а виміняла за відро яблук.

Хто і за які протиправні діяння може бути притягнений до адміністративної відповідальності?

Вирішіть справу по суті.

Завдання 60

Марценюка було затримано працівниками Національної поліції за перевищення швидкості руху автомобіля на 30 км/год. Як з'ясувалося, він втікав від патрульної служби з місця вчинення злочину. Крім того, експертиза встановила, що Марценюк перебував у стані наркотичного сп'яніння.

Вирішіть питання про адміністративну відповідальність Марценюка.

Завдання 61

Базарчук та Кісіль хотіли налякати свого колишнього вчителя. З цією метою вони кинули на горище його будинку димову шашку та викликали пожежників.

Вирішіть питання про адміністративну відповідальність Базарчука та Кісіля, якщо відомо, що протягом останнього року вони обоє притягувались до адміністративної відповідальності за дрібне хуліганство та поширення неправдивих чуток.

Завдання 62

Військовослужбовці понадстрокової служби Покривулько та Соловейко, які займалися реалізацією дров, отримали замовлення на 5 куб. м. дубових дров. Оскільки достатньої кількості деревини вказаного виду вони не мали, то вирішили спилити 2 дуби у лісосмузі. За цим заняттям їх було затримано працівниками Сосницького лісгоспу, складено протокол, а матеріали справи передано до суду.

Вирішіть питання про адміністративну відповідальність Покривулька та Соловейка.

Завдання 63

Внаслідок аварії на водогоні м. Чернігова в р. Десна потрапили відходи виробництва підприємства «Чернігівспирт». Активісти громадської організації «Чернігів європейський», дізнавшись про факт аварійного скидання забруднюючих речовин до р. Десни, подали запит до екологічної інспекції, в якому просили визначити розмір заподіяної шкоди та оцінити можливі наслідки. Проте керівник екологічної інспекції м. Чернігова Черногуз відмовився надавати таку інформацію, мотивуючи свою відмову тим, що, на його думку, шкоду було завдано неумисно.

Чи є в діях Черногуза склад адміністративного правопорушення?

Вирішіть справу по суті.

Завдання 64

Під час виконання ремонтних робіт на трасі Чернігів-Київ громадянин Кравченко зняв кілька стовпчиків-обмежувачів руху та використав їх під час закладки фундаменту при будівництві курника в своєму господарстві.

Чи може бути притягнений до адміністративної відповідальності Кравченко, якщо відомо, що він вже притягувався до адміністративної відповідальності за дрібне розкрадання чужого майна?

Завдання 65

Магаляс, який проживав у с. Кіпті понад трасою Чернігів-Київ, переобладнав свій гараж під кав'ярню. Аби залучити якомога більше клієнтів, він зробив рекламний щит, на якому розмістив інформацію про роботу кав'ярні та види послуг, які в ній надаються.

Вирішіть питання про адміністративну відповідальність Магаляса, якщо відомо, що він не отримував дозволу на встановлення рекламного щита.

Завдання 66

Бригада Чернігівського управління Укравтодору під керівництвом Дмитрука виконувала роботи з розчищення відводу автомобільної траси Е-95 поблизу с. Кіпті. В ході виконання робіт було розпилено кілька дерев тополь. Оскільки почався дощ, Дмитрук розпорядився не прибирати гілки тополі з дорожнього покриття.

Чи є в діях Дмитрука склад адміністративного правопорушення?

Вирішіть справу по суті, якщо відомо, що через гілки, які залишилися на дорозі, трапилася дорожньо-транспортна пригода, в ході якої було пошкоджено автомобіль «Mazda», що належав Шпаку.

Завдання 67

На камери відеоспостереження у магазині «Мрія» було зафіксовано факт продажу продавцем Полюєвим цигарок неповнолітньому Михалику. Полюєв свої дії пояснив тим, що Михалик, начебто, приніс записку від батька з проханням продати цигарки для нього сину. Продавця попередили про протиправність його дій.

Через кілька днів від громадянки Литвинової поступила скарга на Полюєва, який продав пиво її неповнолітньому сину Андрію.

Вирішіть питання про адміністративну відповідальність Полюєва.

Завдання 68

Неповнолітнього Сухорукова запросила до себе на святкування свого двадцятиріччя його двоюрідна сестра Цілина. В ході святкування Сухоруков, який вже перебував у стані сп'яніння, запропонував розвагу – набирати у целофанові пакети воду і кидати їх з 7 поверху на перехожих. Решта гостей погодилась. Один з таких пакетів впав на поліцейських, які забезпечували вечірнє патрулювання вулиць району.

Хто і за які протиправні діяння може бути притягнений до адміністративної відповідальності?

Вирішіть справу по суті.

Завдання 69

Кирдан, який їхав на своєму автомобілі з Чернігова до Ріпок, помітив, що насувається гроза. Аби не потрапити в епіцентр стихії, він вирішив проїхати через поле, засіяне житом, і, тим самим, скоротити шлях.

Чи є в діях Кирдана склад адміністративного правопорушення?

Вирішіть справу по суті.

Завдання 70

Неповнолітні Мурач та Копич взяли без дозволу автомобіль батька Мурача і каталися на ньому по полю, яке належало фермеру Горбуліну. Останній викликав наряд поліції, а сам до приїзду поліцейських знімав відео правопорушення на свій телефон.

Вирішіть питання про адміністративну відповідальність Мурача і Копича, якщо відомо, що вони обидва перебували під дією наркотиків.

Завдання 71

Неповнолітні Лещук та Чорний заклалися на 100 грн, що Лещук зможе заскочити на підніжку потяга та проїхати так від станції «Дарниця» до станції «Київ-пасажирський». Коли потяг «Санкт Петербург-Київ» почав рухатися, Лещук заскочив на підніжку, але його дії були помічені нарядом лінійної поліції і його було знято з потягу. Як виявилось згодом, Чорний також заскочив на підніжку сусіднього вагону і його також затримала поліція.

Вирішіть питання про адміністративну відповідальність Лещука та Чорного.

Завдання 72

Мешканець Чернігова Охріменко, втративши постійну роботу (підприємство, на якому він працював, було визнане банкрутом), маючи на утриманні хвору матір, двічі притягувався до адміністративної відповідальності за те, що крав у саду КСП «Нива» яблука та продавав їх на ринку в Ріпках.

У ніч з 21 на 22 серпня Охріменка було знову затримано сторожем КСП з двома відрами крадених яблук.

Вирішіть питання про адміністративну відповідальність Охріменка, якщо відомо, що він щиро розкався та добровільно відшкодував завдані збитки.

Завдання 73

Богданенко, який працював у автотранспортному підприємстві, вирішив трохи заробити. У ніч перед Великоднем він не поставив маршрутне таксі у гараж АТП, а припаркував його біля свого дому і перед світанком виїхав на маршрут та перевозив пасажирів, які їхали святити паски, а виручку залишив собі.

Керівник автотранспортного підприємства Землицький дізнався про це від своєї дружини, яка ходила у Великодню ніч до церкви і на світанку, повертаючись додому, бачила маршрутне таксі, за кермом якого був Богданенко. Землицький порушив питання про адміністративну відповідальність Богданенка.

Вирішіть справу по суті.

Завдання 74

Працівниця магазину «Екомаркет» Дінарова розважувала сир. Після зважування вона відрізала невеличкі шматочки сиру і забирала їх додому, а потім запакувала решту і клеїла наліпку із зазначеною початковою масою і ціною. Цей факт було виявлено громадянкою Хижняк, яка зробила контрольне зважування і з'ясувала, що сир, який вона хотіла придбати, на 50 грамів легший, ніж це зазначено на наліпці.

Вирішіть питання про адміністративну відповідальність Дінарової, якщо відомо, що коли півроку тому вона працювала в магазині «Союз», вона вже притягувалася до адміністративної відповідальності за подібні дії.

Завдання 75

Архіваріус Вінницького обласного управління земельних ресурсів Полявко забула закрити на ніч вікно в приміщенні архіву. Внаслідок дощу частину документів, які знаходилися на полиці біля вікна, було пошкоджено.

Полявко своєї вини у пошкодженні документів не визнала, оскільки, на її думку, вона не могла передбачити дощ.

Чи може бути притягнена до адміністративної відповідальності Полявко?

Вирішіть справу по суті.

Завдання 76

Працівником Національної поліції було затримано неповнолітніх Довгала та Нечитайла, які прив'язали до хвоста собаки кілька пустих консервних банок і ганяли собаку в дворі багатопверхового будинку. Як з'ясувалося у ході слідства, обоє неповнолітніх перебували у стані наркотичного сп'яніння.

Вирішіть питання про адміністративну відповідальність Довгала і Нечитайла, якщо відомо, що останній вже притягувався до адміністративної відповідальності за дрібне хуліганство.

Завдання 77

Ворожбичин узяв в оренду у громадянина Текліча 15 га землі для вирощування сої строком на 5 років. Оскільки знань з агротехніки у Ворожбичина не було, врожай сої було зіпсовано, а сам він зазнав великих збитків. Аби повернути гроші, витрачені на вирощування сої, він виділив 0,5 га орендованої ділянки для складання вживаних будівельних матеріалів. Протягом трьох років сюди завозили вживані цеглу, залізобетонні вироби тощо. Решту території Ворожбичин використовував як сінокіс. По закінченню строку оренди землі Текліч почав вимагати від Ворожбичина звільнити землю від будівельних

матеріалів, на що останній відповів відмовою.

Текліч написав скаргу до прокуратури.

Вирішіть питання про адміністративну відповідальність Ворожбичина.

Завдання 78

Сусід Пригари Стародуб написав скаргу до суду, в якій зазначав, що Пригара на своєму подвір'ї збудував двоповерховий сарай, який затіняє його город. У ході розслідування було опитано Пригару, але він сказав, що узгоджувати забудову на своєму подвір'ї він не з ким не збирається.

Чи може бути притягнений Пригара до адміністративної відповідальності?

Вирішіть справу по суті.

Завдання 79

Неповнолітнього Щіченка було затримано під час вигулу собаки на території квітника міської ради. За даним фактом було складено протокол про адміністративне правопорушення. Того ж дня Щіченка було затримано за розпивання спиртних напоїв у парку ім. Сікорського разом з іншим неповнолітнім Пантелєєвим.

Вирішіть питання про адміністративну відповідальність Щіченка.

Завдання 80

Кожема та Коваленко були затримані у сквері ім. Б. Хмельницького за розпивання пива. Кожема своєї вини не визнавав, посилаючись на те, що він вже повнолітній і в державі передбачено вільний продаж алкогольних напоїв.

Як з'ясувалося згодом, щодо Кожеми вже було порушене адміністративне провадження за появу в громадському місці у стані алкогольного сп'яніння, а Коваленко перебував під слідством за вчинення крадіжки.

Чи можуть бути притягнені до адміністративної відповідальності Кожема та Коваленко? Вирішіть справу по суті.

Завдання 81

Присяжнюк посварився зі своєю сусідкою Іваненко через те, що остання зовсім не обробляла межу між їхніми присадибними ділянками, а тому насіння бур'янів з межі розносилося і на ділянку Присяжнюка. Іваненко дуже розсердилася на сусіда і написала на його воротах фарбою лайливе слово. Присяжнюк написав скаргу до поліції.

Вирішіть питання про адміністративну відповідальність Іваненко, якщо відомо, що вона протягом останнього року притягувалась до адміністративної відповідальності за поширення неправдивих чуток та за обман покупців.

Завдання 82

Неповнолітня Ткаченко (17,5 років) намовила свого молодшого брата Дмитра вкрасти курячі яйця з курника сусідки гр. Галенко. Чоловік Галенко побачив, як Дмитро виходив з яйцями з їхнього курника, сфотографував хлопця

на мобільний телефон, а потім викликав поліцію.

Хто в даній ситуації має бути притягнений до адміністративної відповідальності?

Вирішіть справу по суті.

Завдання 83

Неповнолітні брати Копиленки Іван та Геннадій були затримані під час крадіжки кавунів на полі фермера Березенка. Проти їх батька Копиленка Дмитра було порушено адміністративне провадження за невиконання обов'язків по вихованню дітей.

Батько своєї вини не визнавав, оскільки, за його словами, з матір'ю порушників він розлучився і у вихованні дітей участі не брав.

Вирішіть питання про адміністративну відповідальність неповнолітніх правопорушників та їх батька.

Завдання 84

Мишкіна було зупинено працівниками Національної поліції України, оскільки в його автомобілі було зіпсоване підсвічування номерного знаку. Як з'ясувалося, ні водій, ні його пасажирка не були пристебнуті ременями безпеки під час руху. Крім того, з'ясувалося що за останній місяць Мишкін вже не вперше порушив правила дорожнього руху, і два попередні провадження не були закриті.

Вирішіть питання про адміністративну відповідальність Мишкіна.

Завдання 85

Громадянку Дашук було позбавлено права керування автомобільним транспортом строком на один рік з 26.06.2019 по 25.06.2020 року.

15 вересня 2019 року Дашук було затримано під час керування автомобілем ВАЗ-2110, власницею якого вона була.

Вирішіть питання про адміністративну відповідальність Дашук, якщо відомо, що вона має на утриманні двох малолітніх дітей (3 і 7 років).

Завдання 86

Медведев підмовив свого товариша Паніна випити пива на стадіоні школи № 2 м. Чернігова. Панін не лише погодився, але й привів із собою свого неповнолітнього брата Сашка. Сторож школи № 2 Ральченко попросив хлопців покинути територію школи, на що останні відповіли нецензурною лайкою та пообіцяли нацькувати на сторожа собаку.

Хто і за які протиправні дії може бути притягнений до адміністративної відповідальності?

Завдання 87

Федоренко займався заготівлею сіна для худоби, яке потім продавав односельцям. Бажаючи заробити, він скопив частину конюшини, яка належала Ковальчуку, а через місяць ще й продав йому сіно. Ковальчук, дізнавшись про

те, що він викупив у Федоренка свою ж траву, написав на його воротах лайливе слово. Федоренко написав скаргу до поліції.

Хто і за які протиправні дії може бути притягнений до адміністративної відповідальності?

Вирішіть справу по суті.

Завдання 88

Неповнолітній Терещенко вкрав у свого сусіда по гуртожитку Козуба 30 гривень. Про крадіжку Кузуб дізнався від Сердюка, якому про неї розповів сам Терещенко. Кузуб у відповідь на протиправний вчинок Терещенка розмалював маркером паспорт останнього та зробив на ньому декілька розрізів ножем.

Терещенко написав заяву до відділку поліції.

Хто і за які протиправні дії може бути притягнений до адміністративної відповідальності?

Вирішіть справу по суті.

Завдання 89

Керівник ремонтно-будівельної бригади № 14 Федченко не поставив знак обмеження швидкості на ділянці вулиці Любецької, де велися ремонтні роботи. Гончаренко, який виїхав на вулицю Любецьку на своєму мотоциклі на швидкості 80 км/год., зачепив причеп з будівельним матеріалом та пошкодив свій мотоцикл. На місце пригоди Гончаренко викликав поліцію.

Хто і за які протиправні дії може бути притягнений до адміністративної відповідальності?

Вирішіть справу по суті.

Завдання 90

Губар був затриманий за керування моторним човном у стані алкогольного сп'яніння працівниками водної поліції. Проте, як з'ясувалося, човен йому не належав, а був зареєстрований на його товариша Пилиповича. Губар своєї вини не визнавав, оскільки не був власником човна.

Хто і за які протиправні дії може бути притягнений до адміністративної відповідальності?

Вирішіть справу по суті.

Завдання 91

Власник автомобіля «Тойота» Гречаний придбав на «OLX» проблісковий поліцейський маячок, який встановлював на свій автомобіль пізно ввечері, у темну пору доби, після завершення робочого дня.

27 грудня автомобіль Гречаного зупинили працівники патрульної поліції та склали протокол. Гречаний своєї вини не визнавав та пояснив, що проблісковий поліцейський маячок він використовував лише для того, аби швидше доїхати додому, оскільки самостійно виховував двох малолітніх дітей (8 та 11 років), які чекали на нього вдома.

Вирішіть питання про адміністративну відповідальність Гречаного.

Завдання 92

Арендарченко, який проживав на першому поверсі багатоповерхового будинку, вирішив збільшити корисну площу кухні та прибудував до неї балкон розміром 1,5 x 3 метри. Під час виконання будівельних робіт йому довелося пересадити два кущі бузку та молоду липу, бо вони заважали підвозити будівельні матеріали.

За які адміністративні правопорушення можна притягти Арендарченка до адміністративної відповідальності, якщо також відомо, що він збільшив віконний отвір та перетворив його на двері?

Вирішіть справу по суті.

Завдання 93

Водій Дегтяренко загубив задній номерний знак свого автомобіля, коли з дружиною їздив у ліс. Оскільки виготовлення нового номерного знака коштувало певної немалої суми грошей, то водій вирішив зробити його не одразу, а дещо пізніше, коли в нього будуть на це гроші. Ввечері 22 листопада автомобіль Дегтяренка, за кермом якого перебувала його дружина Олена, зупинив поліцейський патруль через те, що був наявний лише один номерний знак з двох, і той був дуже забруднений.

Хто і за які протиправні дії може бути притягнений до адміністративної відповідальності?

Вирішіть справу по суті.

Завдання 94

Чернігівським обласним управлінням Укравтодору проводилися роботи з ремонту дорожнього покриття по вул. І. Мазепи. По закінченню цих робіт частина будівельних матеріалів залишилася на узбіччі покриття, що заважало вільному руху транспортних засобів. Керівник обласного управління Укравтодору Сипченко на скарги водіїв письмово відповів, що у зв'язку з несприятливими погодними умовами та нестачею спецтехніки вивезення будматеріалів буде здійснене не раніше ніж через 2 місяці.

Водії Клименко та Григорчук написали до суду скаргу на Сипченка за його бездіяльність.

Вирішіть питання про адміністративну відповідальність Сипченка.

Завдання 95

У Деснянському місцевому суді розглядалася справа про дрібне хуліганство, вчинене Холодковським. Під час судового засідання Холодковський декілька разів переривав суддю, висловлювався нецензурно, а потім вдарив адвоката по спині.

Чи є в діях Холодковського склад адміністративного порушення?

Вирішіть справу по суті.

Завдання 96

Автомобіль Дорошенка був зупинений працівниками Національної поліції, оскільки водій кілька разів виїжджав на смугу зустрічного руху. Проходження тесту на стан алкогольного сп'яніння позитивного результату не дало. Під час огляду в лікаря-нарколога аналіз крові показав наявність у крові двох медичних препаратів, які знижували увагу та швидкість реакції водія. Дорошенко зізнався, що проходив курс лікування шлунково-кишкового тракту і приймав знеболюючі ліки.

Вирішіть питання про адміністративну відповідальність водія.

Завдання 97

На вимогу пасажирів водій маршрутної таксі № 15 Іваненко зупинив транспортний засіб у місцях, де посадка та висадка пасажирів суворо заборонена. Факти відповідних порушень було зафіксовано камерами відеоспостереження.

Вирішіть питання про адміністративну відповідальність Іваненка, якщо відомо, що він притягувався до адміністративної відповідальності за перевищення швидкості руху власного авто та за паркування транспортного засобу на зеленій зоні.

Завдання 98

Суб'єкт підприємницької діяльності Голодишин, який працював продавцем на ринку, був затриманий охороною ринку за обважування покупців.

Вирішіть питання про адміністративну відповідальність Голодишина, якщо відомо, що він систематично притягувався до відповідальності за порушення правил торгівлі.

Завдання 99

На узбіччі ділянки траси Чернігів-Київ, що проходить через с. Калитянське, громадянин Човпенко зберігав сіно та соломку для своїх корів. Дільничний інспектор с. Калитянське Хорьков попередив Човпенка, щоб той прибрав сіно та соломку, оскільки вони перекривають вільний огляд траси. Човпенко відповів, що оскільки зберігати їх на подвір'ї у нього не має місця, то забирати сіно і соломку він не буде. Хорьков склав на Човпенка протокол про адміністративне правопорушення.

Вирішіть питання про адміністративну відповідальність Човпенка.

Завдання 100

Водій вантажного автомобіля «IVECO» Грибалюк, який займався перевезенням нафтопродуктів, поспішав заїхати на територію м. Києва до 8-ї години ранку, оскільки в'їзд вантажних автомобілів до міста з 8.00 до 20.00 заборонено. Поспішаючи, Грибалюк проїхав залізничний переїзд при закритому шлагбаумі та одразу був зупинений працівниками поліції. Свій вчинок він пояснив тим, що маневровий паровоз вже проїхав і тому ніякої шкоди йому завдати не міг, а крім того, він зазначив, що дуже поспішав на АЗС у Києві до

8-ї ранку, куди мав привезти пальне.

Вирішіть питання про адміністративну відповідальність Грибалука, якщо відомо, що протягом останнього року він притягувався до відповідальності за перевищення швидкості.

Завдання 101

Паспортист гуртожитку № 4 ЧНТУ Ісаєва поселила для проживання в гуртожиток у кімнату 410 здобувача вищої освіти денного відділення Сидоренка. Оскільки Сидоренко сказав, що паспорт він забув за місцем проживання батьків, Ісаєва оформила всі необхідні документи на підставі студентського квитка.

Як з'ясувалося в ході перевірки, Сидоренко загубив паспорт ще рік тому і не відновлював його, оскільки на поновлення паспорта він не мав грошей.

Чи може бути притягнена до адміністративної відповідальності Ісаєва і за які діяння?

Завдання 102

Сварловський не впорався з керуванням транспортного засобу і в'їхав в автомобіль, що належав Шпаку. Оскільки трапилось ДТП, Шпак викликав поліцію. Але через те, що поліція довго не приїжджала і було дуже холодно, Шпак запропонував Сварловському зігрітися коньяком, на що останній погодився.

Коли наряд поліції нарешті прибув, обидва водії були напідпитку, проте вони відмовилися підписувати протокол про керування в стані алкогольного сп'яніння, пояснюючи це тим, що до моменту ДТП обоє алкоголю не вживали.

Вирішіть справу по суті.

Завдання 103

Заступник голови адміністративної комісії Маляренко, розглядаючи справу про викидання сміття у неналежному місці громадянкою Швидкою, яка була його двоюрідною сестрою, не повідомив про свої родинні зв'язки з нею голові адміністративної комісії та ухвалив виправдувальне рішення по справі Швидкої.

Цей факт було встановлено в ході оперативної перевірки, і щодо Маляренка було порушено адміністративне провадження.

Вирішіть питання про адміністративну відповідальність Маляренка.

Завдання 104

Продавець м'яса на ринку «Бойовий» Грицан у зв'язку з тим, що не вистачало місця в холодильнику, зберігала свинячий фарш у відрі для миття підлоги, яке вона попередньо вимила з використанням хлору.

Куценко, який придбав фарш, відмітив, що він надто тхне хлором і, напевно, не зовсім свіжий. Грицан запевнила, що фарш свіжий і ніякої шкоди покупцеві не завдасть.

Чи є в діях продавця ринку Грицан склад адміністративного

правопорушення?

Вирішіть справу по суті.

Завдання 105

Військовослужбовець Оришко, керуючи автомобілем «ВАЗ-2110», перевищив швидкість руху транспортного засобу на 30 км/год. і не впорався з керуванням, внаслідок чого збив стовп – обмежувач руху. Капітан поліції Грицай склав відповідний протокол та виніс постанову про притягнення водія до відповідальності у вигляді виправних робіт тривалістю 40 год. Оришко оскаржив цю постанову в суді.

Вирішіть питання по суті.

Завдання 106

В ході святкування власного дня народження майор Державної фіскальної служби Блінов о 23.40 голосно ввімкнув музику, чим порушив тишу в будинку № 40 по вул. Шкільній. Сусіди Блінова викликали поліцію. Наряд, що прибув за викликом, виніс постанову про притягнення Блінова до відповідальності у вигляді адміністративного арешту строком на 10 діб.

Блінов оскаржив постанову в суді, мотивуючи тим, що на нього не поширюється чинність Кодексу України про адміністративні правопорушення, а має діяти Дисциплінарний статут.

Вирішіть справу по суті.

Завдання 107

Іванчук отримала квитанцію на оплату послуг, згідно з якою з її домашнього телефону було здійснено ряд дзвінків на номери мобільних телефонів. Проте Іванчук була впевнена в тому, що не здійснювала таких дзвінків, тому попросила оператора Шкодлярчук надати їй інформацію про те, за яким тарифом їй було здійснено нарахування та на які саме номери мобільного зв'язку було здійснено дзвінки та в які дати. Шкодлярчук відмовилася надавати таку інформацію, мотивуючи свою відмову тим, що відповідна інформація є таємною.

Іванчук оскаржила відмову, звернувшись до управління місцевого зв'язку.

Чи може бути оператор Шкодлярчук притягнена до адміністративної відповідальності?

Вирішіть справу по суті.

Завдання 108

Здобувачі вищої освіти 3-го курсу радіо-механічного факультету національного університету ім. І. Сікорського Мельничук та Жванський зробили два радіовузли та під'єдналися до мережі радіочастотного ресурсу України. За допомогою цих радіовузлів хлопці передавали один одному повідомлення. У період передвиборчої компанії Мельничук кілька разів замість реклами парфумів вмикав рекламу певного політичного блоку. Факт

під'єднання було встановлений дільничним інспектором під час проведення перевірки дотримання порядку реєстрації здобувачів вищої освіти у гуртожитку.

Вирішіть питання про адміністративну відповідальність Мельничука та Жванського.

Завдання 109

Для посіву конюшини на годівлю худоби громадянин Хромець самовільно привласнив частину земельної ділянки у смузі відводу автомобільної ділянки Е-95 поблизу села Моргулі. У зв'язку з проведенням ремонтних робіт частину цих посівів було затоплено. Хромець хотів подати позов до суду на Чернігівське управління Укравтодору, але попередньо звернувся до юриста для отримання консультації.

Дайте консультацію з приводу того, хто і за що може бути притягнений до адміністративної відповідальності у цьому випадку?

Завдання 110

Степашко, який проживав у приватному будинку вздовж траси Київ-Варшава, вирішив зняти з опори пластиковий звукоуловлювач, оскільки він заважав росту молодій яблуні, що росла біля його двору, і, знявши звукоуловлювач, накрив ним сіно. Дільничний інспектор виявив цей факт і зобов'язав Степашку встановити звукоуловлювач на місце, попередивши, що інакше він буде змушений застосувати до нього санкції. Степашко, оскільки погода була дощовою, вирішив залишити пластиковий звукоуловлювач на снігу на деякий час, бо іншого матеріалу для накривання сіна в нього не було.

Вирішіть по суті питання про адміністративну відповідальність Степашка.

Завдання 111

Керівник автотранспортного підприємства «Тревел+» взяв замовлення на перевезення пасажирів по маршруту Київ-Ковель. Оскільки був період відпусток, у рейс мали відправити водіїв Самчука та Безбородька. У день виїзду з'ясувалося, що Безбородько за станом здоров'я не може бути відправлений у рейс, тому Самчук поїхав сам.

Чи є в діях керівника автотранспортного підприємства «Тревел+» склад адміністративного правопорушення?

Вирішіть справу по суті.

Завдання 112

Будівельна організація «ПМК-240» здійснювала будівництво житлового 6-типоверхового будинку по вул. Ремісника, 16 Для організації більш зручного під'їзду до будови начальник «ПМК-240» Іщенко наказав викопати кущі бузку та перенести їх на узбіччя вулиці. Громадянка Науменко, яка працювала в «Укрзеленбуді» міста, почала сваритися з Іщенко, намагаючись пояснити, що бузок після пересадки влітку довго хворіє і може загинути. Оскільки Іщенко не

відреагував на зауваження Науменко, посилаючись на виробничі потреби, то Науменко написала заяву у районне відділення поліції.

Вирішіть питання про адміністративну відповідальність Іщенка.

Завдання 113

Мешканець с. Дмитрівка Вовченко вирішив зайнятися прийомом металобрухту. З цією метою він обладнав свій гараж вагами та зробив загородки для складання металобрухту. Оскільки Вовченко знав, що приймати окремі вироби з металу заборонено, він встановив для них тариф, вдвічі менший ніж для інших видів металобрухту.

Грайко, який приніс Вовченку два каналізаційні люки, був не згодний з тим, що ціна на них значно нижча, і поскаржився на Вовченка до органів внутрішніх справ.

Вирішіть питання про адміністративну відповідальність Вовченка.

Завдання 114

У зв'язку зі зростанням курсу американського долара у ФОП Кузьменко, який мав у банку «Аваль» кредит на суму 25 тис. доларів, виникли фінансові труднощі. Оскільки строк погашення кредиту наближався, Кузьменко вирішив взяти кредит у банку «Надра» і цими грошима погасив кредитні зобов'язання перед «Авалем». Для отримання нового кредиту Кузьменко подав неправдиві відомості до кредитного відділу банку «Надра», згідно з якими банк не міг встановити факт фінансової неспроможності ФОП Кузьменка. Отримавши кредит, ФОП Кузьменко не зміг повернути гроші банку «Надра», продав матеріальні активи підприємства, а потім був визнаний банкрутом.

Чи є в діях ФОП Кузьменка склад адміністративного правопорушення?

Вирішіть справу по суті.

Завдання 115

Під час реалізації молочної продукції ТМ «Молоко+» на щотижневому ярмарку в Чернігові продавець Лисиця змінила ціну на твердий сир з 107,90 на 110 грн./кг. Пенсіонерка Величко, яка щотижня купувала продукцію відповідної марки, повідомила менеджера фірми про несанкціоноване збільшення ціни.

За даним фактом інспекторами Національної поліції було складено протокол, з яким Лисиця була ознайомлена під підписку.

Під час розгляду справи Лисиця пояснила свої дії тим, що вона не мала дрібних грошей для здачі і, крім того, керівництво не видало їй коштів для оплати вартості торгівельного місця.

Вирішіть питання про адміністративну відповідальність Лисиці.

Завдання 116

Після завершення ремонтних робіт у ЧМЛ № 2 головний лікар вирішив включити до кошторису придбання обладнання (електродриль, 2 перфоратори та електрорубанок). Оскільки придбання відповідного обладнання не було

передбачено кошторисом, головний лікар домовився з директором магазину «Будівельник», щоб у товарних чеках воно було записане як фарба, цемент та кахлі на відповідні суми.

При проведенні перевірки достовірності даних для формування місцевого бюджету на наступний рік було з'ясовано, що ЧМЛ № 2 кахлю не потребує, а необхідні ремонтні роботи було проведено у поточному році.

За які протиправні вчинки має бути притягнений до адміністративної відповідальності головний лікар ЧМЛ № 2?

Вирішіть справу по суті.

Завдання 117

Сколобаєва аби прикрасити стовп лінії електропередач, який, на її думку, псував вигляд двору, посадила навколо нього 3 кущі троянд, що плетуться. Електрик Марусик попросив пересадити квіти, оскільки їх наявність не давала вільного доступу до лінії електропередач. Сколобаєва відмовилась, мотивуючи це тим, що стовп служить гарною опорою для ампельних рослин.

Марусик написав скаргу до дільничного інспектора.

Вирішіть питання про адміністративну відповідальність Сколобаєвої.

Завдання 118

Механізатор КП «Нива» Герасимук під час обідньої перерви вирішив покатати на комбайні навколо села свою малолітню доньку Оксану. Під час поїздки Герасимук посадив дитину на коліна, чим ускладнив процес керування комбайном і через незручність в управлінні зачепив гілки дерев лісосмуги поблизу села та пошкодив кабінку комбайна.

Чи є в діях Герасимука склад адміністративного правопорушення?

Вирішіть справу по суті.

Завдання 119

Павленко, який мешкав на 6-му поверсі багатоповерхового будинку, вирішив збільшити вікно у вітальні та з цією метою зламав частину стіни під вікном. В ході здійснення ремонтних робіт Павленко також вирішив поставити кондиціонер, зовнішній блок якого він повісив на стіну будинку.

Сусід Павленка, який проживав поверхом нижче, поскаржився до органів внутрішніх справ на шум від ремонтно-будівельних робіт протягом дня.

Вирішіть питання про адміністративну відповідальність Павленка.

Завдання 120

Для підвищення звітних показників роботи КСП «Агросвіт» головний ветлікар підприємства при підготовці звітної документації вніс до документів племінного обліку завищені відомості. На основі аналізу звітних даних за досягнення у сфері племінного тваринництва КСП «Агросвіт» було відзначено на міжрайонній виставці досягнень сільського господарства Чернігівщини.

Керівник господарства «Світ тварин» Приходько, який теж займався племінною справою, подав запит про перевірку правдивості даних по КСП

«Агросвіт» до незалежних експертів.

В ході проведення перевірки було з'ясовано, що показники по племінному тваринництву в КСП «Агросвіт» завищені на 15%, тобто не відповідають дійсності.

За результатами перевірки відзнаку за досягнення у сфері племінного тваринництва було передано агрофірмі «Світ тварин» і порушено питання про притягнення до адміністративної відповідальності КСП «Агросвіт».

Вирішіть питання про адміністративну відповідальність ветлікаря.

Завдання 121

Громадянин Шапченко написав скаргу до районної прокуратури на свою сусідку Бурлаченко. Аби відправити листа, він з допомогою праски відклеїв вже використану поштову марку та наклеїв її на новий конверт. Оператор відділення поштового зв'язку Заруба відмовилася приймати лист, бо помітила, що одна з поштових марок вже була у використанні. Шапченко почав лаятися з оператором і сказав, що листи до органів державної влади мають бути, на його думку, відправлені взагалі без марок. Оскільки сварка заважала роботі відділення, Заруба викликала поліцію.

Вирішіть питання про адміністративну відповідальність Шапченка.

Завдання 122

Громадянин Петров порушив правила дорожнього руху (перевищив швидкість на 20 км/год.), за що його було зупинено працівниками автоінспекції. При перевірці документів з'ясувалося, що у нього був відсутній мотошолом, і мотоцикл був зареєстрований на іншу особу. Петров розкався.

Вирішіть питання про адміністративну відповідальність Петрова у вчиненому.

Завдання 123

Під час здійснення оперативної перевірки було виявлено, що Савсадзе - власник магазину «Винороб» - зберігає два ящики горілки фірми «Держава» без марок акцизного збору. Савсадзе пояснив, що ця горілка йде не на продаж, а для святкування власного весілля, тому він не може бути притягнений до адміністративної відповідальності. На підтвердження своїх слів Савсадзе подав копію заяви про одруження, в якій зазначалося, що він буде одружуватися 19 червня.

Чи є в діях Савсадзе склад адміністративного правопорушення?

Вирішіть справу по суті.

Завдання 124

Коржак, перебуваючи в нетверезому стані, сів у маршрутне таксі. Оскільки грошей для оплати проїзду в нього не було, він непомітно витяг з кишені пасажира Самойленка 10 грн. і ними оплатив вартість проїзду. Цей факт помітив сержант Сушко, який їхав на чергування і склав протокол про адміністративне правопорушення Коржака.

Вирішіть питання про адміністративну відповідальність Коржака.

Завдання 125

Громадянин Смаль, якому на день народження подарували травматичний пістолет для самооборони, вирішив випробувати його. Оскільки ніякої загрози його життю і здоров'ю не було, Смаль, діставши пістолет із шафи для білизни, вистрелив по бродячій собаці, яка пробігала повз двору. За цим заняттям його застав дільничний Івашкевич.

Вирішіть питання про адміністративну відповідальність Смалья.

Завдання 126

На тютюновій фабриці «Прилуки» було розроблено новий тип цигарок «Спокуса» з кількістю смол, яка вдвічі менша від допустимої норми та з додаванням корисних для здоров'я людини ефірних масел. У зв'язку з цим на пачці для цигарок «Спокуса» інформація про шкідливість паління для здоров'я була доповнена гаслом «Спокуса з користю. Куріння стимулює утворення ракових клітин».

Чи є в діях керівника ПАТ «Прилуки» склад адміністративного правопорушення?

Вирішіть справу по суті.

Завдання 127

Поблизу місцевого аеродрому «Чернігів» орнітолог Грибалов облаштував та розвісив на деревах 12 шпаківень та зробив 15 гнізд для лелек. Керівництво аеродрому попросило Грибалова перенести відповідні об'єкти в інші місця, оскільки скупчення птахів може стати на заваді організації безпечних польотів. Грибалов заперечив, що аеродром вже багато років практично не використовується, а тому потрібно дбати про збереження довкілля.

Керівництво аеродрому «Чернігів» подало на Грибалова скаргу до органів внутрішніх справ.

Вирішіть справу по суті.

Завдання 128

Неповнолітні Струк та Старенок розважалися, зриваючи гайковим ключем пломби з вагонів товарних потягів. За цим заняттям їх застав дільничний інспектор Національної поліції Нестеренко, який зробив хлопцям зауваження та попередив, що за такі дії є встановлена законом відповідальність.

Струк та Старенок відповіли на зауваження нецензурною лайкою.

Вирішіть питання про адміністративну відповідальність Струка та Старенка.

Завдання 129

Коваленко святкував свій 19-й день народження. На свято він запросив свого 16-річного сусіда Боброва, з яким мав добрі стосунки ще з дитинства, та 18-річного одногрупника. Святкувати поїхали до лісу, де Коваленко хотів

пригостити друзів смаженим м'ясом. Розвівши багаття, він попросив Боброва приглянути за вогнищем. Бобров, підкидаючи гілки, не помітив, що поруч вже спалахнув чагарник. Почалась пожежа, яка призвела до часткового пошкодження лісу.

Які юридичні наслідки матимуть дії Коваленка?

Завдання 130

Антонов професійно займався бурінням свердловин на воду. Під час буріння такої свердловини у себе на дачі він випадково виявив поклади вапняку. Після такої знахідки Антонов побудував невеличку шахту для видобутку вапняку і почав продавати його приватному підприємству свого знайомого, який займався виробництвом цементу.

Чи становлять дії Антонова склад адміністративного правопорушення?

Вирішіть справу по суті.

Завдання 131

Мисливець Дегтяренко на черговому полюванні підстрелив 3 качки і 2 фазани, хоча мав ліцензію лише на полювання на качок.

Чи є у його діях склад адміністративного правопорушення, якщо відомо, що сезон полювання на фазанів також було відкрито?

Завдання 132

ПП Кличков, який займався вирощуванням кукурудзи на зерно, після поїздки до Китаю привіз в Україну засіб захисту кукурудзи GMBK-2018PR, який йому порекомендував колега з Китаю. Після обробки посівів цим засобом врожайність кукурудзи зросла на 25%, а тому Кличков знову поїхав до Китаю, де придбав нову партію того ж самого засобу, частину якої він продав своєму товаришеві Гриценку.

Як з'ясувалося, відповідний агрохімікат не був зареєстрований в Україні. Внаслідок цього виникло питання про адміністративну відповідальність Кличкова.

Вирішіть справу по суті.

Завдання 133

Єгер Ріпкинського лісгоспу Смальченко випускав чотирьох мисливських собак у мисливських угіддях, не здійснюючи за ними нагляд. На зауваження інженера з охорони праці Титова, що собаки в лісі можуть завдати шкоди, Смальченко відповів, що вони людей не чіпають, а вигулювати їх він не має часу.

Чи є в діях Смальченка склад адміністративного правопорушення?

Вирішіть справу по суті.

Завдання 134

Шимко, не маючи відповідного дозволу, протягом року здійснював полювання на дрофу, яку продавав у ресторани Чернігова. Про цей факт він по

секрету розповів своєму шкільному товаришеві Бромусенку, а той, у свою чергу, розповів про це єгерю Ріпкинського лісгоспу. Під час чергового продажу упольованих птахів (2 шт.) Шимка було затримано. Оскільки він не міг пояснити походження птахів, проти нього було порушено адміністративне провадження.

Вирішіть питання про адміністративну відповідальність Шимка.

Завдання 135

Під час прогулянки лісом Брайко знайшов маленьке вовчєня і забрав його додому. Удома він змайстрував вольєр, де вовчєня прожило до осені. Оскільки належних умов для утримання вовків Брайко не мав, він вирішив спочатку відпустити тварину до лісу, але потім чомусь передумав. Протягом зими дільничний інспектор Дьяченко кілька разів пропонував Брайку відпустити тварину до лісу, оскільки умови її утримання не були задовільними, проте Брайко тварину так і не відпустив.

Чи є в діях Брайка склад адміністративного правопорушення?

Завдання 136

В Ічнянському районі Чернігівської області у с. Мальки було виявлено факт масової загибелі поросят. На території с. Мальки було оголошено карантин. Громад. Бачкурян, хвилюючись, що його зобов'язують знищити своє поросє, зарізає його вночі і намагався вивезти м'ясо через ліс до м. Чернігова, щоб продати на ринку. На виїзді з лісу поблизу села Бачкуряна було затримано і складено протокол про порушення карантину.

Вирішіть питання про адміністративну відповідальність Бачкуряна.

Завдання 137

Родина Гавриленків нещодавно завершила ремонт у новій квартирі, а от на вивіз будівельного сміття вирішили не витратитись. Тому разом перевезли його у ліс, що знаходиться за кілометр від будинку, де вони проживають.

Оцініть ситуацію з юридичної точки зору. Вирішіть справу по суті.

Завдання 138

Після збирання врожаю пшениці Демченко мав прибрати з поля стерню, але відповідної техніки він так і не придбав. Тому, взявши з собою п'ятнадцятирічного сина в допомогу, поїхав на поле палити рештки рослин.

Чи містять діянєня Демченка склад адміністративного правопорушення?

Завдання 139

Строганов разом з дружиною був затриманий працівниками поліції під час вирубування дерев у поєзахисній лісосмузі. Під час досудового слідства Строганов пояснив, що його було незаконно звільнено з роботи, а тому він не мав можливості придбати дрова за гроші. Крім того, його дружина Олена є інвалідом II групи (загальні захворювання) і потребує значних коштів для лікування.

Вирішіть питання про адміністративну відповідальність Строганова та його дружини.

Завдання 140

Лісник Назаренко 23 березня зустрів Щіченка за заготівлею лози на території лісгоспу, призначеній для відновлення лози. Лісник пояснив Щіченку, що заготівля лози на цій ділянці заборонена, оскільки молоді дерева звідси в подальшому мають бути розсажені по інших територіях. Щіченко пояснив, що він вирубував лише самосіяні рослини і невдовзі пішов з місця правопорушення. 1 квітня того ж року Назаренко знову затримав Щіченка під час заготівлі лози та доставив його до найближчого населеного пункту, де передав до рук поліції.

Чи може бути Щіченко притягнений до адміністративної відповідальності?

Завдання 141

Водії КП «Автосервіс» Політ та Мусієнко в ніч з 15 на 16 березня зняли знак «Стоп» на перехресті вулиць Рокосовського та Київської, оскільки вважали, що цей знак там не потрібний, бо на перехресті є світлофор. Цей факт було випадково виявлено Шиманським, який за допомогою квадрокоптера робив відео-зйомку нічного міста. Шиманський передав копію відео до поліції.

Вирішіть питання про адміністративну відповідальність Політа та Мусієнка.

Завдання 142

Громадянка Шевцова переоблуднала однокімнатну квартиру, яка дісталася їй у спадок, на перекурню. Аби не витратити гроші на переведення приміщення з житлового у нежитловий фонд, Шевцова зробила з балкона сходи на вулицю. Її сусідка Горюнова вимагала від Шевцової або закрити перукарню, або стригти усіх сусідів безкоштовно. Шевцова відмовилася від такої пропозиції, мотивуючи тим, що робота перукарні нікому не заважає, комунальні платежі вона сплачує своєчасно і в повному обсязі і, крім того, вона має за щось жити. Обурена такою відмовою, Горячківська написала скаргу дільничному інспектору.

Вирішіть питання про адміністративну відповідальність Шевцової.

Завдання 143

Іваненко, дача якого знаходиться біля лісу, щоб швидше прибрати, навесні навколо садиби підпалив траву, яка вигоріла в радіусі 500 м. Сусід Іваненка гр. Причепу попросив Іваненка загасити полум'я, щоб уникнути пожежі, проте останній вилаяв Причепу і попросив його «не пхати носа в чужі справи».

Щоб попередити негативні наслідки підпалу трави, Причепу викликав поліцію.

Вирішіть питання про адміністративну відповідальність Іваненка.

Завдання 144

У ніч з 22 на 23 травня Русаков на полі КСП «Нива» косив люцерну для своєї корови. За цим заняттям його затримав директор КСП Гнатюк і викликав поліцію. Як з'ясувалось, на причепі автомобіля Русакова знаходились, крім скошеної трави, кілька кругляків деревини, які Русаков спиляв у лісосмузі, що прилягала до поля з люцерною.

Вирішіть питання про адміністративну відповідальність Русакова.

Завдання 145

Клушкін щовечора вигулював свою собаку у сквері біля Чернігівського драмтеатру. Оскільки його вівчарка поводитися спокійно, Клушкін вигулював її без повідка. Увечері 22 серпня о 22.10 вівчарка Клушкіна, яка була без повідка, почала поводитися агресивно і штовхнула у багнюку пенсіонерку Павленко, яка подала відповідну скаргу до органів внутрішніх справ.

Вирішіть питання про адміністративну відповідальність Клушкіна.

Завдання 146

Звільнений з місць позбавлення волі Гридишин влаштувався сторожем в КП «Придеснянське». Керівник КП Ложкін запідозрив, що Гридишин неналежно виконує свої обов'язки. Вночі 18 червня він приїхав на своєму автомобілі до офісу і застав там Гридишина з товаришем, які перебували «під кайфом». Щоб надати їм допомогу, Ложкін відвіз обох до лікарні, проте і Гридишин, і його товариш відмовилися від медичного обстеження.

Вирішіть питання про адміністративну відповідальність Гридишина.

Завдання 147

Кропивниченко, який не мав постійного місця проживання, оселився у зоні відчуження у покинутому будинку. Для того, щоб його звідти не відселили, він переніс знак про радіаційне забруднення на 150 метрів за зайнятий ним будинок.

Факт несанкціонованого проживання Кропивниченка було виявлено під час рейдової перевірки.

Вирішіть питання про адміністративну відповідальність Кропивниченка.

Завдання 148

Замула вирішив зайнятися підприємництвом. Для того, щоб не сплачувати податки, він не став реєструватися як суб'єкт підприємницької діяльності, а просто закупив мальків коропа і випустив їх у ставок поблизу села Олешка та почав годувати та охороняти рибу.

Влітку мешканці сусідніх селищ почали приходити на ставок, щоб покупатися, але Замула не пускав нікого до води. Обурені громадяни звернулися до поліції.

Хто і за які саме правопорушення може бути притягнений до адміністративної відповідальності? Вирішіть питання по суті.

Завдання 149

Горовому було виділено земельну ділянку площею 0,1 га для ведення огородництва на території Старобілоуської сільської ради. Протягом двох років Горовий займався огородництвом, але згодом вирішив, що це не прибутково. Тому він поставив на цій ділянці переносний павільйон і організував у ньому навчання дітей карате.

Батько одного з учнів звернувся до управління державної фіскальної служби про порядок визнання собівартості занять. Таким чином з'ясувалося, що Горовий викладає карате незаконно.

Вирішіть питання про адміністративну відповідальність Горового.

Завдання 150

Оскільки внаслідок великого паводку у Снітка затопило город, він вирішив обробити і засадити земельну ділянку, яка йому не належала і перебувала у власності селищної громади. Наприкінці квітня Снітко обробив дану ділянку та засадив її картоплею. Голова селищної ради Чуйко не знав про це і запланував зробити з цієї ділянки футбольне поле.

Снітко, дізнавшись про таке рішення сільської ради, подав скаргу до органів внутрішніх справ.

Хто і за які протиправні діяння може бути притягнений до адміністративної відповідальності?

Завдання 151

Громадянин Галушко, перебуваючи в стані алкогольного сп'яніння, на зупинці громадського транспорту відмовився виконати вимоги поліцейського і проїхати до відділку. Він почав чинити опір поліцейському, намагаючись застосувати фізичну силу, проте поліцейський запобіг діям Галушка. Працівник поліції при цьому не постраждав.

Яке покарання слід застосувати до громадянина Галушка?

Завдання 152

Громадянин Василець, перебуваючи за кермом автомобіля, був зупинений працівником поліції через проїзд на заборонений сигнал регулювальника дорожнього руху, що спричинило пошкодження маршрутного таксі. У ході з'ясування обставин справи Васильцов добровільно відшкодував завдані ним збитки.

Чи мав у даному випадку місце склад адміністративного правопорушення? Яке покарання слід застосувати до громадянина Васильцова?

Завдання 153

Продавець магазину алкогольних напоїв «Орбіта» Гончар продав горілку неповнолітньому Холодову. Даний факт було встановлено при проведенні перевірки правил дотримання продажу алкогольних напоїв в магазині «Орбіта».

Чи можна притягти громадянина Гончара до адміністративної

відповідальності, якщо відомо, що раніше він вже притягувався до відповідальності за порушення правил торгівлі, але розкаюється?

Завдання 154

Водій приміського автобусу Кварцяний піл час перевезення пасажирів за встановленим маршрутом перетнув залізничний переїзд, коли рух через нього був заборонений. Після цього він був затриманий працівниками поліції.

Чи є підстави для притягнення Кварцяного до адміністративної відповідальності?

Вирішіть справу по суті.

Завдання 155

Громадянин Терехов, перебуваючи в стані сильного алкогольного сп'яніння, нецензурно лаявся та ображав людей в приміщенні торговельного центру. Згодом він був затриманий працівниками поліції.

Чи можна притягти Терехова до адміністративної відповідальності?

Завдання 156

Петрушенко, який дуже захоплювався мисливством, посварився зі своєю дружиною, яка була на четвертому місяці вагітності, бо вона продала його мисливську рушницю сусіду без його дозволу і без належних документів.

Чи має дружина Петрушенка понести адміністративну відповідальність?

Вирішіть справу по суті.

Завдання 157

Захарчук, який їхав у тролейбусі до університету, помітив, що хлопець, який стояв із ним поруч, поцупив з його кишені гроші (50 грн). Захарчук пред'явив претензію, у відповідь на яку хлопець-крадій почав лаятися з використанням нецензурної лексики. Крадієм виявився 17-річний Лавренюк.

Чи містять дії Лавренюка в даному випадку склад адміністративного правопорушення?

Вирішіть справу по суті.

Завдання 158

Під час проведення спеціальної перевірки на підприємстві «Мобіком» був встановлений факт перебування на робочому місці в стані алкогольного сп'яніння працівника Кузьминського. Згодом було виявлено, що півроку тому Кузьминський вже з'являвся на робочому місці в нетверезому стані і був притягний до адміністративної відповідальності.

Чи є підстави для притягнення Кузьминського до адміністративної відповідальності?

Вирішіть справу по суті.

Завдання 159

Шістнадцятирічний громадянин Григоришин був затриманий

працівниками Національної поліції під час торгівлі самостійно виготовленими алкогольними напоями у дворі житлового будинку.

Хто і за які правопорушення може бути притягнений до адміністративної відповідальності в цьому випадку?

Вирішіть справу по суті.

Завдання 160

Громадянин Майстренко, втративши постійне місце роботи, почав самостійно займатися проведенням ломбардних операцій через необхідність сплачувати кредит та утримувати непрацевдатних батьків. Факт здійснення ломбардних операцій був встановлений працівниками Національної поліції.

Чи є підстави для притягнення громадянина Майстренка до адміністративної відповідальності, якщо відомо, що цим видом діяльності він займався разом з дружиною?

Вирішіть справу по суті.

Завдання 161

Столенець по дорозі на побачення вирішив подарувати коханій квіти. Оскільки грошей у нього було обмаль, він нарвав букет тюльпанів на клумбі біля міської ради. Порахувавши квіти, Столенець виявив, що їх лише 12, і тому він вирішив зірвати ще 3 тюльпани. Саме за цим заняттям його застав патруль Національної поліції.

Вирішіть питання про адміністративну відповідальність Столенця.

Завдання 162

Хомко підвезив до роботи свого знайомого Пайчадзе. Під час поїздки Хомку стало погано і він, втративши свідомість, в'їхав в огорожу. Оскільки Хомко майже одразу отямився і в ДТП ніхто не постраждав, Пайчадзе, який боявся запізнитися на роботу, переконавшись, що Хомко почувається набагато краще, не став чекати на патруль поліції і залишив місце пригоди.

Вирішіть питання про адміністративну відповідальність Пайчадзе.

Завдання 163

Водій бензовоза Кагарлюк внаслідок поломки бензовоза спізнювався на АЗС, де мав здати бензин, і тому він на залізно-дорожньому переїзді не знизив швидкість і проїхав на заборонений сигнал світлофора. Про це порушення у поліцію повідомив черговий по переїзду, якому вдалося попередити диспетчера і тим самим уникнути аварії на переїзді.

Вирішіть питання про адміністративну відповідальність Кагарлюка.

Завдання 164

Громадянка Умишко купила в магазині «Бутс» босоніжки за 2000 грн. Але в ході їх використання босоніжки линяли, залишаючи на шкірі зелені плями. Оскільки Умишко проносила їх лише чотири дні, вона вирішила повернути їх. Вона звернулася в магазин, пред'явила чек на покупку і, посилаючись на норми

Закону України «Про захист прав споживачів», Умишко намагалась повернути в магазин босоніжки, але власниця магазину Горілець відмовила їй, оскільки взуття вже було ношеним.

Вирішіть питання про адміністративну відповідальність Горілець.

Завдання 165

Касир комерційного банку «Україна» Білозуб приймала валюту від громадян без реєстрації відповідних банківських операцій. Цей факт було виявлено представником банківської служби безпеки Голоденком під час перегляду даних камер спостереження. Оскільки Білозуб мала статус одинокої матері, що виховує дитину до 3-х років, її не звільнили, але порушили питання про адміністративну відповідальність.

Вирішіть питання по суті.

Завдання 166

Ольжич і Мамчур, які працювали в КСП «Нива» пастухами, перебуваючи в нетверезому стані, вирішили пожартувати. Поблизу с. Іванівка вони неодноразово переганяли череду з 76 корів з одного боку траси «Чернігів-Київ» на інший, заважаючи руху автотранспорту. Обурені водії викликали поліцію.

Чи є в діях Ольжича та Мамчура склад адміністративного правопорушення?

Вирішіть справу по суті.

Завдання 167

Після проведення ремонтних робіт у кабінетах голови районної ради Хомка та його заступника Федченка з'ясувалося, що кошторисом виконання ремонтних робіт не було передбачено витрати на вивезення будівельного сміття. Аби не витратити гроші зі спецфонду, Хомка та Федченко ввечері 01 вересня завантажили мішки із сміттям в багажник службового автомобіля Хомка і відвезли сміття в урочище Ялівщина. Під час вивантаження сміття їх зупинив черговий наряд Національної поліції.

Вирішіть питання про адміністративну відповідальність Хомка та Федченка.

Завдання 168

Деченко, голова Коропської міськради, під час інвентаризації виявив на складі 15 мішків мінеральних добрив, які були придбані для підживлення дерев у парку культури та відпочинку. Оскільки строк їхнього використання минув, Деченко на власному автомобілі разом зі співробітником Кирильченком вивіз добрива до лісу, де висипав їх на галявині. Цей факт було зафіксовано на камеру відеоспостереження, за допомогою якої велася зйомка життя диких тварин.

Вирішіть питання про адміністративну відповідальність Деченка та Кирильченка.

Завдання 169

Керівник компанії «Чернігівзеленбуд» Осадчий подав документи на тендер по озелененню околиць Чернігова та організації ландшафтного парку по вул.

Толстого. Оскільки в тендері брало участь кілька організацій, Осадчий умисно не подав аудиторський висновок про діяльність «Чернігізеленбуду» за попередній рік, оскільки аудиторською перевіркою було встановлено факти зловживання керівництвом компанії при використанні коштів замовників.

Вирішіть питання про адміністративну відповідальність Осадчого.

Завдання 170

Учасник бойових дій в зоні АТО Сидоренко, який мав на утриманні двох неповнолітніх дітей, потребував поліпшення житлових умов. Тому він зібрав необхідні документи і подав їх на розгляд до міськради. Згідно з діючим законодавством Сидоренка було поставлено в чергу для поліпшення житлових умов. Проте, як з'ясувалося згодом, відповідальна особа міськвиконкому Заярна змінила номер у черзі Сидоренка з 26 на 34, оскільки внесла до переліку осіб, які потребують поліпшення умов проживання, кілька родин, що переїхали з Криму, у тому числі, родину свого брата.

Вирішіть питання про адміністративну відповідальність Заярної.

Завдання 171

Мешканець Чернігова Івасюк після придбання автомобіля вирішив зацементувати частину прибудинкової території, щоб ставити там своє авто. Для того, щоб сусіди не скаржилися, Івасюк за власний рахунок придбав 3 гойдалки і пісочницю для дітей, а цементування ділянки для свого автомобіля він виконував разом із сусідом Гавриленком.

Вирішіть питання про адміністративну відповідальність Івасюка та Гавриленка, якщо відомо, що вони зацементували ділянку для двох автомобілів.

Завдання 172

Громадянин Ромащенко, 17 років, мешканець села Тишківка, не мав постійного заробітку і ніде не навчався. Аби задовольнити свої потреби у грошах, він у ніч з 12 на 13 червня на полях КСП «Нива» скопив частину молоді сої, яку продав за 200 грн. односельцю Шульзі, а 14 червня Ромащенко був затриманий головою КСП «Нива» Гринченком за крадіжкою огірків у теплиці КСП.

Яка відповідальність чекає на Ромащенка, якщо відомо, що він добровільно відшкодував завдану шкоду за скошену сою, а огірків зібрав небагато і усі передав до КСП.

Завдання 173

Громадянин Сидорчук придбав моторний човен. Оскільки за реєстрацію судна необхідно було сплатити певні кошти, яких у Сидорчука не було, він катав на човні дітей по річці Десна за плату: 50 грн. за 20 хвилин. Відпочиваючі зробили Сидорчуку зауваження, що діти в човні знаходяться без рятувальних жилетів, на що він відповів, що катає дітей на мілководді.

Чи є в діях Сидорчука склад адміністративного правопорушення? Вирішіть справу по суті.

Завдання 174

У Сольвенка, працівника ПрАТ «Хлібодар», закінчувався контракт. Оскільки у 2015 році він перебував у зоні АТО, то Сальвенко вирішив не переукладати контракт і не з'являтися на засідання конкурсної комісії, щоб контракт перейшов із строкової у безстрокову форму.

Чи можна притягти Сольвенка до адміністративної відповідальності за ухилення від переукладання контракту?

Завдання 175

Громадянин республіки Білорусь Лобас був затриманий на території України за порушення правил рибальства та розпивання спиртних напоїв у громадських місцях. Під час затримання Лобас повідомив, що він громадянин іншої держави, а тому не буде нести відповідальність за законами України.

У ході адміністративного розслідування стало відомо, що незаконне рибальство Лобас вчиняв разом з громадянином України Омельченком.

Вирішіть питання про адміністративну відповідальність Лобаса.

Завдання 176

Гавриленко та Охріменко відпочивали на теплоході «Оріон». Під час прогулянки по річці на теплоході вони почали сперечатися, чи достатньо якісним є внутрішнє оздоблення теплоходу. Для перевірки його на міцність вони відірвали шматок панелі та пошкодили сидіння. За цими діями їх застав капітан теплоходу Шульженко, який викликав поліцію у найближчому порту.

Вирішіть питання про адміністративну відповідальність Гавриленка та Охріменка, якщо відомо, що Охріменко перебував у стані сп'яніння.

Завдання 177

Військовослужбовець Могильний перевищив швидкість автомобіля на 30 км/год., за що був зупинений працівниками патрульної служби. Як з'ясувалось у ході розслідування, під час керування транспортним засобом Могильний перебував у стані наркотичного сп'яніння.

Вирішіть питання про адміністративну відповідальність військовослужбовця.

Завдання 178

Неповнолітні Васильєв (16 років) та Молочко (17 років), відпочиваючи на теплоході «Герої Дніпра», заховалися на кормі судна поблизу каюти з такелажем, аби покурити. За цим заняттям їх застав боцман Адигейко, який попередив хлопців, що в цьому місці куріння заборонене. Проте молоді хлопці не тільки не припинили палити цигарки в забороненому місці, але й почали непристойно виражатися на адресу боцмана. На шум сварки підійшов капітан теплоходу. Хлопці були затримані поліцією у точці прибуття теплоходу.

Вирішіть питання по суті про адміністративну відповідальність Васильєва та Молочка.

Завдання 179

Безробітна жінка Прищепа, мати 4-х дітей, яка вже притягувалась до адміністративної відповідальності за зловживання спиртними напоями, в ніч на 16 серпня викрала у своєї сусідки відро картоплі. Поліцейському вона пояснила свій вчинок тим, що їй нічим було годувати дітей, бо вона не мала грошей на покупку продуктів, оскільки грошова допомога на дітей, яку їй виплачує держава, у неї скінчилася. Як з'ясувалося в ході розслідування, крадіжка городини громадянкою Прищепою з городу сусідки відбувалась не вперше.

Вирішіть питання про адміністративну відповідальність Прищепи.

Завдання 180

Для прикрашення садиби неповнолітня Олешко посадила у клумбі декоративні соняшники, первоцвіти та 70 стебел снотворного маку. На вимогу дільничного Ісаєнка знищити мак вона відповіла, що їй мак потрібен для декоративного оздоблення клумби, а не для вживання, і оскільки вона є неповнолітньою, то її не можна притягти до адміністративної відповідальності. Попри те, що Ісаєнко склав протокол, Олешко не знищила мак на клумбі.

Вирішіть справу по суті.

Завдання 181

Мешканець селища Роїще Гриценюк займався збиранням старовинних монет. Дізнавшись, що у 1854 році у р. Десна затонула баржа купця Старілова, Гриценюк придбав водолазне спорядження і почав водолазні роботи. Його товариш Помилуйко попередив Гриценюка, що під час занурення у воду необхідно подавати спеціальні сигнали, на що Гриценюк відповів, що він займається своєю діяльністю незаконно, а тому ніяких сигналів про факт перебування у воді подавати не буде.

Чи є в діях Гриценюка склад адміністративного правопорушення? Вирішіть справу по суті.

Завдання 182

Пантелієнко, перебуваючи в нетверезому стані, підмовив свого товариша Гавриленка вкрасти зі шворки у дворі багатопверхового будинку простирадло та підковдру та продати їх громадянці Наумко за пляшку горілки. Під час купівлі алкоголю злодіїв було затримано та виявлено при них комплект випраної постільної білизни. На питання про походження та цільове призначення цих речей Гавриленко зізнався, що зняв їх зі шворки у дворі по вул. Шкільній, 8, у чому щиро розкався.

Вирішіть питання про адміністративну відповідальність Пантелієнка та Гавриленка.

Завдання 183

Громадянин Грошовий, який працював дальнобійником у ПП «Терра-Нова», вирішив після відрадження помити автомобіль «Камаз» з причепом. Для

цього він загнав авто на 70 см у воду місцевої річки і разом зі своїм напарником Григоренком почав мити автомобіль. За цим заняттям їх застав патруль Національної поліції та склав протокол про адміністративне правопорушення.

Вирішіть питання про адміністративну відповідальність Грошового та Григоренка.

Завдання 184

Ільчук їхав потягом Чернігів-Одеса до Миколаєва, де хотів відпочити у товариша в гостях. Оскільки був сезон відпусток, Ільчук припустив, що в межах курортної зони бензин буде дорогий, а тому взяв із собою на продаж дві каністри бензину. Аби не привертати до себе увагу оточуючих, Ільчук поставив каністри у велику дорожню сумку.

Сусідка Ільчука по купе Свиридова через деякий час після посадки почала скаржитися на набридливий неприємний запах бензину у купе та пов'язувала з ним свій нестерпний головний біль. Оскільки ніхто з інших пасажирів купе не міг виявити джерело бензинових парів, то Свиридова звернулася до провідника вагону з проханням вирішити питання по суті. Під час огляду ручної поклажі Ільчука було виявлено каністри з бензином.

Чи є в діях Ільчука склад адміністративного правопорушення?

Вирішіть справу по суті.

Завдання 185

Ніконенко, перебуваючи в нетверезому стані, попросив свого 17-річного сина перевезти його на моторному човні на інший берег Десни. Син зауважив батькові, що човен не зареєстрований та керувати таким човном він не вміє, але батько пообіцяв допомогти.

Під час переправи гвинт човна заплутався у браконьєрській сітці. Поки Ніконенки виплутували гвинт із сітки, їх наздогнав водний патруль.

За які адміністративні правопорушення можуть бути притягнені до адміністративної відповідальності батько та син Ніконенки?

Вирішіть справу по суті.

Завдання 186

Халимоненко та Боклач після вечері в ресторані, перебуваючи в стані алкогольного сп'яніння, вирішили вивезти будівельне сміття з квартири Халимоненка. З цією метою вони завантажили багажник машини Боклача мішками зі сміттям і вивезли його в урочище Ялівщина. Під час розвантаження будівельного сміття їх перехопили представники громадської організації «Зелене місто», які стали вимагати прибрати сміття з лісу. Халимоненко та Боклач відмовились прибрати розкидане ними сміття і почали сваритися з представниками ГО. Останні зафіксували факт правопорушення та викликали поліцію.

Вирішіть питання про адміністративну відповідальність Боклача та Халимоненка, якщо відомо, що перший з них є головою Іванівської територіальної громади, а другий – його заступником.

Завдання 187

Гриценко, який орендував земельну ділянку у Скорожанського, бажаючи продовжити строк оренди землі, посіяв на ділянці озиму пшеницю. Скорожанський, у свою чергу, не схотів продовжувати здавати землю в оренду і планував засадити цю ділянку цукровим буряком.

Оскільки пшениця Гриценка вже зійшла, то за тиждень до закінчення оренди Скорожанський випустив на цю ділянку череду корів, які зіпсували сходи. На зауваження Гриценка про те, що врожай було умисно зіпсовано, Скорожанський відповів, що він не планував більше здавати землю Гриценку в оренду, тому ця пшениця все одно не була б зібрана. Для вирішення конфлікту Гриценко викликав поліцію.

Чи може бути притягнений до адміністративної відповідальності Скорожанський? Вирішіть справу по суті.

Завдання 188

Павлюченку потрібно було накопити трави для своєї худоби. Проїжджаючи повз сквер ім. Попудренка, він побачив, що там росте дуже хороша трава. Для того, щоб його не затримали, Павлюченко припаркував свій автомобіль поблизу житлових будинків, потім одягнув жилет працівника комунальної служби, який йому подарував родич, і почав косити траву в сквері.

Чи є в діях Павлюченка склад адміністративного правопорушення? Якщо так, то яка відповідальність на нього чекає?

Завдання 189

Відбуваючи адміністративне покарання у вигляді громадських робіт за порушення правил дорожнього руху, Шинкаренко, аби не підмітати листя, що опадало з куща шипшини в парку, почав зрубувати кущ. За цим заняттям його застав представник Національної поліції, який одразу наказав Шинкаренку припинити незаконну вирубку рослини та склав протокол про адміністративне правопорушення.

Вирішіть питання про адміністративну відповідальність Шинкаренка, якщо відомо, що він перебував у стані алкогольного сп'яніння.

Завдання 190

Біленко, маючи на утриманні двох маленьких дітей – двох і шести років, не маючи іншого заробітку, протягом липня вночі зрізувала троянди на клумбі біля міської ради і потім їх продавала. 17 липня її було затримано, але з урахуванням наявності на її утриманні двох малолітніх дітей, на неї було накладене стягнення у вигляді попередження. Проте в ніч з 20 на 21 липня Біленко знову була затримана під час зрізання троянд.

Вирішіть питання про адміністративну відповідальність Біленко.

Завдання 191

Неповнолітні безробітні Слюсаренко та Онищук вирішили трохи

підзаробити. Вони вирішили посадити і виростити в закинутій колгоспній теплиці 50 стебел снотворного маку і 5 стебел конопель з метою подальшої їх реалізації місцевому наркоману Грибацькому.

Аби рослини добре прижилися, хлопці перекопали землю в теплиці та систематично здійснювали полив саджанців. За цим заняттям їх застав дільничний Нечипорук, який попередив хлопців, що вони нестимуть відповідальність, якщо не знищать ці рослини.

Вирішіть питання про адміністративну відповідальність Слюсаренка та Онищука, якщо відомо, що вони відмовилися знищувати посадження.

Завдання 192

Борисенко та Логвиненко відпочивали на теплоході «Україна». Під час обіду Логвиненкові не сподобалась юшка. Він почав сваритися з кухарем та доводити, що таку страву не можна подавати на стіл «порядним» людям. Оскільки кухар запевняв, що страва приготована за класичним рецептом, а Логвиненко з ним не погоджувався, то останній у присутності інших пасажирів вилив юшку зі своєї тарілки за борт теплоходу. За ним так само вчинив і Борисенко.

Вирішіть питання про адміністративну відповідальність Логвиненка.

Завдання 193

Громадянин Безручко, який збудував житловий будинок по вул. Козацькій, 12-б, хотів переїхати до нього якомога швидше, щоб не переплачувати кошти за найм житла. Згідно з документацією до його нового будинку було підведене газопостачання, але воно не було підключене. У зв'язку з тим, що строк оренди найманої квартири добігав кінця, Безручко з родиною переїхав у новобудову 1 червня, а оскільки офіційне підключення газу за документами мало відбутися 7 червня, то він самовільно запустив у роботу газове обладнання будинку.

7 червня фахівці газової служби виявили факт самовільного використання газового обладнання та склали про це відповідний акт.

Вирішіть питання про адміністративну відповідальність Безручка, якщо відомо, що вартість незаконно використаного ним газу він відшкодував повністю.

Завдання 194

Громадянин Кравченко збудував на своєму подвір'ї басейн з підігрівом води. Оскільки за перший місяць експлуатації басейну Кравченко заплатив більше 3-х тисяч гривень за електроенергію, він домовився з електриком Кушніром про відключення приладів обліку електроенергії для підігріву води в басейні. Про цей факт стало відомо сусідові Кравченка, який звернувся до поліції.

Чи є в діях Кравченка та/або Кушніра склад адміністративного правопорушення?

Вирішіть справу по суті.

Завдання 195

Під час святкування Дня міста мешканець Чернігова раніше судимий Марковський, перебуваючи у стані наркотичного сп'яніння, поцупив у Двірковського 50 гривень. Останній помітив це, і між ними виникла сварка на Червоній площі. Небайдужі люди викликали поліцію. Наряд негайно прибув на місце правопорушення.

Вирішіть питання про адміністративну відповідальність Марковського та Двірковського.

Завдання 196

Професійний фотограф Колоярова проводила фотосесію Лазаревої на тлі стиглої пшениці. Лазарева хотіла також мати ексклюзивне фото верхи на коні та на возі. Тому разом з фотографом вона заїхала на возі у пшеничне поле КСП «Урожайне», де почала фотографуватися. За цим заняттям їх застав агроном КСП Зінченко за попросив негайно виїхати з пшениці і не псувати врожай. Проте дівчата відмовились і продовжили фотосесію. Обурений їхньою поведінкою, агроном викликав поліцію.

Чи можна притягти Колоярову та Лазареву до адміністративної відповідальності?

Вирішіть справу по суті.

Завдання 197

Подружжя Новик, агрономи за фахом, займалися вирощуванням помідорів та огірків. Щоб мати кошти для розвитку господарства, вони збирали насіння зі стиглих плодів, пакували його у поліетиленові пакети по 20 зернят і реалізовували на ринку. Громадянка Шилова, яка придбала у них насіння кількох сортів помідорів, засумнівалася, чи є воно якісним, і стала вимагати у подружжя документи, що підтверджують якість товару, однак таких документів у Новиків не було.

Чи є в діях подружжя Новик склад адміністративного правопорушення. Вирішіть справу по суті.

Завдання 198

Лавренчук через спеку і посуху вночі випасав свою худобу на полях КСП «Нива», за що і був притягнений до адміністративної відповідальності. Через 2 місяці після цього Лавренчук купив сіно, але оскільки його йому ще не привезли, то вночі він знову вигнав корову на поле КСП «Нива», де знову був затриманий.

Вирішіть питання про адміністративну відповідальність Лавренчука.

Завдання 199

Неповнолітній Макаренко разом зі своїм однокласником Новицьким кидали з балкону на перехожих пакети з водою. Руденок, на якого впав такий пакет, поскаржився патрульним поліцейським.

Вирішіть питання про адміністративну відповідальність Макаренка та Новицького, якщо з'ясувалося, що вони перебували у стані алкогольного сп'яніння та чинили опір працівникам поліції.

Завдання 200

Неповнолітній Коломієць без дозволу батька взяв у нього автомобіль і разом з однокласниками поїхав до с. Голубичі в ліс по гриби. Оскільки грибів було мало, хлопці розпили на галявині пляшку горілки та розпалили у лісі багаття, щоб посмажити сало та погрітися.

Які норми адміністративного законодавства було порушено хлопцями?
Вирішіть питання про адміністративну відповідальність неповнолітніх.

Завдання 201

Онищенко, учень професійно-технічного училища № 18, проходив практику на автотранспортному підприємстві «Колесо Фортуни». Він з власної ініціативи приніс на виробництво «могорич» та запропонував своєму керівникові практики Юсупову «пообідати». Юсупов відмовився від вживання алкоголю на підприємстві, але після закінчення робочого дня Юсупов, Онищенко та начальник зміни Бондарець розпили спиртне в гаражі Бондарця.

Вирішіть питання про адміністративну відповідальність Онищенка, Юсупова та Бондарця.

Завдання 202

Неповнолітні Фатальчук та Рудько вночі викопали у своєї сусідки відро картоплі та продали його на базарі наступного дня. На отримані гроші вони за допомогою повнолітнього Малюшинського купили 2 пляшки пива, які вирішили розпити біля клубу с. Іванівка. Там їх затримали працівники патрульної служби.

Вирішіть питання про адміністративну відповідальність Фатальчука, Рудька та Малюшинського.

Завдання 203

Неповнолітній Коломієць, перебуваючи у стані алкогольного сп'яніння, вирішив помститися своїй сусідці Жураківській, яка відмовилась продати йому пляшку самогону. З цією метою Коломієць нагодував її собаку м'ясом з ліками від туберкульозу, внаслідок чого тварина загинула. Про свій вчинок Коломієць розповів друзям, які повідомили про це Жураківську.

Жураківська викликала поліцію. В ході слідства з'ясувалось, що вона продає самогон.

Вирішіть питання про адміністративну відповідальність Коломієця та Жураківської.

Завдання 204

Неповнолітній Фомін підмовив свого товариша Охріменка вкрати у Руденка дві подушки, які провітрювалися на балконі Руденка, що вони й

зробили. На виручені від продажу подушок кошти хлопці придбали торт і букет квітів і привітали свого класного керівника з Днем учителя.

Вирішіть питання про адміністративну відповідальність Фоміна та Охріменка.

Завдання 205

Новик, перебуваючи в нетверезому стані, розбив вікно в будинку громадянки Щепенко, оскільки вона заборонила своїй неповнолітній дочці Марії зустрічатися з ним. Щепенко викликала поліцію.

Вирішіть питання про адміністративну відповідальність Новика, якщо відомо, що місяцем раніше він вже притягувався до адміністративної відповідальності за дрібне хуліганство.

Завдання 206

Громадянина Республіки Білорусь Малюшенка було затримано працівниками Національної поліції при спробі крадіжки одягу громадянина Тарасюка. В ході слідства з'ясувалося, що Малюшенко протягом року вже притягувався в Україні до адміністративної відповідальності за дрібне хуліганство та втягнення неповнолітніх у правопорушення.

Вирішіть питання про адміністративну відповідальність Малюшенка, якщо відомо, що під час вчинення правопорушення він перебував у стані алкогольного сп'яніння.

Завдання 207

Корецький, який внаслідок скорочення штату працівників втратив роботу, займався виготовленням самогону і продавав його біля прохідної «Чернігівавтодеталь». Федоров, який заборгував Корецькому значну суму за раніше придбаний у нього в борг алкоголь, викликав до прохідної патруль і здійснив контрольну закупку самогону у Корецького.

Вирішіть питання про адміністративну відповідальність Корецького.

Завдання 208

Батько чотирьох малолітніх дітей Рудиченко в ніч з 7 на 8 жовтня випасав свою худобу на полях фермерського господарства Кравченка, де його було затримано працівниками Національної поліції.

Вирішіть питання про адміністративну відповідальність Рудиченка, якщо відомо, що під час вчинення правопорушення він перебував у стані сп'яніння і добровільно погодився відшкодувати Кравченку завдану шкоду.

Завдання 209

Після невдалого складання іспиту з адміністративного права Новиков та Мамоненко розпивали пиво у сквері м. Чернігова, де їх затримав поліцейський патруль. На вимогу поліцейських покинути сквер Новиков та Мамоненко відповіли нецензурною лайкою та чинили опір спробі поліцейських їх затримати.

Вирішіть питання про адміністративну відповідальність Новикова та Мамоненка, якщо відомо, що вони були у стані наркотичного сп'яніння.

Завдання 211

Малолітні Руденко та Фірченко (15 років) викрали у свого сусіда 2 відра горіхів, які продавали біля церкви на проспекті Миру.

Хто і за які правопорушення може бути притягнений до адміністративної відповідальності.

Вирішіть справу по суті.

Завдання 212

Неповнолітні Новиков та Руденко підмовили свого товариша Малюху (19 років) накрасти у колгоспному саду яблук та реалізувати їх на ринку Чернігова. Під час незаконного збирання яблук усіх трьох було затримано сторожем, який викликав поліцію.

Вирішіть питання про адміністративну відповідальність Новикова, Руденка та Малюхи, якщо відомо, що Малюха вже притягувався до адміністративної відповідальності за дрібне розкрадання, а Новиков та Руденко під час вчинення правопорушення перебували у стані сп'яніння.

Завдання 213

Фатальчук і Макаренко, збираючись на побачення, нарвали біля селищної ради два букети троянд. Сторож селищної ради Максименко намагався зупинити хлопців, але у відповідь Фатальчук та Макаренко облаяли сторожа нецензурними словами та зачинили його у підсобному приміщенні, звідки Максименко викликав наряд поліції.

Вирішіть питання про адміністративну відповідальність Фатальчука та Макаренка, якщо відомо, що Фатальчуку 17 років, а Макаренку – 19 і що протягом року вони вже притягувались до адміністративної відповідальності за порушення правил благоустрою.

Завдання 214

Молочний, відбуваючи покарання у вигляді громадських робіт за керування транспортним засобом у стані сп'яніння, викрав видану йому лопату для прибирання снігу та обміняв її у Хромова на пляшку горілки, яку вони розпили разом на виробничому об'єкті.

Хто і за які порушення може бути притягнений до адміністративної відповідальності?

Завдання 215

Неповнолітні Макаренко, Мамошинський та Руденков в ніч з 2 на 3 червня розпивали алкогольні напої на території дитячого садочка «Промінь». Їх помітив сторож Загриба, який попросив хлопців піти з території садочка, на що останні відповіли нецензурною лайкою. Сторож викликав поліцію.

Вирішіть питання про адміністративну відповідальність неповнолітніх

правопорушників Макаренка, Мамошинського та Руденкова.

Завдання 216

За скаргою громадян було проведено перевірку діяльності торгового центру «Бахус», в результаті якої виявлено та вилучено партію фальсифікованого алкоголю і винесено постанову про його знищення. Федоренко, який відповідав за зберігання та знищення вилученого майна, продав два ящики горілки «Козацький дух», вилучені в «Бахусі», Малюшинському та склав акт про їх знищення.

Чи є в діях Федоренка склад адміністративного правопорушення?
Вирішіть справу по суті.

Завдання 217

Викладач університету харчових технологій Малюшко у зв'язку з затримкою виплати заробітної плати влаштувалась на підробіток в рекламну фірму, де вона мала б розповсюджувати рекламні листівки цигарок. Оскільки на вулиці було холодно, декілька днів вона разом зі своєю колегою Горячківською роздавала рекламні листки серед здобувачів вищої освіти свого університету. Працівниця деканату Лозицька вказала Малюшко та Горячківській на незаконність їхніх дій.

Вирішіть питання про адміністративну відповідальність Малюшко.

Завдання 218

Неповнолітній Паєта разом зі своїм дорослим дядьком Роговим вночі відірвали дві дошки від паркану і влізли на город громадянки Бурлаченко та викопали мішок картоплі. Цей факт було зареєстровано на відео-реєстратор автівки Бурлаченко.

Вирішіть питання про адміністративну відповідальність Паєти та Рогова.

Завдання 219

Неповнолітні Шевмога та Корж, перебуваючи на дискотеці в клубі у с. Красне, вчинили сварку із завідуючим клубом, в ході якої Корж випадково розбив вікно.

Вирішіть питання про адміністративну відповідальність Коржа, якщо відомо, що на момент інциденту хлопець був напідпитку.

Завдання 220

Під час слухання справи присутні на судовому засіданні в якості свідків Горлопаєв та Рудківська після опитування в суді почали голосно коментувати показання інших свідків, викрикувати несхвальні репліки з місця. На зауваження судді Осауленка щодо неприпустимості такої поведінки в суді Горлопаєв та Рудківська відповіли, що як громадяни України і як незацікавлені у справі особи вони мають право висловлювати свою думку під час судового слухання. І на повторне зауваження головуєчого в суді вони не заспокоїлись.

Вирішіть питання про адміністративну відповідальність Горлопаєва та

Рудківської.

Завдання 221

Неповнолітній Будлянський, проїжджаючи на скутері вулицею у с. Михайлівка, заїхав у огорожу селищної ради, зламав паркан і, побоюючись відповідальності, втік з місця пригоди. Проте цей факт помітила з вікна свого будинку Кольченко та викликала поліцію.

Вирішіть питання про адміністративну відповідальність Будлянського, якщо відомо, що він без дозволу взяв скутер у свого батька, не має посвідчення водія і ще тільки проходить навчання на курсах водіїв.

Завдання 222

Працівники поліції затримали гр. Музиченка за вчинення дрібного хуліганства у п'ятницю ввечері. Оскільки в суді субота та неділя - вихідні дні, Музиченка було затримано до понеділка, коли суддя розглянув справу і застосував до порушника виправні роботи.

Чи було порушено закон при притягненні Музиченка до відповідальності?

В якому порядку здійснюється адміністративне затримання?

Завдання 223

Сольченко, звільнений з місць позбавлення волі за незаконне виробництво наркотиків, який перебував під адміністративним наглядом, влаштувався на роботу на Чернігівський хлібокомбінат вантажником. У зв'язку з тим, що захворів експедитор Волевач, Сольченко поїхав замість нього експедитором розвозити хліб пічної випічки до навколишніх сіл. Працівник патрульної поліції Федоренко зупинив автомобіль та виявив той факт, що Сольченко перебуває за межами Чернігова без відповідного дозволу.

Кваліфікуйте дії Сольченка та вирішіть питання про його відповідальність.

Завдання 224

Водій маршрутного автобуса «ПАЗ» Самостров, який рухався по маршруту «Чернігів-Ріпки», вирішив заїхати до своєї теці у с. Вербичі та набрати картоплі. Попередньо узгодивши цю поїздку з пасажирами, Самостров заїхав до села і, набравши картоплі, продовжив рухатися до Ріпок.

Контролер дистанцій руху Шванько з'ясував, що Самостров не прибув вчасно на кінцеву зупинку та не зміг пояснити причини своєї затримки.

Чи може бути Самостров притягнений до адміністративної відповідальності? Якщо так, то за які правопорушення?

Завдання 225

Інвалід І групи Кучдасо (захворювання опорно-рухового апарату з неможливістю пересування без використання милиць) під час керування

автомобілем «ВАЗ-2109» з ручним управлінням перевищив на 15 км/год. дозволену швидкість руху транспортного засобу і виїхав на смугу зустрічного руху.

Працівник патрульної поліції склав про відповідне правопорушення протокол і наклав на Кучдасо стягнення у вигляді штрафу. Кучдасо оскаржив дії Парасюка у суді.

Вирішіть питання про відповідальність Кучдасо.

Завдання 226

Громадянка Сайко займалася вдома випічкою пиріжків, піц, інших виробів та торгувала ними біля магазину «Світ взуття». При приготуванні вищезазначеної випічки вона використовувала неякісні продукти. Про це добре знав її сусід Кирильченко. Одного разу, побачивши, як ці пиріжки купує його син, він вибив їх з синових рук і випадково перевернув стіл, на якому стояла вся випічка. Сусідка почала репетувати і викликала поліцію.

Хто і за які дії може бути притягнений до адміністративної відповідальності?

Вирішіть справу по суті.

Завдання 227

Козлов і Вітушко, перебуваючи в стані алкогольного сп'яніння, поверталися додому на автомобілі Вітушка. За кермом був Козлов. На перехресті Козлов проігнорував червоний сигнал світлофора і продовжив рух. Як було з'ясовано згодом, Козлов не мав водійських прав.

Кваліфікуйте дії Козлова і визначте вид і міру покарання.

Завдання 228

Башенко робив у квартирі ремонт. Будівельне сміття він частково викидав до сміттепроводу, а частину вивозив до лісосмуги поблизу мікрорайону Масани. Коли Башенко черговий раз приїхав до лісу, його було затримано головою Новобілоуської сільської ради Причепою. Причепа, не маючи права складати протоколу про адміністративне правопорушення, викликав на місце події поліцію.

Башенко розкався у вчиненому порушенні та пообіцяв прибрати привезене сміття. Причепа наполягав, щоб Башенко прибрав усе сміття з лісосмуги, а не тільки те, при викиданні якого порушника було затримано.

Чи буде нести Башенко адміністративну відповідальність за свої протиправні вчинки? Вирішіть справу по суті.

Завдання 229

Громадянин Нечипоренко виїхав з дому до сусіднього містечка провідати батька. Знаючи про несправність гальм свого автомобіля, він виїхав рано (для уникнення заторів і ускладненого руху на дорогах). На перехресті гальма автомобіля Нечипоренка відмовили. Він ледь встиг звернути вбік, щоб об'їхати групу велосипедистів, але не впорався з керуванням та врізався в

автомобіль «Нива».

Працівники поліції, які прибули на місце ДТП, розслідуючи обставини аварії, не виявили у Нечипоренка документів на право користування транспортним засобом, а водій «Ниви» керував автотранспортним засобом, що не був перереєстрованим у встановленому порядку.

Вирішить справу по суті.

Завдання 230

Субіловій, яка працювала на ПМК-210 штукатурницею, пообіцяли надати квартиру у будинку, що здавався в лютому 2019 року. Проте після здачі будинку в експлуатацію їй не надали ордера, оскільки квартира, на яку претендувала Субілова, була надана інваліду війни Грищенку. Зважаючи на те, що термін найму квартири у Субілової закінчувався, вона заїхала у зданий будинок, не маючи на руках ордера.

Коли з'ясувалося, що квартира, в яку в'їхала Субілова, їй належати не буде, остання вирішила не з'їжджати та подала скаргу до суду про те, що їй не видали ордера.

Чи може бути Субілова притягнена до адміністративної відповідальності? Якщо так, то за які правопорушення?

Завдання 231

На день народження громадянину Вахно його друг Кириленко подарував пляшку коньяку, яку вони розпили разом. Після цього вирішили піти у нічний клуб на дискотеку, де вели себе аморально, непристойно залицялися до офіціантки Ірини, почали обзивати її лайливими словами. Потерпіла викликала адміністратора, який запропонував хлопцям залишити заклад, проте ті вирішили залишитися з погрозою «рознести все, якщо до них будуть чіплятися».

Адміністратор викликав поліцію, яка забрала правопорушників у відділок.

Дайте юридичну оцінку діям Вахна та Кириленка.

Завдання 232

15-річний Іголко та 19-річний Мазун, які були у нетверезому стані, йшли по вулиці, чіплялися до громадян і нецензурно лаялися. На прохання пішоходів припинити свої дії вони не звертали уваги.

Щоб пожартувати, Іголко та Мазун з таксофона, що знаходився на розі вулиць Шевченка та Шкільна, викликали пожежну охорону, сказавши, що горить бібліотека.

Кваліфікуйте дії порушників.

Завдання 233

Громадянин Васильєв, дізнавшись про смерть свого сина, поїхав на своєму авто до лікарні, неподалік якої сталася ця подія. Поспішаючи, Васильєв перевищив швидкість руху автомобіля та порушив вимоги дорожніх знаків

(проїхав на знак «Проїзд заборонено» та перетнув подвійну суцільну лінію), внаслідок чого сталося ДТП і було пошкоджено автомобіль «ВАЗ-2101», що стояв на узбіччі. Поспішаючи, Васильєв не став чекати на приїзд працівників патрульної поліції і поїхав до лікарні.

Чи може бути Васильєв притягнений до адміністративної відповідальності? Якщо так, то за які правопорушення?

Завдання 234

Громадянин Войко був пасажиром потягу, що слідував маршрутом Київ-Львів. Поснідавши, він вирішив позбавитись від зайвого сміття. Тому відкрив вікно і викинув обгортку від шоколаду. Закриваючи вікно, Войко не розрахував своєї сили та на тиснув на скло так, що воно тріснуло.

Кваліфікуйте дії громадянина Войко. Вирішіть питання про його відповідальність.

Завдання 235

Громадянин Кирюшок у нетверезому стані керував автомобілем «Камаз 5320» з причепом. Його зупинили співробітники патрульної поліції. При перевірці документів виявилось, що причеп не був зареєстрований. При подальшій перевірці співробітники поліції виявили, що водій був п'яний, і, як з'ясувалося, така ситуація повторилася вже вдруге за рік.

Вирішіть питання про адміністративну відповідальність Кирюшка.

Завдання 236

Неповнолітній Колодязь, перебуваючи в стані алкогольного сп'яніння, їхав на машині свого батька з друзями до сусіднього села на дискотеку. На в'їзді до села компанію зупинили працівники патрульної поліції. Злякавшись можливих наслідків, Колодязь не спинився та спробував втекти від них, але, не впоравшись з керуванням, заїхав у кювет, при цьому пошкодив бампер і розбив фари свого автомобіля.

Вирішіть питання про адміністративну відповідальність Колодязя.

Завдання 237

Мешканець квартири №47 по вул. Льотна, 29 Коваленко обладнав між поверхами невелику підсобку, де тримав велосипед, картоплю та інструменти. Сусід Коваленка Машковський зробив йому зауваження та запропонував прибрати підсобку, оскільки права на цю площу Коваленко не має. Коваленко відмовився це зробити, мотивуючи свою відмову тим, що площа його квартири є незначною і йому зберігати велосипед ніде.

Машковський написав заяву в поліцію, в якій просив розібратися з ситуацією та вжити заходів.

Вирішіть справу по суті.

Завдання 238

Солотвицький, аби похвалитися перед друзями, одяг орден Княгині Ольги

I ступеня, який належав його дідові, і прийшов на заняття в університет. Одногрупники засумнівалися у справжності нагороди, тому Солотвицький поїхав додому та привіз документи на орден. Коли він їхав додому на тролейбусі, то не оплатив проїзд, мотивуючи це тим, що користується пільгами як особа, що має державні нагороди. Кондуктор Петришин вирішив, що людина такого віку не може бути нагороджена таким орденом та викликав поліцію.

Чи є в діях Солотвицького склад адміністративного правопорушення?
Вирішіть справу по суті.

Завдання 239

Неповнолітні Козачук та Степанцов вирішили привітати свого класного керівника з днем народження. Щоб бути оригінальними, вони вирішили не дарувати квітів, а викопали у лісовому розсаднику три смарагдові туї та посадили їх під вікнами кабінету біології.

Чи є в діях Козачука та Степанцова ознаки складу адміністративного правопорушення?

Хто і за які протиправні дії може бути притягнений до адміністративної відповідальності?

Вирішіть справу по суті.

Завдання 240

З метою економії коштів начальник виробництва шкільної їдальні Кравцов дав розпорядження кухарям приготувати вареники з картоплею, яка залишилася в їдальні від учора. Кухар їдальні Іванишина сказала, що цю картоплю не можна використати для начинки вареників, оскільки начинка має бути приготована за іншою технологією. Проте Кравцов попередив, що за невиконання його розпоряджень він може поставити перед адміністрацією школи питання про невідповідність Іванишиної займаній посаді.

Чи є в діях Кравцова ознаки складу адміністративного правопорушення?
Яка відповідальність чекає на порушника?

Завдання 241

Здобувачка вищої освіти III курсу факультету соціальної роботи Прилипченко, яка проживала у гуртожитку №7 купила собі кошеня, яке тримала в кімнаті. Сусідка Прилипченко, першокурсниця Олютіна попросила її продати тварину або ж відвезти додому, оскільки страждала від алергії на шерсть. Прилипченко відмовилася відвозити кошеня, мотивуючи свою відмову тим, що вона звикла до тваринки і запропонувала Олютіній свою фінансову допомогу на придбання ліків проти алергії.

Олютіна звернулася до коменданта гуртожитку з проханням вплинути на Прилипченко.

Які норми адміністративного законодавства було порушено?

Вирішіть питання про адміністративну відповідальність Прилипченко, якщо відомо, що протягом року вона притягувалася до відповідальності за самовільне випалювання залишків рослин у населених пунктах (ст. 77-1

КУПАП).

Завдання 242

Директор заповідника Асканія-Нова Тимченко, готуючись до перевірки фінансового стану заповідника, а також порядку використання бюджетних коштів, домовився з керівником автотранспортного підприємства «Rice-best» Філімоненком про вивезення за межі заповідника опалого листя та залишків рослин. Проте в день, коли зазначене сміття мало бути вивезене, водій, який повинен був займатися вивезенням листя, несподівано захворів і потрапив до лікарні. Філімоненко зателефонував Тимченку та повідомив, що зможе забезпечити вивезення листя через три дні після обумовленого строку, оскільки решта водіїв у рейсах. Тоді Тимченко прийняв рішення спалити листя й залишки рослин, а попелом підживити клумби біля адміністративних споруд.

Чи є в діях директора заповідника Тимченка ознаки складу адміністративного правопорушення?

Вирішіть справу по суті.

Завдання 243

Сгер Чернігівського лісгоспу Дмитренко у вільний від роботи час разом з лісником Лижко виготовляли капкани для відлову лисиць та вовків. Про цей факт стало відомо із засобів масової інформації, а саме у місцевій газеті було розміщено оголошення про продаж саморобних капканів для полювання на лисиць та вовків.

Вирішіть питання про адміністративну відповідальність Дмитренка та Лижка.

Завдання 244

Горячківський їхав автобусом з Києва до Дніпра і перевозив 10 великих м'яких іграшок. Водій автобуса попросив Горячківського оплатити вартість перевезення ручної поклажі, оскільки іграшки зайняли один відсік багажного відділення автобуса. Горячківський відмовився, мотивуючи це тим, що, по-перше, іграшки знаходяться не в салоні, а в багажнику, а по-друге, що дешевше буде оплатити штраф, ніж оплачувати багаж.

Водій викликав наряд поліції.

Вирішіть питання про адміністративну відповідальність Горячківського.

Завдання 245

Підприємець Дембіцький за усною домовленістю з директором заповідника «Асканія Нова» Салютенком поставив на території заповідника наметове містечко, куди заселяв відпочиваючих.

У зв'язку з проведенням фінансової перевірки заповідника Салютенко попросив Дембіцького розібрати наметове містечко та прибрати територію, яку воно займало. Проте підприємець відмовився, мотивуючи тим, що мешканці наметового містечка оплатили вартість свого проживання і відпочинку.

Чи може бути Дембіцький притягнений до адміністративної

відповідальності?

Вирішіть справу по суті.

Завдання 246

Македоненко та Гончаренко організували в гаражі останнього пункт прийому металобрухту.

21 квітня Григорчук, який був нещодавно звільнений з місць позбавлення волі, приніс до їхнього гаража каналізаційний люк. Оскільки ні у Гончаренка, ні у Македоненка грошей на той час не було, вони розраховалися з Григорчуком пляшкою самогону, виготовленням якого займався Македоненко.

Вирішіть питання про адміністративну відповідальність Македоненка та Гончаренка.

Завдання 247

Неповнолітні Зубов та Гаврильчук посварилися зі своїм товаришем Климчуцьким. Щоб помститися останньому, Зубов та Гаврильчук ввіймали собаку Климчуцького та відрубали йому хвоста, а потім ще прив'язали до задньої лапи бляшанку з-під консервів та ганяли скалічену тварину по вулиці.

Климчуцький написав заяву до поліції з проханням притягти Зубова та Гаврильчука до відповідальності.

Вирішіть справу по суті.

Завдання 248

Водій маршрутного таксі Бердяєв відмовився від перевезення двох учасників АТО, Кулакова та Мурченка, мотивуючи свою відмову тим, що в маршрутці місткістю 26 осіб пільгові місця вже зайняті. Кулаков та Мурченко оскаржили дії водія.

Вирішіть питання про адміністративну відповідальність Бердяєва.

Завдання 249

Водій КП «Автосервіс» Нечипоренко, який працював на внутрішньому міському маршруті № 1, щоб зранку не запізнюватися на роботу, після другої зміни ставив автобус біля свого будинку. Завідуючий гаражем Бубнов декілька разів попереджав Нечипоренка, що автобус після зміни має бути пригнаний до гаража, але водій його не слухав. У ніч з 22 на 23 червня невідомі розмалювали автобус, що знаходився у дворі будинку Нечипоренка, фарбою для графіті. Нечипоренко викликав поліцію. Проте адміністративне провадження було порушене також і проти Нечипоренка.

Вирішіть питання про адміністративну відповідальність водія.

Завдання 250

Водій маршрутного таксі № 29 Воєдило відмовився від безкоштовного перевезення учасника АТО Соколовського, бо, на його думку, пільговиків стало надто багато, і це завдає великих збитків перевізникам. Соколовський не погодився на відмову, оскільки він, як учасник бойових дій в АТО, має право на

безкоштовний проїзд на всіх видах транспорту, крім таксі. Але водій маршрутки відмовся їхати по маршруту до тих пір, поки Соколовський не заплатить або не покине салон автобуса.

Соколовський вийшов з маршрутки, записав номер автобуса, взяв телефони свідків на зупинці та оскаржив дії водія в суді.

Вирішіть питання про адміністративну відповідальність Воедила.

Завдання 251

Голова об'єднаної територіальної громади Сахно був затриманий у с. Липівка за торгівлю з рук у невстановлених місцях. Як з'ясувалося, він намагався продати саджанці клену канадського, які він викопав як самосійні у лісосмузі біля своєї дачі. Свої дії Сахно пояснив тим, що для ОТГ, яку він очолює, необхідно придбати папір та інші канцелярські товари, але у зв'язку із здорожчанням, коштів, закладених у бюджет громади, не вистачає.

Вирішіть питання про адміністративну відповідальність Сахна, якщо відомо, що він щиро розкається, а саджанці були висаджені навколо пам'ятника героям другої світової війни.

Завдання 252

Ткаченко та Петрушевич їли піцу в парку ім. Б. Хмельницького. Картонну упаковку від піци та 2 пластикові пляшечки від мінеральної води вони викинули у фонтан. Цей факт було зафіксовано камерами відеоспостереження, внаслідок чого проти хлопців було порушено адміністративне провадження.

У ході розгляду справи Ткаченко та Петрушевич своєї вини не заперечували, розкалися у вчиненому, а свою поведінку пояснили тим, що перед увімкненням фонтану його все одно мала б чистити відповідна служба і сміття було б прибрано.

Вирішіть питання про адміністративну відповідальність Ткаченка та Петрушевича.

Завдання 253

Внаслідок пошкодження дорожнього полотна сталася ДТП за участю Кожеми, який відвозив голову об'єднаної територіальної громади Куща на нараду. Оскільки автомобіль було пошкоджено недалеко від місця проведення заходу, Кущ не став чекати приїзду поліції і пішов на нараду пішки. На прохання Кожеми залишитися на місці події Кущ відповів відмовою, мотивуючи її тим, що він може спізнитися, а також тим, що він не водій.

Вирішіть питання про адміністративну відповідальність Куща, якщо відомо, що протягом останнього року він притягувався до адміністративної відповідальності за порушення порядку проїзду залізничних переїздів та перевищення швидкості.

Завдання 254

Титаренко, який збудував будинок поблизу урочища Ялівщина, вирішив не відводити стічні води в каналізацію, а зливати їх безпосередньо в лісі. Цей

факт було виявлено представниками Чернігівського лісгоспу в ході перевірки санітарного стану урочища. Інспектор лісгоспу Шинкаренко склав протокол про адміністративне правопорушення та написав скаргу до прокуратури на Титаренка, в якій також зазначив, що внаслідок засмічення лісу стічними водами загинуло 5 дерев.

У процесі розгляду справи в суді Титаренко пояснив, що на під'єднання до каналізації йому необхідно витратити майже 50 тис. грн., але такої суми у нього немає. Крім того, Титаренко не визнавав своєї вини щодо загибелі п'яти дерев, оскільки, на його думку, в урочищі Ялівщина дерева засихають і без впливу на них стічних вод.

Вирішіть питання про адміністративну відповідальність Титаренка.

Завдання 255

Голохвастов придбав квартиру на третьому поверсі по вул. Льотна, 26 у новобудові. Під час приватної бесіди із забудовником – керівником підприємства «Сіверський квартал» Медведєвим було з'ясовано, що в ході будівництва з метою економії коштів було використано несертифіковані цеглу та цемент. Голохвастов обурився та почав лаятися з Медведєвим, а потім написав скаргу до прокуратури.

Як з'ясувалося в ході досудового розслідування, під час будівництва несертифіковані цеглу та цемент використовували лише для будівництва сьомого та восьмого поверхів.

Які норми адміністративного законодавства було порушено під час будівництва? Хто і за які протиправні дії може бути притягнений до адміністративної відповідальності?

Завдання 256

Куліша, який їхав на велосипеді на роботу, зачепив мішком з картоплею інший велосипедист – Котляревський. Через зіткнення мішок розірвався, картопля розсипалася по проїзній частині, внаслідок чого водій «ВАЗ-2107» Цілина заїхав на смугу зустрічного руху, чим створив аварійну ситуацію.

Оскільки Куліш поспішав, він, всупереч вимогам Котляревського та Цілини, залишив місце події.

Чи може Куліш за даних обставин бути притягнений до адміністративної відповідальності, якщо відомо, що на момент події він перебував у стані алкогольного сп'яніння?

Завдання 257

На трасі Київ-Чернігів поблизу с. Количівка трапилася аварія, внаслідок якої водій автомобіля «MAN» Грициленко отримав травми. На місце ДТП прибув наряд поліції. Оскільки Грициленко потребував медичної допомоги, а швидка ще не приїхала, поліцейський Руденко зупинив автомобіль «Ланос», що належав Малецькій, і попросив останню довести постраждалого до найближчої лікарні для отримання необхідної медичної допомоги. Малецька відмовилася, оскільки поспішала на роботу на нічне чергування.

Чи є в діях Малецької склад адміністративного правопорушення?
Вирішіть питання про адміністративну відповідальність Малецької.

Завдання 258

Гр. Бондаренко у стані алкогольного сп'яніння був за кермом велосипеда, не впорався з керуванням та виїхав на смугу зустрічного руху, чим створив аварійну ситуацію. Водій автомобіля ВАЗ-2110 Шинкарук для уникнення зіткнення з велосипедистом виїхав на узбіччя і збив стовп-обмежувач руху та пошкодив свій автомобіль.

Бондаренко намагався втекти з місця пригоди, але йому завадили інші водії – свідки ДТП.

Вирішіть питання про адміністративну відповідальність Бондаренка.

Завдання 259

Буренко, перебуваючи у стані сильного алкогольного сп'яніння, попросив у свого товариша Ковальчука велосипед, щоб доїхати з дому до дачі. Під час руху Буренко не помітив світлофор і проїхав перед патрульним автомобілем на червоний сигнал і був затриманий поліцією.

Своєї вини Буренко не визнавав, оскільки, за його словами, він керував не автомобілем, а чужим велосипедом.

Вирішіть питання про адміністративну відповідальність Буренка, якщо відомо, що протягом останнього року він вже притягувався до відповідальності за керування автомобілем у стані алкогольного сп'яніння.

Завдання 260

Неповнолітні Іващук та Лемківський, які летіли літаком разом з матір'ю Лемківського на відпочинок до Анталії, під час польоту почали гратися сірниками – кидали запалені сірники один в одного. Мельниченко, який сидів позаду Іващука, декілька разів зробив хлопцям зауваження, на які вони не реагували. Тоді Мельниченко покликав стюардесу та попросив вжити заходів, аби вгамувати порушників спокою. Хлопці пояснили стюардесі, що вони, поперше, неповнолітні і тому не можуть притягуватися до відповідальності, а по-друге, у повітрі немає суду, тож немає можливості вирішити справу.

Хто і за які протиправні вчинки може бути притягнений до адміністративної відповідальності?

Вирішіть справу по суті.

Завдання 261

Гр. Кожема займався обробкою сільськогосподарської землі – вирощував соняшник та картоплю. Оскільки врожай картоплі був поганим і не приніс бажаного прибутку, Кожема на території картопляного поля збудував літні загорожі і почав займатися вигодовуванням телят на м'ясо.

Чи є в діях Кожеми склад адміністративного правопорушення?

Вирішіть справу по суті.

Завдання 262

Внаслідок пожежі на полях фермера Кожушка було знищено частину сінокісних угідь. Щоб зберегти отаву та заготовити більше сіна на зиму для худоби, Кожушко щодня виганяв череду з 70 корів у ліс поблизу с. Іванівка. Мешканці звернулися до фермера з проханням не випасати свою худобу в їхньому лісі, оскільки корови псують дерева, чагарник, виїдають кущі чорниці, через що місцеві жителі втрачають можливість збирати чорниці. Фермер відмовив селянам, мотивуючи свою відмову тим, що ліс не є власністю лише їхньої громади, і тому він, як громадянин держави, має право користуватися лісовими угіддями нарівні з іншими.

Голова ОТГ с. Іванівка звернувся до поліції з заявою.

Чи можна притягнути до адміністративної відповідальності Кожушка?

Вирішіть справу по суті.

Завдання 263

Керівник автотранспортного підприємства «Київ-пасажи́рський» Григор'єв посварився з водієм Дейнеко, який вийшов на роботу у стані алкогольного сп'яніння. Оскільки заміни для Дейнека не було, Григор'єв попросив електрика Тихоненка виїхати на маршрут замість нетверезого водія. Тихоненко попередив Григор'єва, що він має посвідчення водія, в якому відкриті лише категорії «А», «А1» та «В», а для відкриття категорії «Д» у нього немає достатнього стажу водіння. Проте Григор'єв повідомив, що АТП і так зазнає збитків, тому він не може знехтувати інтересами підприємства і просить Тихоненка виїхати на маршрут.

Які норми адміністративного законодавства було порушено?

Яка відповідальність чекає на порушників?

Завдання 264

Ткаченко їхав велосипедом з дачі, де святкували день народження його товариша Вілковського. Перебуваючи у стані сп'яніння, Ткаченко не зміг розрахувати траєкторію руху велосипеда і проїхав на заборонений сигнал світлофора, внаслідок чого було створено аварійну ситуацію.

Вирішіть питання про адміністративну відповідальність Ткаченка, якщо відомо, що велосипед йому не належав.

Завдання 265

Власник автомобіля «Ауді» Гречаний мав пройти техогляд транспортного засобу. Оскільки для цього був потрібен певний час, а Гречаний планував поїхати з родиною на море, він попросив видати йому за плату довідку про технічну справність автомобіля без проведення перевірки. Відповідна довідка була йому видана за підписом Іващука.

Хто і за які правопорушення може бути притягнений до адміністративної відповідальності?

Вирішіть справу по суті.

Завдання 266

Неповнолітній Чайбанов звернувся до органів опіки та піклування зі скаргою на свого батька, який не дозволяв йому носити довге волосся і примусово зрізав його. Чайбанову відповіли, що органи опіки та піклування такими питаннями не займаються і порадили звернутися до поліції.

На яку норму Кодексу України про адміністративні правопорушення варто посилатися для вирішення справи?

Хто і за які проступки має бути притягнений до адміністративної відповідальності?

Завдання 267

Грипарадзе, який перебував під адміністративним наглядом, працював слюсарем на автотранспортному підприємстві. Оскільки він мав заборгованість з оплати аліментів, Грипарадзе змінив місце роботи і став працювати слюсарем в Чернігівському тролейбусному управлінні. Щоб трохи заощадити грошей, Грипарадзе не став повідомляти дільничного інспектора про зміну місця роботи, аби розмір відрахувань із заробітної плати на погашення аліментів не було збільшено.

Чи є в діях Грипарадзе склад адміністративного правопорушення?

Вирішіть справу по суті.

розглянуто лише у випадках, коли є дані про своєчасне її сповіщення про місце і час розгляду справи і якщо від неї не надійшло клопотання про відкладення розгляду справи), **особі, яка притягається до адміністративної відповідальності, роз'яснені.**

_____ (підпис)

_____ (П.І.Б.)

Зі статтею 63 Конституції України (особа не несе відповідальності за відмову давати показання або пояснення щодо себе, членів сім'ї чи близьких родичів, коло яких визначається законом. Підозрюваний, обвинувачений чи підсудний має право на захист) **ознайомлений.**

_____ (підпис)

_____ (П.І.Б.)

Пояснення посадової особи об'єкта відвідування, щодо якої складений протокол:

До протоколу додаються: _____
(акт, припис, пояснення та інші матеріали)

Протокол подається на розгляд до _____

З протоколом ознайомлений:

_____ (П.І.Б. посадової особи об'єкта відвідування)

_____ (дата ознайомлення)

_____ (підпис)

Один примірник протоколу про адміністративне правопорушення одержав:

_____ (П.І.Б. посадової особи об'єкта відвідування)

_____ (дата ознайомлення)

_____ (підпис)

Інспектор праці

_____ (посада)

_____ (підпис)

_____ (П.І.Б.)

Протокол складено у 2 примірниках.

У разі відмови від підписання протоколу посадовою особою суб'єкта відвідування державний інспектор вносить відповідну позначку до протоколу із зазначенням часу, дати та свідків відмови (за наявності).

Додаток 1
до Порядку оформлення
матеріалів про адміністративні
правопорушення

Зразок складання протоколу

ПРОТОКОЛ
про адміністративне правопорушення
" ___ " _____ 20__ року

(місце складання протоколу)

Я,

(посада, прізвище, ім'я, по батькові уповноваженої посадової особи)

керуючись статтями 254, 255, 256 Кодексу України про адміністративні
правопорушення, склав(ла) цей протокол про те, що

(місце, час і суть правопорушення, нормативно-правовий акт, який передбачає відповідальність за дане
правопорушення)

Відомості про особу, стосовно якої складено протокол:
Прізвище, ім'я, по батькові:

Дата, місце народження:

Місце проживання, номер телефону

Місце роботи, посада, дата призначення на посаду

Документ, що посвідчує особу (вид, серія, номер, ким і коли виданий) або
довідка кадрової служби, витяг з особової справи)

(прізвище, ім'я, по батькові особи, яка притягається до адміністративної відповідальності)
роз'яснено зміст статті 63 Конституції України, а також його (її) права та обов'язки,

передбачені статтею 268 Кодексу України про адміністративні правопорушення (має право: знайомитися з матеріалами справи, давати пояснення, подавати докази, заявляти клопотання; при розгляді справи користуватися юридичною допомогою адвоката, іншого фахівця у галузі права, який за законом має право на надання правової допомоги особисто чи за дорученням юридичної особи, виступати рідною мовою і користуватися послугами перекладача, якщо не володіє мовою, якою ведеться провадження; оскаржити постанову по справі).

Підпис _____

Запис про відмову особи, щодо якої складено протокол про адміністративне правопорушення, від проставлення підпису про обізнаність із зазначеними положеннями Конституції України та Кодексу України про адміністративні правопорушення _____

Підпис уповноваженої особи _____

Пояснення і зауваження щодо змісту цього протоколу (можуть бути додані окремо)

Запис про відмову від подання пояснення і зауважень щодо змісту цього протоколу, відмову від підписання протоколу та мотиви такої відмови (можуть бути додані окремо) _____

Підпис уповноваженої особи _____

До протоколу додаються:

1. _____
2. _____

(зазначається перелік матеріалів, що додаються до протоколу)

Підпис особи, щодо якої складено протокол про адміністративне правопорушення та яка отримала один примірник протоколу _____

Підпис уповноваженої особи _____

Свідки правопорушення (якщо такі були):

1. _____

(прізвище, ім'я та по батькові; місце проживання)

2. _____

(прізвище, ім'я та по батькові; місце проживання)

Підписи свідків (якщо такі були):

1. _____
2. _____

Уповноважена посадова особа

(підпис, прізвище, ініціали)

Протокол подається на розгляд до

(найменування суду)

(родичів, адміністрацію за місцем роботи чи навчання, яким чином повідомлено)

Перед помещенням до кімнати для затриманих та доставлених у присутності понятих:

1. _____;
(П.І.Б., місце проживання)2. _____
(П.І.Б., місце проживання)

проведено особистий огляд та огляд речей, передбачені статтею 264 КУпАП, що були у затриманого(ї) _____

(вказати перелік речей, цінностей, документів, що є знаряддям або безпосереднім об'єктом

правопорушення, їх індивідуальні ознаки, а за потреби - місця, обставини виявлення)

Затриманий(а) одягнутий(а) _____

При особистому огляді тілесні ушкодження не виявлені / виявлені _____

(непотрібно закреслити)

(які саме, чи надавалась невідкладна медична допомога, номер бригади швидкої медичної допомоги, П.І.Б. лікаря)

Заяви та зауваження, зроблені при затриманні та огляді _____

(вказати ким і які саме)

Підписи понятих: 1. _____ 2. _____

Підпис затриманої особи _____

Підпис посадової особи органу поліції, яка проводила огляд _____

Гр. _____ звільнений(а) «__» _____ 20__ р. о __ год. __ хв.

Підстава для звільнення _____

При звільненні одержав(ла) _____

(вказати перелік речей, повернутих при звільненні)

Скарж, зауважень до дій посадових осіб органів поліції не маю / маю

_____ (непотрібне закреслити)

_____ (вказати які саме)

Підпис звільненої особи _____

Підпис посадової особи органу поліції _____

{Додаток із змінами, внесеними згідно з Наказом Міністерства внутрішніх справ № 243 від 17.03.2017}

Додаток 7
до Інструкції з оформлення
матеріалів про адміністративні
правопорушення в органах
поліції
(пункт 8 розділу IV)

----- лінія перфорації -----

ПОСТАНОВА АА № 000000

по справі про адміністративне правопорушення

« ___ » _____ 20__ р.

(назва населеного пункту)

Я,

_____ (посада, найменування органу поліції, звання, прізвище, ім'я та по батькові посадової особи, яка винесла постанову)

розглянувши матеріали адміністративної справи
стосовно гр-на(ки)

_____ (прізвище, ім'я та по батькові)

число, місяць і рік народження _____

місце народження _____

місце проживання _____

місце роботи та посада _____

документ, який посвідчує особу _____

(зазначити документ, коли і ким виданий, серію і номер)

УСТАНОВИВ:

Ураховуючи, що гр-нин(ка) _____ вчинив(ла) адміністративне правопорушення,
передбачене _____ статті _____ Кодексу України про адміністративні
частиною _____ правопорушення,

ПОСТАНОВИВ:

1. Притягти гр-на(ку) _____ до адміністративної
відповідальності і накладити
на нього (неї) адміністративне стягнення у вигляді

_____ (зазначається вид адміністративного стягнення – попередження або штраф (сума штрафу зазначається цифрами та словами))

2. Постанова про накладення адміністративного стягнення підлягає виконанню з моменту її винесення згідно зі статтею 299 КУпАП. Постанова може бути оскаржена згідно зі статтями 287 – 289 КУпАП до вищого органу або районного, міського чи міськрайонного суду протягом десяти днів з дня її винесення.

Відповідно до статей 291, 292 КУпАП постанова набирає законної сили після закінчення строку її оскарження.

3. На підставі частини другої статті 308 КУпАП у разі несплати гр-ном(кою) _____ штрафу

протягом 15 днів з метою примусового виконання цієї постанови органу державної виконавчої служби стягнути з правопорушника подвійний розмір штрафу

(зазначається сума штрафу цифрами і словами у дужках)

Рішення, винесене щодо вилучених документів, речей _____

Вилучені документи, речі отримав _____

(підпис правопорушника)

Примірник постанови отримав _____

(дата отримання постанови та підпис правопорушника)

Посадова особа органу поліції _____

(підпис, ініціали, прізвище)

Копію постанови про притягнення до адміністративної відповідальності надіслано рекомендованим листом за вих. № _____ від _____ 20__ р.

СТАТТІ КОНСТИТУЦІЇ УКРАЇНИ

Стаття 55. Права і свободи людини і громадянина захищаються судом.

Кожному гарантується право на оскарження в суді рішень, дій чи бездіяльності органів державної влади, органів місцевого самоврядування, посадових і службових осіб.

Кожен має право звертатися за захистом своїх прав до Уповноваженого Верховної Ради України з прав людини.

Кожен має право після використання всіх національних засобів правового захисту звертатися за захистом своїх прав і свобод до відповідних міжнародних судових установ чи до відповідних органів міжнародних організацій, членом або учасником яких є Україна.

Кожен має право будь-якими не забороненими законом засобами захищати свої права і свободи від порушень і протиправних посягань.

Стаття 56. Кожен має право на відшкодування за рахунок держави чи органів місцевого самоврядування матеріальної та моральної шкоди, завданої незаконними рішеннями, діями чи бездіяльністю органів державної влади, органів місцевого самоврядування, їх посадових і службових осіб при здійсненні ними своїх повноважень.

Стаття 59. Кожен має право на правову допомогу. У випадках, передбачених законом, ця допомога надається безоплатно. Кожен є вільним у виборі захисника своїх прав.

Для забезпечення права на захист від обвинувачення та надання правової допомоги при вирішенні справ у судах та інших державних органах в Україні діє адвокатура.

Стаття 63. Особа не несе відповідальності за відмову давати показання або пояснення щодо себе, членів сім'ї чи близьких родичів, коло яких визначається законом.

Підозрюваний, обвинувачений чи підсудний має право на захист.

Засуджений користується всіма правами людини і громадянина, за винятком обмежень, які визначені законом і встановлені вироком суду.

СТАТТІ КОДЕКСУ УКРАЇНИ ПРО АДМІНІСТРАТИВНІ ПРАВОПОРУШЕННЯ

Стаття 268. Права особи, яка притягається до адміністративної відповідальності

Особа, яка притягається до адміністративної відповідальності, має право: знайомитися з матеріалами справи, давати пояснення, подавати докази, заявляти клопотання; при розгляді справи користуватися юридичною допомогою адвоката, іншого фахівця у галузі права, який за законом має право на надання правової допомоги особисто чи за дорученням юридичної особи, виступати рідною мовою і користуватися послугами перекладача, якщо не володіє мовою, якою ведеться провадження; оскаржити постанову по справі. Справа про

адміністративне правопорушення розглядається в присутності особи, яка притягається до адміністративної відповідальності. Під час відсутності цієї особи справу може бути розглянуто лише у випадках, коли є дані про своєчасне її сповіщення про місце і час розгляду справи і якщо від неї не надійшло клопотання про відкладення розгляду справи.

При розгляді справ про адміністративні правопорушення, передбачені частиною першою статті 44, статтями 51, 146, 160, 172⁴ – 172⁹, 173, 173², частиною третьою статті 178, статтями 185, 185¹, статтями 185⁷, 187 цього Кодексу, присутність особи, яка притягається до адміністративної відповідальності, є обов'язковою. У разі ухилення від явки на виклик органу внутрішніх справ або судді районного, районного у місті, міського чи міськрайонного суду цю особу може бути органом внутрішніх справ (Національною поліцією) піддано приводу.

Законами України може бути передбачено й інші випадки, коли явка особи, яка притягається до адміністративної відповідальності, в орган (до посадової особи), який вирішує справу, є обов'язковою.

Стаття 307. Строки і порядок виконання постанови про накладання штрафу

Штраф має бути сплачений порушником не пізніше як через п'ятнадцять днів з дня вручення йому постанови про накладення штрафу, а в разі оскарження або внесення на неї подання прокурора такої постанови – не пізніше як через п'ятнадцять днів з дня повідомлення про залишення скарги або подання без задоволення.

У разі відсутності самостійного заробітку в осіб віком від шістнадцяти до вісімнадцяти років, які вчинили адміністративне правопорушення, штраф стягується з батьків або осіб, які їх замінюють.

Штраф, накладений за вчинення адміністративного правопорушення, вноситься порушником в установу банку України, за винятком штрафу, що стягується на місці вчинення правопорушення, якщо інше не встановлено законодавством України.

Стаття 308. Примусове виконання постанови про стягнення штрафу

У разі несплати правопорушником штрафу у строк, установлений частиною першою статті 307 цього Кодексу, постанова про накладення штрафу надсилається для примусового виконання до відділу державної виконавчої служби за місцем проживання порушника, роботи або за місцезнаходженням його майна в порядку, встановленому законом.

У порядку примусового виконання постанови про стягнення штрафу за вчинення адміністративного правопорушення з правопорушника стягується:

подвійний розмір штрафу, визначеного у відповідній статті цього Кодексу та зазначеного у постанові про стягнення штрафу;

витрати на облік зазначених правопорушень. Розмір витрат на облік правопорушень визначається Кабінетом Міністрів України.

Підпис про ознайомлення правопорушника _____

Додаток 3
до Інструкції з оформлення матеріалів про
адміністративні правопорушення в
органах поліції
(пункт 5 розділу II)

ПРОТОКОЛ № _____
про адміністративне правопорушення, пов'язане з корупцією

« ____ » _____ 20__ року _____
(місце складання протоколу)

Я, _____
(посада, найменування органу поліції,

звання, прізвище, ім'я, по батькові посадової особи, яка склала протокол)

керуючись ст.ст. 1, 3 Закону України «Про запобігання корупції», з додержанням вимог ст.ст. 254 – 256 КУпАП склав(ла) протокол стосовно:

Прізвище: _____

Ім'я, по батькові: _____

Дата народження: _____

Місце народження: _____

Громадянство: _____

Місце реєстрації: _____

Місце проживання: _____

Місце роботи (проходження служби): _____

Посада: _____

Назва, реквізити документа, що посвідчує особу: _____

Телефон: _____

який (яка) порушив(ла) вимоги ч. ____ ст. _____ Закону України «Про запобігання корупції», тим самим вчинив(ла) адміністративне правопорушення, пов'язане з корупцією, за яке передбачена відповідальність згідно з вимогами ч. ____ ст. ____ КУпАП.

_____ роз'яснено
(прізвище, ініціали особи, яка притягається до адміністративної відповідальності)
положення ст. 268 КУпАП, а саме, що особа, яка притягається до адміністративної відповідальності, має право: знайомитися з матеріалами справи, давати пояснення, подавати докази, заявляти клопотання; при розгляді справи користуватися юридичною допомогою адвоката, іншого фахівця в галузі права, який за законом має право на надання правової допомоги особисто чи за дорученням юридичної особи, виступати рідною мовою і користуватися послугами перекладача, якщо не володіє мовою, якою ведеться провадження; оскаржити постанову по справі. Справа про адміністративне правопорушення розглядається в присутності особи, яка притягається до адміністративної відповідальності. Під час

відсутності цієї особи справу може бути розглянуто лише у випадках, коли є дані про своєчасне її сповіщення про місце та час розгляду справи і якщо від неї не надійшло клопотання про відкладення розгляду справи.

При розгляді справ про адміністративні правопорушення, передбачені ст.ст. 172⁴ – 172⁹ КУпАП, присутність особи, яка притягається до адміністративної відповідальності, є обов'язковою. У разі ухилення від явки на виклик органу Національної поліції або судді районного, районного в місті, міського чи міськрайонного суду цю особу може бути органом внутрішніх справ (Національною поліцією) піддано приводу.

Законами України може бути передбачено й інші випадки, коли явка особи, яка притягається до адміністративної відповідальності, в орган (до посадової особи), який вирішує справу, є обов'язковою.

(підпис особи, на яку складено протокол)

роз'яснено,

(прізвище, ініціали особи, яка притягається до адміністративної відповідальності)

що згідно зі ст. 55 Конституції України права і свободи людини і громадянина захищаються судом.

Кожному гарантується право на оскарження в суді рішень, дій чи бездіяльності органів державної влади, органів місцевого самоврядування, посадових і службових осіб.

Кожен має право звертатися за захистом своїх прав до Уповноваженого Верховної Ради України з прав людини.

Кожен має право після використання всіх національних засобів юридичного захисту звертатися за захистом своїх прав і свобод до відповідних міжнародних судових установ чи до відповідних органів міжнародних організацій, членом або учасником яких є Україна.

Кожен має право будь-якими не забороненими законом засобами захищати свої права і свободи від порушень і протиправних посягань.

(підпис особи, на яку складено протокол)

роз'яснено,

(прізвище, ініціали особи, яка притягається до адміністративної відповідальності)

що згідно зі ст. 56 Конституції України кожен має право на відшкодування за рахунок держави чи органів місцевого самоврядування матеріальної та моральної шкоди, завданої незаконними рішеннями, діями чи бездіяльністю органів державної влади, органів місцевого самоврядування, їх посадових і службових осіб при здійсненні ними своїх повноважень.

роз'яснено,

(прізвище, ініціали особи, яка притягається до адміністративної відповідальності)

що згідно зі ст. 59 Конституції України, згідно з якою кожен має право на професійну правничу допомогу. У випадках, передбачених законом, ця допомога надається безоплатно. Кожен є вільним у виборі захисника своїх прав.

(підпис особи, на яку складено протокол)

роз'яснено,

(прізвище, ініціали особи, яка притягається до адміністративної відповідальності)

що згідно зі ст. 63 Конституції України, згідно з якою особа не несе відповідальності за відмову давати показання або пояснення щодо себе, членів сім'ї чи близьких родичів, коло яких визначається законом.

(підпис особи, на яку складено протокол)

Запис про відмову особи, яка притягається до адміністративної відповідальності, від підпису про ознайомлення з правами: _____

СУТЬ АДМІНІСТРАТИВНОГО ПРАВОПОРУШЕННЯ:

Факт правопорушення підтверджується:

Пояснення особи, яка притягається до адміністративної відповідальності:

До протоколу додається:

Відповідно до ст.ст. 221, 257 КУпАП протокол надсилається до _____ для розгляду по суті.

Підпис особи, яка притягається до адміністративної відповідальності: _____

Другий примірник протоколу отримав(ла):

_____ (дата)

_____ (підпис)

_____ (прізвище)

Запис про відмову особи, яка притягається до адміністративної відповідальності, від підпису протоколу: _____

Пояснення та зауваження щодо змісту протоколу, мотиви стосовно відмови його підписання:

_____ (підпис особи, на яку складено протокол)

Свідки:

1. _____,
який (яка) мешкає: _____

_____ (підпис)

2. _____,
який (яка) мешкає: _____

_____ (підпис)

Підпис посадової особи органу поліції,
яка склала протокол _____

{Інструкцію доповнено новим Додатком 3 згідно з Наказом Міністерства внутрішніх справ № 690 від 04.08.2017}

Додаток 1
до Порядку оформлення
Держаудитслужбою
та її міжрегіональними територіальними
органами матеріалів про адміністративні
правопорушення
(пункт 1 розділу II)

_____ (найменування органу державного фінансового контролю)

ПРОТОКОЛ
про адміністративне правопорушення

« ____ » _____ 20__ року _____
(дата складання протоколу) (номер протоколу)

_____ (місце складання протоколу)

Мною, _____
(посада, прізвище, ім'я, по батькові особи, яка склала протокол)

при _____ ,
(вказати обставини, за яких встановлено порушення, назву об'єкта, його підпорядкованість

_____ і місцезнаходження)

ВИЯВЛЕНО _____
(суть порушення, місце, період чи дата вчинення порушення, сума матеріальної шкоди,

_____ заподіяної правопорушником)

_____ ,

що є порушенням _____

(перелік статей, пунктів нормативно-правових актів, що були порушені)

і передбачає відповідальність згідно з частиною _____ статті _____ Кодексу України про адміністративні правопорушення.

Зазначене порушення допущено _____

(прізвище, ім'я, по батькові (за наявності),

дата народження, місце роботи, посада)

Притягався(лася) до адміністративної відповідальності раніше і за що

Місце проживання чи перебування _____

Пояснення особи, яка притягається до адміністративної відповідальності

Я,

(посада, прізвище, ім'я, по батькові особи, що притягається до адміністративної відповідальності)

з протоколом ознайомлений(а), права та обов'язки, передбачені статтею 268 Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 63 Конституції України, мені роз'яснено.

(підпис особи, що притягається до адміністративної відповідальності)

(підпис особи, яка склала протокол)

Примітки:

1. Особа, яка притягається до адміністративної відповідальності, має право ознайомитися з матеріалами справи, давати пояснення, подавати докази, заявляти клопотання; при розгляді справи користуватися юридичною допомогою адвоката, іншого фахівця у галузі права, який за законом має право на надання правової допомоги особисто чи за дорученням юридичної особи, виступати рідною мовою або користуватися послугами перекладача, якщо не володіє мовою, якою ведеться провадження; оскаржувати постанову, винесену по справі, тощо.

2. У разі відмови особи, яка притягається до адміністративної відповідальності, від підписання протоколу в ньому робиться запис про це. Відмова від підписання не є підставою для припинення провадження у справі. Особа, яка притягається до адміністративної відповідальності, може подати пояснення, заперечення до змісту протоколу, а також викласти мотиви своєї відмови від його підписання (ці документи додаються до кожного примірника протоколу). За наявності свідків факт відмови підтверджується їхніми підписами із зазначенням ініціалів, прізвища та місця проживання (перебування).

Пояснення у справі про адміністративне правопорушенняУ _____
(районний суд за місцем реєстрації)

Адреса: _____

Особа яка притягається до амідін. відповідальності: _____
(прізвище ім'я по-батькові водія)

Адреса: _____

ПОЯСНЕННЯ*у справі про адміністративне правопорушення _____ (прізвище ініціали) за протоколом серії № _____ від _____ в порядку ст. 268 КУпАП*

Рухаючись за по дорозі _____ 6-го січня 2014 року близько 17-00 мене було зупинено працівником ДАІ _____, який припустив, що я нібито порушив правила дорожнього руху 29-го грудня 2013р., а саме не зупинився на вимогу працівника міліції по _____ об _____. При цьому доказом нібито порушення є "рапорт". Однак на мої вимоги копію цього рапорту мені не надали і можливістю з ним ознайомитись теж я не мав.

(або інший варіант: Після численних дзвінків на особистий мобільний телефон, вимоги з'явитись в ДАІ, письмове повідомлення про прибуття в ДАІ, я _____, прибувши в відділ ДАІ _____ працівник (інспектор) ДАІ _____ припустив, що я нібито порушив правила дорожнього руху 29-го грудня 2013р., а саме не зупинився на вимогу працівника міліції по _____ об _____. При цьому доказом нібито порушення є "рапорт". Однак на мої вимоги копію цього рапорту мені не надали і можливістю з ним ознайомитись теж я не мав.)

Я відразу ж заперечив припущення висловлене інспектором про нібито порушення правил дорожнього руху так як я, _____ (прізвище ім'я по-батькові), власник автомобіля _____ державний номерний знак _____ **не керував своїм автомобілем в період з 28.12.2013 по 31.12.2013 і відповідно жодних порушень правил дорожнього руху вчинити не міг.**

Згідно п. 2.1 Правил дорожнього руху керувати автомобілем може будь-яка особа, яка має право на керування транспортними засобами та реєстраційний документ на автомобіль, тобто окрім власника водієм автомобіля може бути невизначене коло осіб (родичі, друзі, співробітники, інші особи яким я дозволяю керувати моїм автомобілем).

Жодних доказів того, що я в зазначені дні керував транспортним засобом в працівників ДАІ бути не може. Так як в ці дні я перебував в _____, що можуть підтвердити _____ та _____.

(Або інший варіант: під час руху 29.12.2013р. у мене був увімкнений відео реєстратор, на записі якого чітко видно, що жодний працівник міліції під час руху мене не зупиняв, і, відповідно, жодної вимоги я не міг порушити. Відеозапис мого пересування з 29.12.2013р. – додаток 1 – CD диск. Більше того, в моєму автомобілі під час руху 29.12.2013 в зазначений час перебували _____ та _____, які можуть підтвердити той факт, що жоден працівник міліції нас не зупиняв (на прохання суду можу надати паспортні дані цих осіб для виклику в суд).

Однак інспектор _____ не відреагував на жоден з моїх доводів та протиправно оформив протокол від _____ серії _____ № _____, в якому зазначив, що я не виконав вимоги працівника міліції 29.12.2013р.

Лише цей факт є достатнім для винесення постанови про закриття адміністративної справи (п.3 ч.1 ст. 284 КУпАП) на підставі п.1 ч.1 ст. 247 КУпАП – відсутності складу адміністративного правопорушення. А також є достатнім для винесення окремої ухвали щодо законності таких дій інспектора, який оформив протокол про адміністративне правопорушення та рапорт, адже в діях обох цих інспекторів є ознаки складу злочину передбаченого статтями 365, 366 Кримінального кодексу України – перевищення влади або службових повноважень та службове підроблення.

Крім цього складення рапортів при вчиненні порушення ПДР не передбачено жодним законом України та підзаконним нормативно правовим актом. Так можливість складення рапорту передбачена лише п.15.8 Інструкції з питань діяльності підрозділів дорожньо-патрульної служби Державтоінспекції МВС затвердженої Наказом МВС від 27.03.2009 № 111, який передбачає: "При порушенні ПДР (за винятком розділів 8 (крім сигналу регулювальника), 10-18, 26, 27 та пункту 28.1 розділу 28) водіями оперативних транспортних засобів працівником підрозділу ДПС складається рапорт у якому зазначаються місце, час, марка транспортного засобу, його колір,

номерний знак, обставини скоєного порушення ПДР та стаття Кодексу України про адміністративні правопорушення, якою передбачена відповідальність за його вчинення. Рапорт надсилається до відділу (відділення) Державтоінспекції МВС з обслуговування адміністративних територій міст, районів, районів у містах за місцем реєстрації такого транспортного засобу. У таких випадках можливе використання спеціальних технічних засобів фото- і кінозйомки, відеозапису". Тобто лише коли порушення вчинюється не звичайним водієм звичайного автомобіля, а водієм оперативного транспортного засобу, зокрема органів внутрішніх справ, СБУ, підрозділів Внутрішніх військ, Міністерства оборони, пожежної безпеки, служби державної охорони та інших можливе складення рапорту. І навіть в цьому випадку потрібно додаткові докази фото і відеозаписів. **Більше того оформлення протоколу не в момент порушення, а на підставі підробленого рапорту є протиправним так як:**

1. Згідно ст. 254 КУпАП України та п.4.1 наказу Міністра внутрішніх справ № 77 від 26.02.2009 року "у разі виявлення правопорушення у сфері забезпечення безпеки дорожнього руху **працівник ДАІ МВС складає протокол про адміністративне правопорушення, копія якого під підпис вручається особі, яка притягається до адміністративної відповідальності**". Тобто працівник ДАІ може скласти протокол лише припинивши адміністративне правопорушення та встановивши особу порушника.

2. Протокол дійсно може бути оформлений після вчинення порушення, однак не на підставі рапорту (так як це не передбачено жодним нормативно-правовим актом), а лише і виключно на підставі належних та допустимих доказів. Згідно ст. 251 КУпАП *доказами в справі про адміністративне правопорушення, є будь-які фактичні дані, на основі яких у визначеному законом порядку орган (посадова особа) встановлює наявність чи відсутність адміністративного правопорушення, винність даної особи в його вчиненні та інші обставини, що мають значення для правильного вирішення справи. Ці дані встановлюються протоколом про адміністративне правопорушення, поясненнями особи, яка притягається до адміністративної відповідальності, потерпілих, свідків, висновком експерта, речовими доказами, показаннями технічних приладів та технічних засобів, що мають функції фото- і кінозйомки, відеозапису чи засобів фото- і кінозйомки, відеозапису, які використовуються при нагляді за виконанням правил, норм і стандартів, що стосуються забезпечення безпеки дорожнього руху*, протоколом про вилучення речей і документів, а також іншими документами.

При цьому, такі прилади мають бути в Переліку технічних засобів, що використовуються в підрозділах Державтоінспекції МВС для виявлення та фіксування порушень правил дорожнього руху затверджені Наказом МВС України від 01.03.2010 № 33.

3. Згідно рішення Конституційного суду України від 22 грудня 2010 року справа № 1-34/2010 діє принцип обов'язковості доведення вини та презумпція невинуватості.

Пунктом 4.3 цього ж рішення Конституційного суду України передбачено обов'язковість встановлення особи порушника та доведення особистої відповідальності, а також неможливість покладання вини на "власника автомобіля", так Конституційний суд зазначив: "Згідно з частиною другою статті 61 Конституції України юридична відповідальність особи має індивідуальний характер. Необхідність індивідуалізації адміністративної відповідальності передбачена частиною другою статті 33 КУаП, якою визначено, що при накладенні стягнення враховується характер вчиненого правопорушення, особа порушника, ступінь його вини, майновий стан, обставини, що пом'якшують і обтяжують відповідальність. Словосполучення "власник (співвласник) транспортного засобу", означає, що таким власником (співвласником) може бути як фізична, так і юридична особа. Конституційний Суд України виходячи з конституційного принципу індивідуалізації юридичної відповідальності (частина друга статті 61 Конституції України), правової доктрини, положень Кодексу (статті 9, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 27, 30, 31, 32 Загальної частини та Особлива частина) та своєї правової позиції, за якою "суб'єктом адміністративної відповідальності є лише фізична особа" (абзац другий пункту 4 мотивувальної частини Рішення від 30 травня 2001 року N 7-рп/2001 (v007p710-01) у справі про відповідальність юридичних осіб), вважає, що **суб'єктом, який підлягає адміністративній відповідальності в сфері забезпечення безпеки дорожнього руху, є фізична особа.**" Попри ці законодавчі положення, так звані, рапорти складаються лише щодо власника автомобіля, без встановлення реального водія автомобіля, який нібито не зупинявся на вимогу працівника ДАІ.

З огляду на викладене, керуючись Конституцією України, КУпАП та Наказом МВС від 27.03.2009 № 111, Наказом МВС України від 01.03.2010 № 33, наказом МВС № 77 від 26.02.2009, Постанови КМУ від 14 квітня 1997 р. № 341 **ПРОШУ:**

ВИНЕСТИ ПОСТАНОВУ ПРО ЗАКРИТТЯ СПРАВИ (п.3 ч.1 ст. 284 КУпАП) НА ПІДСТАВІ п.1 ч.1 ст. 247 КУпАП – ВІДСУТНОСТІ ПОДІЇ І СКЛАДУ АДМІНІСТРАТИВНОГО ПРАВАООРУШЕННЯ.

Додатки:

1. Копія відеозапису відео реєстратора – 1 CD диск. (якщо немає, то не додаємо додатків).

(дата)

підпис

піб

РЕКОМЕНДОВАНА ЛІТЕРАТУРА

Базова

1. Адміністративне право : навчальний посібник / Остапенко О.І., Кисіль З. Р., Ковалів М. В., Кисіль Р. В. – К.: Всеукраїнська асоціація видавців «Правова єдність», 2008. – 536 с.
2. Адміністративне право України. Академічний курс: підручник: У двох томах: Том 1. Загальна частина / Ред. колегія: В. Б. Авер'янов (голова). – К.: Видавництво «Юридична думка», 2004.– С. 287-289.
3. Адміністративне право України. Академічний курс: Підручник / Т. О. Коломоець. – Київ: Юрінком Інтер, 2011. – 576 с.
4. Адміністративне право України: підручник / Ю. П. Битяк, В. М. Гаращук, О. В. Дьяченко та ін.; За ред. Ю. П. Битяка. – К.: Юрінком Інтер, 2007. – 544 с.
5. Адміністративне право України: словник-довідник // укладачі: Шкарупа В. К., Ведерніков Ю. А., Пібчибій В. П. – Дніпропетровськ: Юрид. акад. МВС України, 2001. – 196 с.
6. Колпаков В. К. Адміністративна відповідальність (адміністративно-деліктне право): Навч. посібник / В. К. Колпаков. – Київ: Юрінком Інтер, 2008. – 256 с.
7. Колпаков В. К. Адміністративне право України: підручник / В. К. Колпаков. – К. : Юрінком Інтер, 1999. – 736 с.
8. Конституція України: Основний Закон України // Відомості Верховної Ради України. – 1996.– Ст. 141.
9. Курс адміністративного права України : підручник / В. К. Колпаков, О. В. Кузьменко, І. Д. Пастух та ін.; за ред. В. В. Коваленка. – Київ: Юрінком Інтер, 2012. – 808 с.
10. Стеценко С. Г. Адміністративне право України : навчальний посібник. – К.: Атіка, 2008. – С. 78-80.
11. Preliminary draft recommendation on good administration and consolidated model code of good administration prepared by the scientific expert and the Secretariat, Working party of the project group on administrative law /Groupe de travail du groupe de projet sur le droit administratif (CJ-DA-GT). - Strasbourg, 21 November/Novembre 2005. – [Електронний ресурс]: <http://www.coe.int>.
12. Administration and You. Principles of administrative law concerning relations between individuals and public. A Handbook. Council of Europe, Directorate of Legal Affairs, Strasbourg, 2018 [Електронний ресурс] // www.coe.int

Допоміжна

1. Бачун О. Питання, які виникають при розгляді справ про адміністративні правопорушення / О. Бачун // Право України. – 2000. – №8. – С.67-71.
2. Берлач А., Фурманчук Є. Теоретичні аспекти адміністративної відповідальності за порушення порядку провадження господарської діяльності / А. Берлач, Є. Фурманчук // Підприємництво, господарство і право. – 2009. – № 7. – С. 3-5.
3. Вєдерніков Ю. А., Шкарупа В. К. Адміністративне право України : Навч. посібник. – К.: Центр навчальної літератури, 2005. – 336 с.
4. Голобородько Д. В. Напрями удосконалення правового забезпечення діяльності органів внутрішніх справ щодо видворення іноземців за межі України / Д. В. Голобородько // Підприємництво. Господарство. Право. – 2008. – № 8. – С. 46–50.
5. Голосніченко І. П. Проблеми кодифікації норм, що встановлюють адміністративну відповідальність / І. П. Голосніченко // Право України. – 2002. – № 10. – С. 20 – 24.
6. Голосніченко І. П. Проблеми вдосконалення прогалин у правовому регулюванні порушення провадження у справі про адміністративні правопорушення / І. П. Голосніченко // Адміністративна реформа в Україні: шляхи до Європейської інтеграції / збірник наукових праць. – К., 2003. – С. 46-51.
7. Грибанова М. Правосуб'єктні підстави адміністративної відповідальності фізичних осіб / М. Грибанова // Право України. – 2000. – №12. – С.39-43.
8. Зелена О. Поняття юридичної відповідальності: окремі проблеми / О. Зелена // Право України. – 2002. – № 11. – С. 109 – 111.
9. Кодекс адміністративного судочинства України від 06.07.2005 р. // Офіційний вісник України. – 2005. – № 32. – Ст. 1918.
10. Кодекс про адміністративні правопорушення від 7 грудня 1984 року // ВВР. – 1984. – Додаток до №51, ст. 1122.
11. Коломоєць Т. Щодо ефективності адміністративних штрафів / Т. Коломоєць // Право України. – 2001. – № 2. – С. 84.
12. Кравченко І. Загальна характеристика складів адміністративних правопорушень, що посягають на право інтелектуальної власності / І. Кравченко // Підприємництво, господарство і право. – 2008. – № 11. – С. 66-70.
13. Курило В. Адміністративна відповідальність посадових і службових осіб органів державної влади як засіб забезпечення паритетності суб'єктів адміністративних правовідносин в аграрному секторі економіки / В. Курило // Підприємництво, господарство і право. – 2007. – № 9. – С. 133 - 137.
14. Липа В. Особливості строків на стадіях провадження адміністративного судочинства / В. Липа // Підприємництво, господарство і право. – 2008. – № 3. – С. 61-63.

15. Лук'янець Д. М. Інститут адміністративної відповідальності: проблеми розвитку : Монографія. – К.: Ін-т держави і права ім. В. М. Корецького НАН України, 2001. – 220 с.
16. Лук'янець Д. М. Процесуальні засади адміністративної відповідальності / Д. М. Лук'янець // Право України. – 2006. – № 7. – С. 116-120.
17. Мілімко Л. Особливості адміністративної відповідальності за правопорушення у сфері земельних відносин / Л. Мілімко // Підприємництво, господарство і право. – 2008. – № 1. – С. 35-38.
18. Олефіренко Е.О. Суб'єктивні підстави адміністративної відповідальності за порушення порядку ведення Державного реєстру виборців, порядку подання відомостей про виборців / Е.О. Олефіренко // Вісник ЧДІПСТП. – 2009. – №1. – С. 18-23.
19. Павлівська С. Помилки при кваліфікації адміністративних правопорушень / С. Павлівська // Підприємництво, господарство і право. – 2009. – № 4. – С. 54-57.
20. Пасічник А. Поняття адміністративної правосуб'єктності юридичних осіб / А. Пасічник // Підприємництво, господарство і право. – 2007. – № 9. – С. 142 - 145.
21. Полулях В.В. Адміністративна відповідальність юридичних осіб у галузі підприємницької діяльності / В.В. Полулях // Вісник ЧДІПСТП, 2009. – №1, С. 42-46.
22. Попрас В. Щодо визначення розмірів штрафу як виду покарання/ В. Попрас // Підприємництво, господарство і право. – 2007. – № 11. – С. 135 - 138.
23. Потапова С. Поняття адміністративної відповідальності та її ознаки / С.Потапова // Підприємництво, господарство і право. – 2008. – № 9. – С. 40 - 43.
24. Столбовий В. Суб'єктивна сторона складу адміністративних проступків, пов'язаних із порушенням міграційного законодавства України / В. Столбовий // Підприємництво, господарство і право. – 2008. – № 7. – С. 37 - 39.
25. Тараненко С. Щодо поняття неосудності в адміністративному праві / С.Тараненко // Право України. – 1998. – №6. – С. 88.
26. Углик Н. Поняття та класифікація заходів забезпечення провадження у справах про адміністративні правопорушення / Н.Углик // Підприємництво, господарство і право. – 2009. – № 4. – С. 51-53.
27. Шестак Л. Склад адміністративного правопорушення та його значення для призначення покарання / Л. Шестак // Науково-практичний господарсько-правовий журнал «Підприємництво, господарство і право». – 2009. – № 12. – С. 9-12.
28. Шестак Л.В. До питання про поняття та підстави адміністративної відповідальності / Л.В. Шестак // Збірник матеріалів III міжвузівської науково-практичної конференції ЧІБіП МНТУ. – Чернівці, 22.03.07. – С. 41-44.
29. Шестак Л.В. Зміст і значення окремих принципів адміністративної відповідальності / Л.В. Шестак // Матеріали III науково-практичної

міжвузівської конференції «Теорія і практика сучасного менеджменту: проблеми та шляхи їх вирішення» (м. Чернігів). – 2007. – С. 157-161.

30. Шестак Л.В. Адміністративна відповідальність юридичних осіб / Л.В. Шестак // Вісник ЧДПСТП, 2010. – №318-25. – С. 30-35.

31. Шестак Л.В. Адміністративне право: Навчальний посібник. – Чернігів: Чернігівський державний інститут права, соціальних технологій і праці. – 2011. – 256 с.

32. Адміністративне право : методичні вказівки до проведення семінарських занять та самостійної роботи для здобувачів вищої освіти спеціальності 081 «Право» спеціалізації «Правове забезпечення підприємницької діяльності» денної форми навчання / уклад.: Л. В. Шестак. – Чернігів : ЧНТУ, 2018.- 66 с.

33. Адміністративне право : методичні вказівки для написання курсових робіт для здобувачів вищої освіти спеціальності 081 «Право» спеціалізації «Правове забезпечення підприємницької діяльності» денної та заочної форми навчання / уклад.: Л. В. Шестак. – Чернігів : ЧНТУ, 2018. – 61 с.

34. Шестак Л. В. Співвідношення крайньої необхідності, необхідної оборони та неосудності як обставин, які звільняють від адміністративної відповідальності / Л.В. Шестак // Проблеми та перспективи розвитку правового регулювання публічних відносин: запрошення до дискусії : матеріали науково-практичного семінару (м. Чернігів, 12 грудня 2018 р.) / за заг. ред. В. А. Рудик; Чернігів. нац. технол. ун-т. – Чернігів: ЧНТУ, 2018. – С. 130-135.

35. Шестак Л. В. Громадські роботи як вид адміністративного стягнення: поняття та сутність / Л. В. Шестак // Право і суспільство. – 2018. – № 2 (Ч. 3). – С. 109–114.

36. Веремієнко С. В., Шестак Л. В. Адміністративна відповідальність неповнолітніх: проблеми правового регулювання та шляхи їх вирішення / С.В. Веремієнко, Л.В. Шестак // Актуальні проблеми юридичної науки та практики. – 2018. – № 1 (4). – С. 47-51.

37. Пророченко В. В., Старенок І. П., Шестак Л. В. Попередження як вид адміністративного стягнення / В. В. Пророченко, І. П. Старенок, Л. В. Шестак//Наука, технології, інновації: світові тенденції та регіональний аспект : матеріали Міжнародної науково-практичної конференції (м. Одеса, 28–29 вересня 2018 р.) / ГО «Інститут інноваційної освіти»; Науково-навчальний центр прикладної інформатики НАН України. – Одеса : ГО «Інститут інноваційної освіти», 2018. – С. 127-130.