

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
ЧЕРНІГІВСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ ТЕХНОЛОГІЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
Навчально-науковий інститут права і соціальних технологій
Юридичний факультет
Кафедра кримінального права та правосуддя

Прокуратура в Україні

Методичні вказівки до написання контрольної роботи
для здобувачів вищої освіти заочної форми навчання
за спеціальністю 081 «Право»
освітньо-професійною програмою «Кримінальна юстиція (Суд. Прокуратура.
Адвокатура)

Обговорено і рекомендовано
на засіданні кафедри
кримінального права та правосуддя
Протокол № 11 від 14.01.2020 року

Прокуратура в Україні. Методичні вказівки до написання контрольної роботи для здобувачів вищої освіти заочної форми навчання спеціальності 081 «Право» освітньо-професійної програми Кримінальна юстиція (Суд. Прокуратура. Адвокатура)»/ Укл.: Берднік І.В. – Чернігів : ЧНТУ, 2020. – 21 с.

Укладач: Берднік Інна Володимирівна, доцент кафедри теорії та історії держави і права, конституційного права, к.ю.н., доцент

Відповідальний за випуск: Коломієць Наталія Володимирівна, завідувач кафедри кримінального права та правосуддя, доктор юридичних наук, доцент.

Рецензент: Марущак Наталія Володимирівна, кандидат юридичних наук, доцент, доцент кафедри теорії та історії держави і права, конституційного права юридичного факультету Навчально-наукового інституту права і соціальних технологій ЧНТУ

ЗМІСТ

1. ВИМОГИ ДО ВИКОНАННЯ КОНТРОЛЬНОЇ РОБОТИ.....	4
2. ВАРІАНТИ КОНТРОЛЬНИХ РОБІТ З НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ «ПРОКУРАТУРА В УКРАЇНІ»	6
3. КРИТЕРІЇ ОЦІНЮВАННЯ КОНТРОЛЬНОЇ РОБОТИ	20
ДОДАТОК А. ЗРАЗОК ОФОРМЛЕННЯ ТИТУЛЬНОЇ СТОРІНКИ КОНТРОЛЬНОЇ РОБОТИ	21

1. ВИМОГИ ДО ВИКОНАННЯ КОНТРОЛЬНОЇ РОБОТИ

Контрольна робота з навчальної дисципліни «Прокуратура в Україні» – форма самостійної роботи здобувачів вищої освіти, яка сприяє глибшому вивченню навчального курсу, надбанню необхідної для майбутньої професійної практики досвіду збирання та обробки певних матеріалів, оволодінню пізнавальними навичками самостійної творчої діяльності задля отримання системи нових знань.

У запропонованих завданнях дано п'ять варіантів контрольної роботи. Кожний варіант складається з теоретичного питання, ситуаційної задачі та тестових завдань. Для полегшення виконання роботи до кожного варіанту запропоновано список рекомендованої літератури. Складені контрольні завдання з урахуванням програми курсу «Прокуратура в Україні».

При підготовці й написанні контрольної роботи слід ретельно проаналізувати норми чинного законодавства щодо організації та діяльності оперативних підрозділів в Україні, міжнародні стандарти, вивчити теоретичні джерела, рекомендовані до конкретної теми. При цьому необхідно проаналізувати теоретичні положення і зробити узагальнення. Порівняти думки різних вчених щодо цих положень і висловлювати своє ставлення до них. Усі питання треба обґрунтовувати теоретично і пов'язувати з практикою. Для цього необхідно ознайомитись з матеріалами правозастосовчої практики (Постановами Пленуму Верховного суду України, узагальненнями застосування чинного законодавства). В роботі мають бути використані матеріали, що містять приклади застосування положень законодавства України

При виконанні контрольної роботи треба в повному обсязі викласти відповіді на всі поставлені питання, в тому числі і на запитання до практичних ситуацій, проаналізувати відповідне законодавство, чітко висловити свою позицію та послатись на норми відповідних законодавчих і підзаконних актів.

При використанні в роботі цитат, прикладів, фактів, статистичних даних та інших матеріалів необхідно вказувати джерела, про що робиться посилання внизу строчки. У кінці роботи рекомендується навести список використаної літератури.

Контрольна робота повинна бути виконана державною мовою, акуратно, з дотриманням правил ділового мовлення та направлена викладачу для оцінювання через систему дистанційного навчання. (Робота виконується на арк. Формат А4, Шрифт – Times New Roman, кегль – 14 pt., абзац – 1,25 см, поля – 20 мм, інтервал – 1,5).

В процесі написання роботи здобувач вищої освіти повинен давати посилання на джерела, матеріали або окремі результати, які він наводить у роботі, або на яких ідеях і висновках розробляється проблема, вирішується практичне завдання. Посилання в тексті слід зазначати у квадратних дужках порядковим номером за переліком джерел, наприклад: «... у працях [1; 7]...», або [4, с. 52].

Титульну сторінку контрольної роботи необхідно оформити відповідно до *«Додатку А Зразок оформлення титульної сторінки контрольної роботи»* цих рекомендацій.

Контрольна робота подається для оцінювання у строки визначені навчальним планом через систему дистанційного навчання «Мудл» - <https://eln.stu.cn.ua/course/view.php?id=1993>.

У контрольній роботі, яка визнана задовільною, викладач виставляє оцінку „зараховано" та визначає кількість балів. Контрольна робота, у якій студент не розкрив основний зміст теоретичного питання, не виконав практичне завдання оцінюється оцінкою „незараховано" і повертається студенту для подальшої роботи над навчальним матеріалом. Після усунення недоліків студент повертає повторно виконану роботу через систему дистанційного навчання для оцінювання викладачем.

У випадку невиконання контрольної роботи здобувач вищої освіти не допускається до складання екзамену з навчальної дисципліни.

2. ВАРІАНТИ КОНТРОЛЬНИХ РОБІТ З НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ «ПРОКУРАТУРА В УКРАЇНІ»

Варіант 1

А. Теоретичні питання

Діяльність прокурора по підтриманню публічного обвинувачення

1. Завдання по підтриманню публічного обвинуваченню.
2. Підготовка до участі в судовому засіданні і участь в ньому прокурора.
3. Прокурор в судових дебатах.
4. Відмова прокурора від підтримання публічного обвинувачення.

Б. Практична ситуація

20 квітня 2018 року до Чернігівського районного відділення поліції було доставлено Іванюка, який у стані алкогольного сп'яніння в кінотеатрі вчинив хуліганські дії з опором працівникам поліції при його затриманні.

Допитані свідки показали, що Іванюк 20 квітня прийшов до кінотеатру на сеанс о 18 годині і пред'явив контролеру вхідний квиток. Контролер виявила, що білет видано не на сенс о 18 годині, а о 16 годині, і відмовилась пропустити його в зал. Тоді він почав нецензурно лаятись. Зі словами: «Ви усі бандити та шахраї!» накинувся на контролера і вкусив її за ніс.

Після цього Іванюк увірвався до приміщення кінотеатру і в кабіні адміністратора продовжував нецензурно лаятись, кричав, погрожував, кидав у присутніх різні предмети.

Співробітники поліції, які прибули на місце, запропонували йому пройти до відділення. У відповідь на це він вдарив старшого сержанта поліції Клюкіна ногою у живіт, а у поліцейського Азова відірвав погон.

Наступного дня Іванюк дав показання, що він 20 квітня після роботи вжив 400 г горілки і 2 кухля пива, був у стані сильного алкогольного сп'яніння і нічого не пам'ятає. Одночасно він заявив, що у дитинстві був травмований, після чого страждає на головні болі, тому просить забезпечити його огляд психіатром.

На питання про те, чи звертався він коли-небудь по допомогу до психіатра і чи стоїть на обліку в психоневрологічному диспансері, Іванюк відповів негативно.

У матеріалах кримінального провадження міститься характеристика підозрюваного, відповідно до якої він виступає добрим сім'янином, чесним і

сумлінним працівником. Є дані про оголошення йому подяк, виплату премій за виконану роботу.

Складіть проект промови прокурора.

В. Тестові завдання

I Прокуратура - це:

- а) добровільна самоврядна організація;
- б) правоохоронний орган;
- в) професійна спілка;
- г) контролюючий орган.

II Генеральний прокурор України:

- а) призначається на посаду та звільняється з посади Президентом України за згодою Верховної Ради України;
- б) призначається на посаду Президентом України та звільняється з посади Президентом України;
- в) призначається на посаду та звільняється з посади Президентом України за згодою Кабінету Міністрів України.

III Призначення на посаду прокурора Спеціалізованої антикорупційної прокуратури здійснюється:

- а) Генеральним прокурором України чи службовою особою Генеральної прокуратури, яка виконує його обов'язки, за результатами відкритого конкурсу;
- б) Генеральним прокурором України чи службовою особою Генеральної прокуратури, яка виконує його обов'язки, за згодою Кабінету Міністрів України;
- в) керівником Спеціалізованої антикорупційної прокуратури за результатами відкритого конкурсу, який проводить конкурсна комісія у складі керівника Спеціалізованої антикорупційної прокуратури та визначених Верховною Радою України та Генеральним прокурором України осіб;
- г) керівником Спеціалізованої антикорупційної прокуратури за результатами відкритого конкурсу, який проводить конкурсна комісія у складі керівника Спеціалізованої антикорупційної прокуратури та визначених Кабінетом Міністрів України та Генеральним прокурором України осіб;
- д) керівником Спеціалізованої антикорупційної прокуратури за результатами відкритого конкурсу, який проводить конкурсна комісія у складі керівника Спеціалізованої антикорупційної прокуратури та визначених ним і Генеральним прокурором України осіб.

Список рекомендованих джерел

1. Конституція України. - К., 1996. - Ст. 121-123.
2. Кримінальний процесуальний кодекс України. - К.: Алерта, 2012. - 304 с.
3. Закон України "Про прокуратуру" // Відомості Верховної Ради. - 2015. - № 2-3. - Ст. 12.
4. Наказ Генерального прокурора України від 28.03.2019 № 51 «Про затвердження Порядку організації діяльності прокурорів і слідчих органів прокуратури у кримінальному провадженні». [Електронний ресурс]. Режим доступу: https://old.gp.gov.ua/ua/gl.html?_m=publications&_t=rec&id=94102
5. Бардук В. Участь державного обвинувача у кримінальному судочинстві / В. Бардук // Вісник прокуратури. - 2000. - № 3. - С. 81-83.
6. Каркач П.М., Іванов С.М. Органи прокуратури України: Навчально-методичний посібник. - Харків: Видавець СПД ФО Вапнярчук Н.М., 2007. - С. 144-201.
7. Кудрявцев В. Державне обвинувачення - традиційна справа прокурора / В. Кудрявцев // Вісник прокуратури. - 2008. - № 8. - С. 9-15.
8. Сагадін В. Оцінка роботи державного обвинувача / В. Сагадін // Прокуратура. Людина. Держава. - 2005. - № 7. - С. 37-39.
9. Кони А.Ф. Собрание сочинений: В 8 т. - М., 1968.
10. Вернидубов, І. Підтримання прокуратурою державного обвинувачення в суді і здійснення правосуддя за Конституцією України / І. Вернидубов // Право України. - 1998.-№ 4.-С. 27-30.
11. Рогатюк І. Функція обвинувачення - рушійна сила кримінального процесу / І. Рогатюк // Право України. - 2002. - № 2. - С. 79-81.

Варіант 2

А. Теоретичні питання

Представництво інтересів держави в суді у випадках, визначених законом

1. Поняття представництва інтересів держави в суді.
2. Представництво прокуратурою інтересів держави під час розгляду судами цивільних справ.
3. Представництво прокуратурою інтересів держави під час розгляду судами господарських справ.

Б. Практична ситуація

Слідчий Чернігівського МВ ГУНП України в Чернігівській області Сагайдачний П.П. під час здійснення кримінального провадження за підозрою касира банку Захарової Т.К. у розкраданні шляхом зловживання службовим становищем коштів на суму 17 500 грн. виніс постанову про усунення Захарової Т.К. з посади, бо вона, працюючи і далі касиром, може продовжити злочинну діяльність.

Коли постанову про усунення з посади касира банку було підготовлено, слідчий звернувся за погодженням до прокурора окружної прокуратури.

Чи правомірні дії слідчого?

Яке рішення має прийняти прокурор?

Обґрунтуйте відповідь з посиланням на норми чинного законодавства.

В. Тестові завдання

I Строк повноважень Генерального прокурора України становить:

- а) п'ять років;
- б) шість років;
- в) сім років.

II Генеральну прокуратуру України очолює

- а) Генеральний прокурор України;
- б) прокурор області;
- в) прокурор району.

III Систему прокуратури України становлять:

- а) Генеральна прокуратура України; регіональні прокуратури; місцеві прокуратури; військові прокуратури;
- б) Генеральна прокуратура України; регіональні прокуратури; місцеві прокуратури; військові прокуратури; Національна академія прокуратури; Спеціалізована антикорупційна прокуратура.
- в) Генеральна прокуратура України; прокуратури областей; місцеві прокуратури; прокуратури районів; військові прокуратури.
- г) Генеральна прокуратура України; регіональні прокуратури; місцеві прокуратури; військові прокуратури; Спеціалізована антикорупційна прокуратура.

Список рекомендованих джерел

1. Конституція України. - К., 1996. - Ст. 121-123.
2. Закон України "Про прокуратуру" // Відомості Верховної Ради. - 2015. - № 2-3. - Ст. 12.
3. Кримінальний процесуальний кодекс України. - К.: Алерта, 2012. - 304 с.
4. Цивільний процесуальний кодекс України // Відомості Верховної Ради. - 2004. - № 40-41, 42.-Ст. 492.
5. Господарський процесуальний кодекс // Відомості Верховної Ради. - 1991. - № 6. - Ст. 56.
6. Наказ Генерального прокурора України від 21 вересня 2018 року N 186 "Про організацію роботи органів прокуратури щодо представництва інтересів громадянина або держави в суді та їх захисту при виконанні судових рішень". [Електронний ресурс]. Режим доступу: http://www.gp.gov.ua/ua/R1.htmr?_m=publications&_t=rec&id=94102
7. Каркач П.М., Іванов С.М. Органи прокуратури України: Навчально-методичний посібник. - Харків: Видавець СПД ФО Вапнярчук Н.М., 2007. - С. 202-220.
8. Представництво прокурором інтересів держави в суді: підруч. / кол. авт.; за ред. І.М. Козьякова, Л.С. Нецької. – Київ: Національна академія прокуратури України, 2018. – 292 с.

9. Симонян А. Представництво інтересів громадян і держави в суді - конституційна функція прокуратури / А. Симонян // Прокуратура. Людина. Держава. - 2004. - № 2 (32).-С. 59-64.

10. Валюх В. Актуальні проблеми представництва прокурором інтересів громадянина або держави у господарському суді // Підприємництво, господарство і право. - 2002.-№ 4, —С. 92-95.

11. Домбругова А. Прокурор - особливий суб'єкт цивільного процесу // Юридичний вісник України. - 30 квітня - 6 травня 2005 р. - № 17.

12. Косюта М. Інтереси громадян і держави як предмет прокурорсько-судового представництва // Юридичний вісник. - 2001. - № 1/2. - С. 144-148.

13. Руденко М. Представництво прокуратурою України інтересів держави у господарському суді: проблеми теорії та практики / М. Руденко // Право України. - 2001.-№ 11. - С. 49-51.

14. Сидоренко М. Діяльність органів прокуратури з представництва інтересів громадян і держави в судах / М. Сидоренко // Вісник прокуратури. - 2007. - № 6. - С. 19-24.

15. Цивільний процесуальний кодекс України. Науково-практичний коментар. За заг. ред. С.С. Бичкової. - К.: Атіка, 2008. - 840 с.

16. Цивільний процес України: Підручник / За ред. Ю.С. Червоного. - К.: Істина, 2007. -392 с.

Варіант 3

А. Теоретичні питання

Організація і процесуальне керівництво досудовим розслідуванням, вирішення відповідно до закону інших питань під час кримінального провадження, нагляд за негласними та іншими слідчими і розшуковими діями органів правопорядку

1. Зміст і завдання здійснення прокурорського нагляду за додержанням законів під час проведення досудового розслідування.
2. Сутність прокурорського нагляду за додержанням законів при проведенні досудового розслідування.
3. Нагляд за негласними та іншими слідчими і розшуковими діями органів правопорядку.

Б. Практична ситуація

Підозрюваний Філін П.В. звернувся зі скаргою до прокурора з приводу того, що слідчий веде справу не об'єктивно: не витребував на нього характеристик, позбавив можливості розібратись у матеріалах провадження, при допиті до кінця не вислуховував пояснення, не всі їх записав до протоколу, допитував тільки тих свідків, котрі зацікавлені в його покаранні.

Вкажіть дії прокурора по цій скарзі.

Складіть проект відповіді на скаргу та акта прокурорського реагування.

В. Тестові завдання

I Прокуратура - це:

- а) добровільна самоврядна організація;
- б) правоохоронний орган;
- в) професійна спілка;
- г) контролюючий орган.

II На прокуратуру України покладаються такі функції:

- а) захист інтересів громадян в суді;
- б) підтримання державного обвинувачення в суді;
- в) представництво інтересів громадянина або держави в суді у випадках, визначених законом;

г) захист інтересів держави у випадках, визначених Генеральним прокурором України.

III Генеральний прокурор України:

а) призначається на посаду та звільняється з посади Президентом України за згодою Верховної Ради України;

б) призначається на посаду Президентом України та звільняється з посади Президентом України;

в) призначається на посаду та звільняється з посади Президентом України за згодою Кабінету Міністрів України.

Список рекомендованих джерел

1. Конституція України. - К., 1996. - Ст. 121-123.
2. Кримінальний процесуальний кодекс України. - К.: Алерта, 2012. - 304 с.
3. Закон України "Про прокуратуру" // Відомості Верховної Ради. - 2015. - № 2-3. - Ст. 12.
4. Закон України "Про оперативно-розшукову діяльність" // Відомості Верховної Ради. - 1992. - № 22. - Ст. 303.
5. Наказ Генерального прокурора України від 03.12.2012 р. № 4/1 гн "Про організацію прокурорського нагляду за додержанням законів органами, які проводять оперативно-розшукову діяльність". [Електронний ресурс]. Режим доступу: http://www.gp.gov.ua/ua/gl.html?_m=publications&_t=rec&id=94102
6. Наказ Генерального прокурора України від 28.03.2019 № 51 «Про затвердження Порядку організації діяльності прокурорів і слідчих органів прокуратури у кримінальному провадженні». [Електронний ресурс]. Режим доступу: https://old.gp.gov.ua/ua/gl.html?_m=publications&_t=rec&id=94102
7. Берднік І.В. Проблеми кримінально-правової кваліфікації порушення правил охорони вод (стаття 242 Кримінальний кодекс України) // Судова та слідча практика в Україні. Випуск 6/2018. – С. 16-22.
8. Берднік І.В. Криміналістика (Криміналістична тактика) : навч. посіб. / І.В. Берднік, М. Б. Головка, Л. А. Остапенко, І. П. Осипенко, М. П. Черненко. – Чернігів : Чернігівський національний технологічний університет, 2017. – 208 с.
9. Головка М.Б. Особливості співвідношення оперативно-розшукових заходів та негласних слідчих (розшукових) дій. / М.Б. Головка, В.В. Пророченко // Юридичний науковий електронний журнал. Запор.нац.універ. – 2019. – № 5. – С. 290–293.

10. Гринів О. Д. Вказівка прокурора як форма процесуального керівництва досудовим розслідуванням / О. Д. Гринів // Університетські наукові записки. – 2016. – № 57. – С. 205-212
11. Козьяков І. Прокурорський нагляд за законністю оперативно-розшукової діяльності: його проблеми // Право України. - 2000. -№ 1. - С. 82-85.
12. Осмолян В. А. Прокурорський нагляд та участь прокурора у слідчих діях за новим Кримінальним процесуальним законодавством України / В. А. Осмолян // Університетські наукові записки. – 2013. – № 3(47). – С. 483-488.
13. Полянський Ю.С., Долежан В.В. Акти прокуратури: підготовка і внесення. Навч. посіб. - Одеса: Юридична література. 2003. - 248 с.

Варіант 4

А. Теоретичні питання

Нагляд за додержанням законів при виконанні судових рішень у кримінальних справах, а також при застосуванні інших заходів примусового характеру, пов'язаних з обмеженням особистої свободи громадян

1. Сутність і завдання нагляду за додержанням законів при виконанні судових рішень у кримінальних справах, а також при застосуванні інших заходів примусового характеру, пов'язаних з обмеженням особистої свободи громадян.

2. Повноваження прокурора при здійсненні нагляду за додержанням законів при виконанні судових рішень у кримінальних справах, а також при застосуванні інших заходів примусового характеру, пов'язаних з обмеженням особистої свободи громадян..

3. Порядок та підстави прокурорського реагування на порушення законів при виконанні судових рішень у кримінальних справах, а також при застосуванні інших заходів примусового характеру, пов'язаних з обмеженням особистої свободи громадян.

Б. Практична ситуація

У зв'язку з невстановленням місця знаходження Горунова, якому було оголошено про підозру у вчиненні розбійного нападу, слідчий після проведення всіх слідчих дій, які можливо виконати за відсутності Горунова, зупинив провадження у справі. Через 15 днів з'ясувалося, що Горунов перебуває в Черкаській області. Не відновлюючи провадження у справі, слідчий допитав матір Горунова як свідка, а потім виїхав у Черкаську область, затримав Горунова у порядку виконання ст. 208 КПК України і особисто перепровадив його на місце досудового слідства, а потім відновив провадження у справі.

Оцініть законність дій слідчого.

Яке рішення повинен прийняти прокурор?

Які заходи реагування може вжити прокурор?

В. Тестові завдання

I Прокурор в судовому засіданні під час кримінального провадження виступає:

- а) з обвинувальною промовою;
- б) з захисною промовою;

в) з представницькою промовою.

II На прокуратуру України покладаються такі функції:

- а) нагляд за додержанням законів органами, які проводять оперативно-розшукову діяльність, дізнання, досудове слідство;
- б) захист інтересів фізичних і юридичних осіб в судовому засіданні;
- в) нагляд за додержанням законів при виконанні судових рішень у кримінальних справах, а також при застосуванні інших заходів примусового характеру, пов'язаних з обмеженням особистої свободи громадян.

III Систему прокуратури України становлять:

- а) Офіс Генерального прокурора; регіональні прокуратури; місцеві прокуратури; військові прокуратури; Спеціалізована антикорупційна прокуратура;
- б) Генеральна прокуратура України; регіональні прокуратури; місцеві прокуратури; військові прокуратури; Спеціалізована антикорупційна прокуратура.
- в) Генеральна прокуратура України; обласні прокуратури; окружні прокуратури; Спеціалізована антикорупційна прокуратура.
- г) Офіс Генерального прокурора; обласні прокуратури; окружні прокуратури; Спеціалізована антикорупційна прокуратура.

Список рекомендованих джерел

1. Конституція України. - К., 1996. - Ст. 121-123.
2. Кримінальний процесуальний кодекс України. - К.: Алерта, 2012. - 304 с.
3. Закон України "Про прокуратуру" // Відомості Верховної Ради. - 2015. - № 2-3. - Ст. 12.
4. Наказ Генерального прокурора України N 161 від 20.04.2016 р. «Про організацію прокурорського нагляду за додержанням законів при виконанні судових рішень у кримінальних провадженнях, а також при застосуванні інших заходів примусового характеру, пов'язаних з обмеженням особистої свободи громадян». [Електронний ресурс]. Режим доступу: https://old.gp.gov.ua/ua/gl.html?_m=publications&_t=rec&id=94102
5. Головка М.Б. Особливості співвідношення оперативно-розшукових заходів та негласних слідчих (розшукових) дій. / М.Б. Головка, В.В. Пророченко // Юридичний науковий електронний журнал. Запор.нац.універ. – 2019. – № 5. – С. 290–293.

6. Домбровський С. "Загальний нагляд". Яким він є? // Вісник прокуратури. - 2008. - № 1.-С. 3-6.
7. Каркач П.М., Іванов С.М. Органи прокуратури України: Навчально-методичний посібник. - Харків: Видавець СПД ФО Вапнярчук Н.М., 2007. - С. 111-125.
8. Клочков В. Поняття ефективності прокурорського нагляду за дотриманням та застосуванням законів // Вісник прокуратури. - 2008. - № 1. - С. 114-118.
9. Клочков В. Проблеми оцінки ефективності прокурорського нагляду за дотриманням прав і свобод людини // Вісник прокуратури. - 2007. - № 11. - С. 29-33.
10. Омельчук Л.В. Роль прокурорського нагляду у забезпеченні прав і законних інтересів осіб, які відбувають покарання // Науковий вісник Ужгородського національного університету. – 2014. – Вип. 24. Т.4. – С. 139-141.
11. Полянський Ю.Є., Долежан В.В. Акти прокуратури: підготовка і внесення. Навч. посіб. - Одеса: Юридична література. 2003. - 248 с.

Варіант 5

А. Теоретичні питання

Порядок зайняття посади прокурора та порядок звільнення прокурора з адміністративної посади.

1. Вимоги до кандидатів на посаду прокурора.
2. Добір кандидатів на посаду прокурора місцевої прокуратури.
3. Призначення на посаду прокурора та його переведення до іншого органу прокуратури.

Б. Практична ситуація

До чергової частини Київського РВ ГУНП України у Харківській області звернувся мешканець м. Харкова Попов В.І. з повідомленням про те, що з його гаража викрадено автомашину Тойота Корола д.н.ХК38-97ОК. Черговий запропонував Попову В.І. написати заяву, в якій викласти всі обставини події. Постраждалий відмовився писати заяву, стверджуючи, що для вирішення питання про початок кримінального провадження досить його усної заяви. Черговий відмовився прийняти усну заяву.

Дайте правову оцінку діям чергового райвідділу поліції.

Які заходи має вжити прокурор, дізнавшись про викладену ситуацію?

В. Тестові завдання

I Вимоги прокурора, які відповідають чинному законодавству:

- а) є обов'язковими для всіх органів, підприємств, установ, організацій, посадових осіб та громадян;
- б) не є обов'язковими для всіх органів, підприємств, установ, організацій, посадових осіб та громадян;
- г) є обов'язковими для всіх органів, підприємств, установ, організацій, посадових осіб та громадян у випадку якщо вони підтверженні рішенням суду.

II Обов'язковими умовами переведення прокурора до іншого органу прокуратури є:

- а) результати конкурсу, порядок проведення якого визначається Кваліфікаційно-дисциплінарною комісією прокурорів;
- б) наявність досвіду роботи на прокурорських посадах;
- в) наявність вакантної посади та згода прокурора на таке переведення;

III На прокуратуру України покладаються такі функції:

- а) нагляд за додержанням законів органами, які проводять оперативно-розшукову діяльність, дізнання, досудове слідство;
- б) захист інтересів фізичних і юридичних осіб в судовому засіданні;
- в) підтримання державного обвинувачення в суді.

Список рекомендованих джерел

1. Конституція України. - К., 1996. - Ст. 121-123.
2. Кримінальний процесуальний кодекс України. - К.: Алерта, 2012. - 304 с.
3. Закон України "Про прокуратуру" // Відомості Верховної Ради. - 2015. - № 2-3. - Ст. 12.
4. Наказ ГПУ від 18.12.2017 №351 «Про затвердження Положення про організацію кадрової роботи в органах прокуратури». [Електронний ресурс]. Режим доступу: http://www.gp.gov.ua/ua/gl.html?_m=publications&_t=rec&id=94102.
5. Каркач П.М., Іванов С.М. Органи прокуратури України: Навчально-методичний посібник. - Харків: Видавець СПД ФО Вапнярчук Н.М., 2007. - С. 111-125.
6. Білоус О. В. Трансформація конституційно-правового статусу прокуратури в Україні та зарубіжний досвід. // Journal «ScienceRise: Juridical Science» - 2019. - №3(9). - С.17-22
7. Домбровський С. "Загальний нагляд". Яким він є? // Вісник прокуратури. - 2008. - № 1.- С. 3-6.
8. Клочков В. Поняття ефективності прокурорського нагляду за дотриманням та застосуванням законів // Вісник прокуратури. - 2008. - № 1. - С. 114-118.
9. Клочков В. Проблеми оцінки ефективності прокурорського нагляду за дотриманням прав і свобод людини // Вісник прокуратури. - 2007. - № 11. - С. 29-33.
10. Полянський Ю.Є., Долежан В.В. Акти прокуратури: підготовка і внесення. Навч. посіб. - Одеса: Юридична література. 2003. - 248 с.

3. КРИТЕРІЇ ОЦІНЮВАННЯ КОНТРОЛЬНОЇ РОБОТИ

За виконання контрольної роботи здобувачі вищої освіти можуть отримати max 8 балів.

Завдання (теоретичні питання) контрольної роботи оцінюються таким чином:

- 2 бали – точна відповідь та змістовне обґрунтування рішення;
- 1,5 бали – точна відповідь та недостатнє обґрунтування рішення;
- 1 бал – не зовсім точна відповідь та недостатнє обґрунтування рішення;
- 0,5 балів – студент намагався дати відповідь, але показав незадовільний рівень знань із теми, вміння орієнтуватися в тексті нормативного акту.

Завдання (тестові) контрольної роботи.

Правильність виконання тестових завдань залежить від кількості вибраних правильних відповідей:

- 3 бали – точні відповіді на понад 90-95% тестових питань;
- 2 бали – точні відповіді на 75%-89% тестових питань;
- 1 бал – точні відповіді від 55% до 74 % тестових питань;
- 0 балів – студент дав відповідь на меншу кількість, ніж 50% питань і показав незадовільний рівень знань програмних питань.

Завдання (вирішення практичних задач) контрольної роботи оцінюються таким чином.

3 бали – повна відповідь на питання;

2 бали – відповідь, яка позбавлена серйозних неточностей, але має окремі недоліки;

1 бал – неповна відповідь на запитання, в якій налічується не багато неточностей;

0 балів неповна відповідь на запитання, в якій налічується багато неточностей, не достатнє володіння науковим апаратом.

**ДОДАТОК А ЗРАЗОК ОФОРМЛЕННЯ ТИТУЛЬНОЇ СТОРІНКИ
КОНТРОЛЬНОЇ РОБОТИ**

Міністерство освіти і науки України
Чернігівський національний технологічний університет
Кафедра кримінального права та правосуддя

КОНТРОЛЬНА РОБОТА З НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

«Прокуратура в Україні»

Варіант № _____

Студента _____ курсу

Група _____

Корнієнка Олега Володимировича

Контрольну роботу перевірів:

к.ю.н., доцент _____

оцінка _____

« _____ » _____ 20 ____ р.