

**МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ ЧЕРНІГІВСЬКА ПОЛІТЕХНІКА
НАВЧАЛЬНО - НАУКОВИЙ ІНСТИТУТ ЕКОНОМІКИ**

ЄРОШЕНКО ЯРОСЛАВА МИКОЛАЇВНА

**ІНТЕГРАЦІЯ ПОДАТКОВОЇ СИСТЕМИ УКРАЇНИ ДО
ЄВРОПЕЙСЬКОГО ЕКОНОМІЧНОГО ПРОСТОРУ**

за галуззю знань 07 «Управління та адміністрування»
спеціальністю 071 «Облік і оподаткування»
освітньо-професійною програмою
«Фіскальне адміністрування та митна справа»

**АВТОРЕФЕРАТ
кваліфікаційної роботи
на здобуття освітнього кваліфікаційного рівня «магістр»**

Чернігів -2020

Випускною кваліфікаційною роботою є рукопис

Робота виконана на кафедрі бухгалтерського обліку, оподаткування та аудиту, обліково-економічного факультету Національного університету «Чернігівська політехніка» Міністерства освіти і науки України

Науковий керівник: к.е.н., доцент **Акименко Олена Юріївна**
Національний університет «Чернігівська політехніка»

Рецензент: начальник відділу фактичних перевірок управління податкового аудиту ГУДПС у Чернігівській області **Мотчаний С.М.**

Захист відбудеться «22» грудня 2020 р. о 09.00 год. на засіданні
екзаменаційної комісії у Національному університеті «Чернігівська
політехніка»

Завідувач кафедри
бухгалтерського обліку,
оподаткування та аудиту НУЧП

к.ф.-м.н., доцент
Юрченко М.Є.

ЗАГАЛЬНА ХАРАКТЕРИСТИКА РОБОТИ

Актуальність теми. Податкова система на сьогоднішній день не є ідеальною та має досить широкий список недоліків. Для того, щоб досягти високого економічного зростання та високого рівня життя громадян держава повинна зробити правильний вибір для моделі економічного розвитку загалом та фіскальної моделі зокрема. Податкова система кожної країни є важливим інструментом регулювання соціально-економічного розвитку. Враховуючи податкове навантаження на економіку, можна дослідити ступінь соціальної відповідальності держави, впливати на тіньові процеси, стимулювати розвиток певних галузей економіки.

Мета кваліфікаційної роботи - обґрунтування теоретичних та практичних аспектів формування податкової системи відповідно до вимог Європейського економічного простору.

Об'єкт кваліфікаційної роботи - процес формування податкової системи України.

Предметом дослідження кваліфікаційної роботи виступає сукупність теоретичних, організаційно-методичних та практичних положень розвитку податкової системи України та її інтеграційних процесів.

У ході написання кваліфікаційної роботи поставлено та вирішено наступні **завдання**:

1) Ознайомитися з принципами та структурою податкової системи України.

2) Дослідити розвиток податкової системи та ознайомитися з механізмами її регулювання.

3) Визначити напрямок інтеграції податкової системи та напрямки її реформування.

4) Дослідити нормативно-правову базу для забезпечення правового регулювання обліку та контролю податкових зобов'язань.

5) Визначити завдання та функції Державної податної служби в Чернігівській області.

6) Ознайомитися з інформаційно-аналітичним забезпеченням Державної податної служби в Чернігівській області.

7) Розглянути теоретичну та методологічну основу оподаткування.

8) Проаналізувати діяльність органів ДПС в Чернігівській області.

9) Дослідити міжнародний досвід на прикладі реформування податкових систем інших країн.

10) Визначити подальший напрямок розвитку податкової системи.

При написанні кваліфікаційної роботи були використані такі **методи**

дослідження: збір фактів, а саме спостереження, реєстрація, вимірювання; опис і аналіз фактів; обґрунтування наукових рекомендацій; монографічний; порівняння, аналізу і синтезу; метод узагальнення.

Інформаційною базою дослідження виступають законодавчі та нормативні документи, що регулюють діяльність досліджуваного підприємства, монографічна література, наукові статті вітчизняних та зарубіжних вчених у періодичних виданнях з бухгалтерського обліку, фінансів, економічної теорії, матеріали науково-практичних конференцій, фінансова та статистична звітність підприємства, матеріали мережі Інтернет, а також нормативно-правові акти державних органів України та інших країн.

Апробація результатів дослідження. Основні положення та результати дослідження пройшли свою апробацію на ІХ Міжнародній науково-практичній конференції студентів, аспірантів і молодих учених «Інноваційний розвиток інформаційного суспільства: економіко-управлінські, правові та соціокультурні аспекти» (м. Чернігів, 21 грудня 2020 р.) / НУ «Чернігівська політехніка».

За результатами дослідження була опублікована наступна теза доповіді: «Податкова система України : інституціонально-функціональна структура».

Структура та обсяг роботи. Кваліфікаційна робота складається із вступу, 3 розділів, 10 підрозділів на 102 сторінках, висновків, списку використаних джерел 52 найменувань та 2 додатки.

ОСНОВНИЙ ЗМІСТ ВИПУСКНОЇ КВАЛІФІКАЦІЙНОЇ РОБОТИ

У **вступі** наведена актуальність теми кваліфікаційної роботи, встановлено мету та завдання, об'єкт та предмет, висвітлені інформаційна база, наукова новизна, інформація про апробацію результатів дослідження та публікації, практична цінність та структура роботи.

У **першому розділі роботи « ТЕОРЕТИКО-МЕТОДИЧНІ ОСНОВИ ПОДАТКОВОЇ СИСТЕМИ УКРАЇНИ В УМОВАХ ГЛОБАЛІЗАЦІЇ ТА МІЖНАРОДНОЇ ІНТЕГРАЦІЇ»** розкрито теоретичні основи податкової системи; розглянуто структуру податкової системи України, яка регламентується законами, з'ясовано вихідні принципи складу податкової системи, за допомогою яких ґрунтується Українське податкове законодавство; описана система зборів та податків, сукупність їх різних видів, що об'єднані у групи в залежності від критеріїв та здійснена деталізація окремо складу кожної із групи відповідно до законодавства.

В роботі розглянуто розвиток податкової системи України, як незалежної країни від 1991 року, коли розпочалась розбудова вітчизняної податкової системи. Формування податкової системи відбувалось разом із процесом становленням державності.

Фактично розвиток податкової системи умовно поділено на чотири етапи:

- 1 етап — 1991–1993 рр. (пов’язаний із формуванням власної системи оподаткування),
- 2 етап — 1994–1999 рр. (ухвалено редакцію Закону України «Про систему оподаткування» відповідав тогочасним уявленням щодо системи оподаткування в країні з ринковою економікою, здійснено заходи щодо оптимізації оподаткування),
- 3 етап — 2000–2009 рр. (відбувається вдосконалення податкової системи України на основі набутого досвіду реформування податків шляхом зменшення податкового навантаження на підприємства і запровадження стабільних форм оподаткування для фізичних осіб),
- 4 етап — 2010 — наш час (прийняття Податкового кодексу України, в якому скорочено перелік загальнодержавних (з 29 до 17) та місцевих (з 14 до 5) податків і зборів. Розпочався новий етап реформування вітчизняної податкової системи).

При формуванні напрямків реформування податкової системи важливу роль відіграє досвід економічно розвинених країн, який було досліджено в роботі й на основі якого відбувається реформування податкової системи та вирішення наступних завдань:

- побудова стабільної, чіткої та єдиної податкової системи;
- встановлення правових механізмів взаємодії всіх елементів та учасників в межах єдиної диспетчерської служби;
- створення раціональної податкової системи, яка балансує національні та приватні інтереси, заохочує підприємництво, збільшує інвестиції та є каталізатором збільшення національного процвітання та добробуту населення;
- зниження загального податкового навантаження;
- встановлення єдиної податкової законодавчої бази;
- удосконалення системи відповідальності за порушення податкового законодавства;
- спрощення управління зборами та комісіями тощо.

В роботі наведені ТОП-5 країн за рейтингом Індексу конкурентоспроможності податкових систем у розрізі податків (табл.1).

Таблиця 1 - ТОП-5 країн за рейтингом Індексу конкурентоспроможності податкових систем у розрізі податків

Місце у рейтингу	Загальний рейтинг	Корпоративний прибутковий податок	Податок на доходи фізичних осіб	Податок на споживання	Податок на майно	Міжнародні податкові правила
1	Естонія	Естонія	Нова Зеландія	Швейцарія	Естонія	Нідерланди
2	Нова Зеландія	Латвія	Туреччина	Японія	Словаччина	Люксембург
3	Швейцарія	Угорщина	Чехія	Корея	Нова Зеландія	Великобританія
4	Латвія	Ірландія	Швейцарія	США	Мексика	Угорщина
5	Люксембург	Фінляндія	Словаччина	Люксембург	Австралія	Латвія

Важливе місце при дослідженні напрямків розвитку податкової системи посідає нормативно-правове забезпечення, адже нормативно-правові документи регулюють процеси оподаткування та систему в цілому. При дослідженні даного питання виявлені розбіжності у визначеннях поняття та термінів. Також існує суперечність між положеннями Конституції України, законами та іншими нормами щодо принципів податкової системи, методів визначення податків і зборів та підстав для їх обчислення. Виявлена сукупність методологічних проблем. Існує також низка організаційних та практичних проблем узгодження законодавчої бази України із законодавством ЄС, зокрема у зміні підходу до встановлення стандартів бухгалтерського обліку та організації бухгалтерського обслуговування компаній.

З точки зору юриспруденції правова база за ієрархією йде в даному порядку: Конституція, нормативні акти, закони Верховної Ради України, укази Президента України, рішення Ради Міністрів України, постанови міністерств та міністерств, місцевих органів влади та інші.

У другому розділі роботи «ОЦІНКА ЕФЕКТИВНОСТІ ФУНКЦІОНУВАННЯ ПОДАТКОВОЇ СИСТЕМИ УКРАЇНИ» розглянуто особливості діяльності, завдання та функції Державної податної служби в Чернігівській області відповідно до покладених завдань та мети

діяльності організації; описано способи здійснення податкового контролю; розглянуто інформаційно-аналітичне забезпечення діяльності контролюючих органів – як комплексу заходів, що координується центральним органом виконавчої влади, що забезпечує формування та реалізує державну фінансову політику, щодо збору, опрацювання та використання інформації, необхідної для виконання покладених на контролюючі органи функцій; наведено перелік інформації що використовується в даному процесі.

Головне управління ДПС у Чернігівській області є територіальним органом Державної податкової служби України (далі - ДПС), який підпорядковується ДПС. Головне управління ДПС у Чернігівській області (далі - ГУ ДПС) є контролюючим органом (органом доходів і зборів). У складі ГУ ДПС на правах відокремлених підрозділів утворюються управління, до складу яких входять державні податкові інспекції. Переліки управлінь, які утворюються на правах відокремлених підрозділів ГУ ДПС, та державних податкових інспекцій, що утворюються у складі управлінь, утворених на правах відокремлених підрозділів ГУ ДПС, затверджуються окремим наказом ДПС. ГУ ДПС забезпечує реалізацію повноважень ДПС на території Чернігівської області. ГУ ДПС є правонаступником майна, прав та обов'язків Головного управління ДФС у Чернігівській області у відповідних сферах діяльності.

ГУ ДПС у своїй діяльності керується Конституцією і законами України, указами Президента України та постановами Верховної Ради України, прийнятими відповідно до Конституції та законів України, актами Кабінету Міністрів України, наказами Мінфіну, що належать до компетенції ДПС, наказами ДПС, дорученнями Голови ДПС, іншими актами законодавства.

Основними завданнями ГУ ДПС (крім особливостей, передбачених для державних податкових інспекцій) є: забезпечення реалізації державної податкової політики, здійснення у межах повноважень, передбачених законом, контролю за надходженням до бюджетів та державних цільових фондів податків, зборів, платежів, державної політики у сфері контролю за виробництвом та обігом спирту, алкогольних напоїв, тютюнових виробів, пального, державної політики з адміністрування єдиного внеску на загальнообов'язкове державне соціальне страхування (далі - єдиний внесок), державної політики у сфері контролю за своєчасністю здійснення розрахунків в іноземній валюті в установленій законом строк, дотриманням порядку проведення розрахункових операцій, у тому числі готівкових розрахунків за товари (послуги), а також за наявністю ліцензій на провадження видів господарської діяльності, що підлягають ліцензуванню відповідно до закону.

В процесі виконання роботи було проведено аналіз діяльності органів ДПС в Чернігівській, а також здійснено детальну оцінку роботи податкової системи України у Чернігівській області.

Таблиця 2 – Аналіз надходжень до місцевих бюджетів Чернігівської області за статтю доходів

Рік	Фонд	Назва території			
		Чернігівська область	У % до попереднього року	Загальнодержавні	У % до попереднього року
2016	Загальний фонд	8 717 727 420,09	-	341 354 485 572,66	-
	Спеціальний фонд	416 138 891,61	-	24 686 148 252,64	-
	Разом	9 133 866 311,70	-	366 040 633 825,30	-
2017	Загальний фонд	4 356 151 660,99	49,97%	192 671 466 789,16	56,44%
	Спеціальний фонд	660 485 443,04	158,72%	36 819 509 898,15	149,15%
	Разом	5 016 637 104,03	54,92%	229 490 976 687,31	62,70%
2018	Загальний фонд	5 276 115 495,35	121,12%	234 105 051 113,77	121,50%
	Спеціальний фонд	500 800 863,11	75,82%	29 370 967 488,90	79,77%
	Разом	5 776 916 358,46	115,16%	263 476 018 602,67	114,81%
2019	Загальний фонд	6 168 288 277,81	116,91%	275 169 775 259,61	117,54%
	Спеціальний фонд	427 565 024,91	85,38%	25 056 106 974,54	85,31%
	Разом	6 595 853 302,72	114,18%	300 225 882 234,15	113,95%
2020 (1.01-01.11)	Загальний фонд	5 339 349 086,59	86,56%	233 762 962 272,98	84,95%
	Спеціальний фонд	276 019 968,11	64,56%	15 499 406 456,15	61,86%
	Разом	5 615 369 054,70	85,13%	249 262 368 729,13	83,02%

Також було вивчено порядок адміністрування податків в межах системи інформаційно-аналітичного забезпечення функціонування Державної

податкової служби України та проведено детальний аналіз діяльності органів Державної податкової служби України в Чернігівській області.

У третьому розділі роботи «НАПРЯМИ ПОДАЛЬШОГО РОЗВИТКУ ПОДАТКОВОЇ СИТЕМИ В УМОВАХ ІНТЕГРАЦІЇ» розглянуто регулювання системи оподаткування відповідно до міжнародного досвіду; розроблено порівняння та аналіз сучасного стану податкової системи України та країн ЄС .

В даний час в Україні існує податкова система, яка за своїм складом і структурою схожа на податкові системи розвинених європейських країн, однак, на відміну від них українська податкова система не є засобом підвищення конкурентоспроможності держави.

Було виявлено подібні характеристики податкового оподаткування з іншими країнами:

- Німеччина - сільськогосподарська та лісогосподарська компанія;
- Франція - 5,5% пріоритет для основних потреб - їжа, ліки, проживання, готелі, вантажні та пасажирські перевезення, сільське господарство та рибальство;
- Австрія - 10% ставки податку на найвищі ціни на сільськогосподарські товари, відпочинок, книги та журнали, водопостачання, пасажирський транспорт, медичні, соціальні та готельні послуги, прибирання вулиць та утилізацію відходів;
- Бельгія - 7% ставка найбільшого сприяння для сільськогосподарських товарів, продуктів харчування, ліків та медичного обладнання, книг, водопостачання, пасажирського транспорту, готелів та інших послуг;
- Греція - пільгова ставка податку у розмірі 8% на сировину та матеріали для сільського господарства, ліки та медичне обладнання, водопостачання, пасажирський транспорт, послуги охорони здоров'я, спортивні та культурні заходи, готелі та інші послуги;
- Ірландія - 12,5% преференцій для певної сільськогосподарської продукції, готельних послуг, культурних та розважальних заходів;
- Іспанія: для деяких сільськогосподарських та харчових продуктів, медичного обладнання, пасажирського транспорту, водопостачання, охорони здоров'я, соціальних видів тощо та 4% на основні потреби, включаючи хліб, борошно, молочні продукти, вегетаріанські продукти;
- Італія -10% ставки податку на НДН за деякі сільськогосподарські продукти, водопостачання, громадський пасажирський транспорт, готелі та інші послуги;

- Люксембург - вигідна ставка податку в розмірі 3% на продукти харчування, сільськогосподарські товари, газети та книги, готельні послуги, пасажирський транспорт, водопостачання;

- Фінляндія - 17% преференцій для деяких сільськогосподарських продуктів та продуктів харчування.

Для корпоративних податків були виконані наступні кроки:

- Німеччина - сільськогосподарські кооперативи та деякі інші організації не оподатковуються;

- Франція - інвестування звільнення від сплати податків для деяких сільськогосподарських підприємств, що співпрацюють

Італія - звільнена від податку на прибуток з сільськогосподарської риби, деяких галузей промисловості та малини відповідно до цього Регламенту, Комісія інформує про це Комісію.

У зв'язку з економічними процесами, що відбуваються на сучасному етапі розвитку України було розглянуто системи податкового адміністрування у країнах-сусідах та країнах-членах Європейського Союзу. Також в роботі було здійснено спробу порівняння та аналізу сучасного стану податкової системи України та країн ЄС (табл. 3).

Таблиця 3 - Регулювання системи оподаткування відповідно до міжнародного досвіду та Податкового кодексу України

Міжнародний досвід (країни Європейського Союзу)	Податкова система України
Допомога податкових органів платникам податків у визначенні переліку податкових платежів	Платник податків повинен самостійно визначати, які податки та платежі, відповідно до законодавства, він має сплачувати
<p>Пріоритетом податкових органів є робота з неплатниками:</p> <ul style="list-style-type: none"> • особами, які обліковуються у податкових органах та які через будь-які причини не подають або припинили подавати податкову звітність та сплачувати податки; • особами, які займаються господарською діяльністю, одержують доходи від такої діяльності і при цьому не обліковуються у податкових органах і не сплачують податки 	Робота органів ДПС України зосереджується навколо платників податків, які свідомо та самостійно реєструються в установленому порядку

Продовження таблиці 3.

<p align="center">Міжнародний досвід (країни Європейського Союзу)</p>	<p align="center">Податкова система України</p>
<p>Платник податків перебуває на обліку в податковій службі, а не в окремому органі податкової служби виконавчого рівня. Зокрема, платники податків можуть подавати заяви та податкову звітність, здійснювати звірку, отримувати різноманітні документи та консультації у будь-якому органі податкової служби виконавчого рівня або в електронному вигляді</p>	<p>Контроль за платниками податків та їх обслуговування здійснюється виключно в органі податкової служби за місцем обліку</p>
<p>Автоматичне отримання цивільного реєстраційного номеру від народження або імміграції у країну. Таким чином, громадяни ЄС не мають потреби звертатися до податкової служби, подавати заяви, очікувати на документ</p>	<p>Не врегульовано питання щодо автоматичного присвоєння реєстраційного номера облікової картки платника податків на підставі інформації Мін'юсту про новонароджених</p>
<p>Визначення ризикованих платників податків під час проведення процедури їх реєстрації платниками ПДВ є нормою для багатьох країн Європи (податківці Ірландії вибірково відвідують взятих на облік платників податків; податківці Великої Британії та Литви мають повноваження отримувати додаткову інформацію від платника, якщо заява на реєстрацію платником ПДВ містить сумнівні дані; у Швеції використовують інформацію, отриману від третіх осіб</p>	<p>Аудит реєстрації суб'єктів господарювання не передбачено Податковим кодексом. Таким чином, кількість перевірок сум ПДВ, заявлених платниками до відшкодування, залишається досить великою</p>
<p>Наявність єдиного державного інформаційного ресурсу стосовно даних про громадян, нерезидентів, платників податків, об'єкти оподаткування, з доступом до нього органів державної влади, прокуратури, місцевого самоврядування, правоохоронних органів, фізичних та юридичних осіб, отримують ряд переваг як для органів державної влади (можливість оперативно отримувати достовірну інформацію, не вимагаючи від громадян різноманітних довідок), так і для громадян (економія часу)</p>	<p>Створюються технічні можливості для забезпечення доступу державним органам у межах їх повноважень до інформації, наявної в базах даних інших державних органів</p>

Продовження таблиці 3

Міжнародний досвід (країни Європейського Союзу)	Податкова система України
<p>За одним податком існує тільки одна форма податкової звітності. Форми податкової звітності прості та зрозумілі. Інструкції із заповнення форм виписані таким чином, щоб не було їх різного трактування. Наприклад, у Нідерландах та Бельгії декларація з ПДВ складається з 1 сторінки</p>	<p>ПКУ встановлено 23 податки та збору (18 загальнодержавних та 5 місцевих). Кількість форм податкової звітності значно перевищує загальну кількість податків та зборів, тому що в Україні застосовується практика, коли для адміністрування одного податку затверджується декілька форм податкової звітності та додатків до них. Так, наприклад, щодо податку на прибуток підприємств затверджено 12 форм податкової звітності та 56 додатків до них, а стосовно податку на додану вартість – 11 форм податкової звітності та 22 додатки</p>
<p>Подання податкових декларацій в електронному вигляді. У Латвії вже запроваджено безкоштовне підключення та використання платниками системи електронного декларування он-лайн</p>	<p>Створено Єдине вікно подання податкової звітності, що дає можливість платникам податків формувати податкову звітність у режимі реального часу. Для цього підприємства в органах ДПС безкоштовно отримують електронні ключі</p>
<p>Застосування найбільш ефективної, прозорої та простої системи сплати податків – Єдиного рахунку (Швеція, Данія, Велика Британія, Бельгія), що дозволяє платнику податків одним платіжним дорученням сплатити грошові зобов'язання по всіх податках та зборах, обов'язкових йому до сплати, та стовідсотково запобігає помилкам при перерахуванні коштів. Податкова служба має реальну картину про стан розрахунків платників податків з бюджетами, а саме: ситуація, коли у одного платника податків одночасно по одному податку обліковується переплата, а по іншому – податковий борг, є неможливою</p>	<p>Відсутні технічні можливості для запровадження Єдиного рахунку для сплати податків, але ведеться робота щодо їх створення</p>
<p>Податкова звітність з податку на прибуток у багатьох країнах подається 1 раз на рік (Великобританія, Чехія), а з ПДВ – щоквартально (Великобританія, Кіпр)</p>	<p>Кількість звітних періодів значно більше, що призводить до збільшення часу, який платник витрачає на справляння податків</p>

Отже, реформа податкової системи України повинна базуватися на визнанні того, що податкова система України в цілому вже розроблена і, незважаючи на всі її недоліки, не повинна розглядатися як радикальний ремонт.

На основі розглянутого матеріалу визначено, що основними завданнями української податкової реформи мають стати:

- створення нового інституційного податкового середовища, яке сприяє впровадженню принципу рівності всіх платників податків перед законом, запобігає можливим проявам податкової дискримінації та створює відповідальне ставлення платників податків до виконання своїх податкових зобов'язань;
- підвищення податкової ефективності шляхом розширення податкової бази, вдосконалення управління та зменшення податкових шахрайств;
- збільшення регулятивного потенціалу податкової системи шляхом впровадження нововведень у сфері оподаткування підприємств та стимулювання інвестицій;
- забезпечення більш справедливого розподілу податкового навантаження між платниками податків;
- демократизація податкової служби України, тобто зміна функціональної ідеології на основі реформи податкової служби.

ВИСНОВКИ

Проведене дослідження системи оподаткування дозволяє сформулювати такі висновки:

1. Слушними будуть зміни у податковій системі на стимулювання розвитку малих підприємств, оскільки вони є важливою складовою для створення самозайнятості і вирішення проблем з безробіттям.

2. Для більш ефективного здійснення розподілу та перерозподілу податків на цілі економічного й соціального розвитку, що впливає на підвищення регулятивної функції податкової системи необхідне подальше її вдосконалення з урахуванням позитивного зарубіжного досвіду.

3. Проведений аналіз досвіду прогресивних моделей оподаткування, які використовуються в зарубіжних країнах свідчить про те, що окремі їх елементи доцільно адаптувати в Україні для вдосконалення регулятивного характеру впливу на економіку. Це насамперед стосується визначення шкали величин доходу й відповідних податкових ставок для кожного рівня доходу

суб'єкта господарювання та фізичних осіб; повного звільнення від оподаткування на певний період або надання податкових пільг підприємствам видобувної галузі для стимулювання розробки родовищ власного природного газу та їх належної експлуатації.

4. З метою підвищення ролі і значення податкової системи країни в прискоренні економічного розвитку України необхідно розробити, а саме головне, ефективно реалізувати податкову політику спрямовану на стимулювання вітчизняного виробництва, інноваційно-інвестиційної діяльності, а також посилення регулюючої і контролюючої функцій держави щодо сплати податків.

5. Враховуючи той факт, що Україна знаходиться в процесі євроінтеграції, особлива увага має приділятися регулюванню фінансово-економічних відносин між державою та підприємницькими структурами, що визначає новий напрям розвитку податкової політики як інструменту модернізації податкової системи в цілому.

6. Основними напрямками реформування податкової системи України визначено: створення якісної податкової системи, яка дозволить забезпечити сприятливі умови для ведення бізнесу, здійснення інвестицій та збільшення сукупних податкових надходжень до усіх рівнів бюджетів та державних цільових фондів. Збільшення державного бюджету не повинна залежати від рівня податкового навантаження. Зростання податкових надходжень має забезпечуватись за рахунок прискорення оборотності капіталу і підвищення ділової активності суб'єктів господарювання.

7. Можна запозичити практику співвідношення прямих і непрямих податків в ЄС, що змістить податкове навантаження з виробництва на споживання, а також на ресурсні та екологічні платежі. Практика Євросоюзу свідчить про переважання прямих податків над непрямыми.

8. Реформування необхідно впроваджувати поступово, кожен його етап повинен розширювати гармонізацію податкової політики України та вести до наступних ініціатив.

АНОТАЦІЯ

Єрошенко Я.М. Інтеграція податкової системи України до європейського економічного простору. - Рукопис.

Кваліфікаційна робота на здобуття освітнього ступеню «магістр» за спеціальністю 071 «Облік і оподаткування» ОПП «Фіскальне адміністрування та митна справа». – Національний університет «Чернігівська політехніка». – Чернігів, 2020.

У роботі досліджено економічну сутність податкової системи України, її інституціонально-функціональну структуру; проаналізовано розвиток та регулювання податкової системи; генезис теорії інтеграції; з'ясовано сутність нормативно-правового забезпечення сплати податків і зборів в Україні.

Розглянуто особливості діяльності, завдання та функції Державної податної служби в Чернігівській області; порядок адміністрування податків в межах системи інформаційно-аналітичного забезпечення функціонування ДПС України; методологічний інструментарій новітньої парадигми оподаткування; проведено аналіз діяльності органів ДПС в Чернігівській області.

Розроблені пропозиції, спрямовані на подальший перспективний розвиток податкової системи України в контексті євроінтеграційних змін та інноваційної складової та з урахуванням міжнародного досвіду.

Доведено, що основними напрямками реформування податкової системи України є: створення якісної податкової системи, яка дозволить забезпечити сприятливі умови для ведення бізнесу, здійснення інвестицій та збільшення сукупних податкових надходжень до усіх рівнів бюджетів та державних цільових фондів.

Збільшення державного бюджету не повинно залежати від рівня податкового навантаження, а зростання податкових надходжень має забезпечуватись за рахунок прискорення оборотності капіталу і підвищення ділової активності суб'єктів господарювання.

Практика Євросоюзу свідчить про переважання прямих податків над непрямими. Можна запозичити практику співвідношення прямих і непрямих податків в ЄС, що змістить податкове навантаження з виробництва на споживання, а також на ресурсні та екологічні платежі. Таке реформування необхідно впроваджувати поступово, кожен його етап повинен розширювати гармонізацію податкової політики України та вести до наступних ініціатив.

Ключові слова: податкова система, інтеграція, міжнародний досвід, економічний простір, податки, збори, оподаткування, адміністрування, інноваційна складова