

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ «ЧЕРНІГІВСЬКА ПОЛІТЕХНІКА»
Навчально-науковий інститут права і соціальних технологій

ІНФОРМАЦІЙНЕ ПРАВО

Методичні вказівки
для написання контрольних робіт
для здобувачів вищої освіти спеціальності 081 «Право»,
освітньо-професійна програма «Адміністративна юстиція (Суд. Публічна
адміністрація та антикорупційні органи)», заочної форми навчання

Обговорено і рекомендовано
на засіданні кафедри трудового права,
адміністративного права та процесу
Протокол № 6 від 19.01.2021 р.

Інформаційне право. Методичні вказівки для написання контрольних робіт для здобувачів вищої освіти спеціальності 081 «Право», освітньо-професійна програма «Адміністративна юстиція (Суд. Публічна адміністрація та антикорупційні органи)», заочної форми навчання / Укл.: Шестак Л. В. Чернігів: НУ «Чернігівська політехніка». 2021. 16 с.

Укладач: Шестак Лілія Володимирівна, кандидат юридичних наук, доцент, доцент кафедри трудового права, адміністративного права та процесу

Відповідальний за випуск: Шестак Лілія Володимирівна, кандидат юридичних наук, доцент, доцент кафедри трудового права, адміністративного права та процесу

Рецензент: Колодій Інна Миколаївна, кандидат юридичних наук, доцент, завідувач кафедри цивільного, господарського права та процесу

Методичні вказівки для написання контрольних робіт з «Інформаційного права» підготовлено на основі програми навчальної дисципліни «Інформаційне право», що викладається для здобувачів вищої освіти юридичного факультету Національного університету «Чернігівська політехніка». У даному навчально-методичному виданні містяться завдання для контрольних робіт здобувачів вищої освіти, вирішення яких сприятиме виробленню навичок практичної роботи майбутніх юристів та кращому закріпленню теоретичного матеріалу з навчальної дисципліни «Інформаційне право». Методичні рекомендації містять також перелік літератури, що може бути використаний під час роботи над теоретичною частиною контрольної роботи та для розв'язання практичних задач, які є обов'язковою складовою варіантів контрольної роботи.

Дане видання стане корисним для здобувачів вищої освіти при підготовці до семінарських занять та самостійної роботи, для опанування роботи з нормативними актами, вироблення навичок вирішення практичних ситуацій, надання консультативної допомоги.

ЗМІСТ

ЗАГАЛЬНІ МЕТОДИЧНІ ВКАЗІВКИ.....	4
ВАРІАНТИ КОНТРОЛЬНИХ РОБІТ.....	9
РЕКОМЕНДОВАНА ЛІТЕРАТУРА ДО ВСІХ ВАРІАНТІВ КОНТРОЛЬНИХ РОБІТ	12

ЗАГАЛЬНІ МЕТОДИЧНІ ВКАЗІВКИ

У відповідності до навчального плану здобувачі вищої освіти третього курсу юридичного факультету заочної форми навчання виконують контрольну роботу з предмета «Інформаційне право», оскільки однією з форм вивчення даного курсу є саме самостійна робота.

До початку виконання контрольної роботи здобувач вищої освіти має опрацювати тематичні лекції та додатковий матеріал з курсу «Інформаційне право»: підручники, посібники, нормативні акти, що дасть змогу орієнтуватися у поставлених завданнях та вміти знаходити відповіді на них. Здобувачам вищої освіти пропонується 5 варіантів для виконання контрольної роботи, в кожному з яких є одне теоретичне питання щодо визначення змісту термінів та два практичних завдання. Варіант контрольної роботи обирається здобувачем вищої освіти відповідно до порядкового номера прізвища у контрольному списку групи (1 – перший варіант, 2 – другий, 3 – третій, 4 – четвертий, 5 – п'ятий, 6 – перший і т.д.). Контрольні роботи однакового змісту не зраховуються та мають бути перероблені.

Контрольна робота має бути виконана у термін, що встановлюється графіком освітнього процесу.

Обсяг контрольної роботи має коливатися в межах 8-10 сторінок друкованого тексту (шрифт 14 кегля, інтервал 1,5, стиль Times New Roman). Перевищення обсягу контрольної роботи свідчить про невміння автора працювати з науковою літературою та нормативними джерелами, а недостатність обсягу вказує на поверховість розкриття визначеної теми. Всі сторінки мають бути пронумеровані, а в кінці роботи має бути залишене місце для загальної рецензії.

Контрольна робота здобувача вищої освіти – це творча робота, вона має містити аналіз положень чинного законодавства, точок зору різних авторів, написана грамотно й охайно, українською мовою. Відповіді на теоретичне питання контрольної роботи мають бути якомога повнішими та конкретними, вказувати на вміння автора аналізувати й систематизувати першоджерела, навчальну, методичну, наукову літературу, періодику. Особливу увагу під час підготовки контрольної роботи слід звернути на чинність нормативних актів, на основі яких виконується робота. Варто також в роботі уникати русизмів, механічного перекладу з іноземних джерел тощо. Не допускається підготовка та написання контрольної роботи шляхом механічного переписування змісту нормативних актів. Відповідь на практичні завдання має бути обґрунтована положеннями діючих правових норм, тобто містити посилання на конкретну правову норму (норми), на основі яких вирішено задачу.

В кінці контрольної роботи має бути названий перелік використаної літератури, оформлений згідно ДСТУ 8302:2015.

Характеристика джерела	Приклад оформлення
	Книги
Один автор	Скидан О. В. Аграрна політика в період ринкової трансформації : монографія. Житомир : ЖНАЕУ, 2008. 375 с.
Два автори	Крушельницька О. В., Мельничук Д. П. Управління персоналом : навч. посіб. Вид. 2-ге, переробл. і допов. Київ, 2005. 308 с.
Три автори	Скидан О. В., Ковальчук О. Д., Янчевський В. Л. Підприємництво у сільській місцевості : довідник. Житомир, 2013. 321 с.
Чотири автори	<p>Методика нормування ресурсів для виробництва продукції рослинництва / Вітвіцький В. В., Кисляченко М. Ф., Лобастов І. В., Нечипорук А. А. Київ : Украгропромпродуктивність, 2006. 106 с.</p> <p>Основи інформаційного права / Грициняк І. І. та ін. Київ : ДІА, 2013. 172 с.</p>
П'ять і більше авторів	<p>Правознавство : навч. посіб. / О.Ф. Скакун та ін. Харків, 2013. 474 с.</p> <p>Методи підвищення природної рибопродуктивності ставків / Андрющенко А. І. та ін. ; за ред. М. В. Гринжєвського. Київ, 1998. 124 с.</p>
Колективний автор	Право як основа сталого розвитку громадянського суспільства : зб. матеріалів доп. учасн. III Міжнар. наук.-практ. конф. / Сумський державний ун-т. Суми : Параграф, 2020. 648 с.
Багатотомне видання	<p>Генетика і селекція в Україні на межі тисячоліть : у 4 т. / гол. ред. В. В. Моргун. Київ : Логос, 2001. Т. 2. 636 с.</p> <p>Фауна України. В 40 т. Т. 36. Инфузории. Вып. 1. Суктории (Ciliophora, Suctorea) / И. В. Довгаль. Киев : Наукова думка, 2013. 271 с.</p>
За редакцією	Адміністративне право України /за ред. Ю.П. Битяка. Харків: Право. 2018. 576 с.
Автор і перекладач	<p>Котлер Ф. Основы маркетинга : учеб. пособие / пер. с англ. В. Б. Боброва. Москва, 1996. 698 с.</p> <p>Брігхем С. В. Основы фінансового менеджменту / пер. з англ. В. Біленького та ін. Київ : Молодь, 1997. 998 с.</p>

	Частина видання
Розділ книги	Саблук П. Т. Напрямки розвитку економіки в аграрній сфері виробництва. Основи аграрного підприємництва / за ред. М. Й. Маліка. Київ, 2000. С. 5-15.
Тези доповідей, матеріали конференцій	Веремієнко С.В. Правові наслідки негативного екологічного впливу на навколишнє природне середовище. Інтеграція юридичної науки та практики як основа сталого розвитку законодавства: зб. матеріалів доп. учасн. II Міжнар. наук.-практ. конф. Житомир : Полісся, 2014. С. 103–108.
Статті з продовжуючих та періодичних видань	<p>Якобчук В. П. Стратегічні пріоритети інноваційного розвитку підприємництва в аграрній сфері. Вісник Київського національного університету ім. Т. Шевченка. Сер. Економіка. 2013. Вип. 148. С. 31–34.</p> <p>Масловська Л. Ц., Савчук В. А. Право на інформацію як основа гармонізації суспільства. Юридична Україна. 2016. № 6. С. 23–28.</p> <p>Акмеологічні засади публічного управління / Є. І. Ходаківський та ін. Вісник ЖНАЕУ. 2017. № 1, т. 2. С. 45–58.</p> <p>Da№kevych Ye. M., Da№kevych V. Ye., Chaiki№ O. V. Ukrai№e agricultural la№ed market formatio№e preco№ditio№es. Acta U№iversitatis Agriculturae et Silviculturae Me№delia№ae Bru№e№esis. 2017. Vol. 65, №. 1. P. 259–271.</p>
	Електронні ресурси
Книги	Ілляшенко С. М., Шипуліна Ю. С. Товарна інноваційна політика : підручник. Суми : Університетська книга, 2007. 281 с. URL: ftp://lib.sumdu.edu.ua/Books/1539.pdf (дата звернення: 30.03. 2021).
Законодавчі документи	<p>Про стандартизацію : Закон України від 11 лют. 2014. № 1315. URL: http://zakon1.rada.gov.ua/laws/show/1315-18 (дата звернення: 30.03. 2021).</p> <p>Концепція Державної цільової програми розвитку аграрного сектору економіки на період до 2020 року : проект / М-во аграр. політики та продовольства України. URL: http://mi№agro.gov.ua/apk?№id=16822 (дата звернення: 30.03. 2021).</p>
Періодичні видання	Калітна М. Р., Брижань І. А. Адміністративна відповідальність неповнолітніх: сучасний стан та

	<p>перспективи розвитку. Право і суспільство. 2013. № 10. URL: http://www.m.nayka.com.ua/?op=1&j=efektyvnaekonomika&s=ua&z=2525 (дата звернення: 30.03. 2021).</p> <p>Neave H. Deming's 14 Points for Management: Framework for Success. Journal of the Royal Statistical Society. Series D (The Statistician). 2012. Vol. 36, № 5. P. 561–570. URL: http://www2.fiu.edu/~revellk/pad3003/Neave.pdf (Last accessed: 02.04.2021).</p>
Сторінки з веб-сайтів	<p>Що таке органічні продукти і чим вони кращі за звичайні? Екологія життя : веб-сайт. URL: http://www.eco-live.com.ua (дата звернення: 30.03. 2021).</p>
	Інші документи
Законодавчі і нормативні документи (інструкції, накази)	<p>Конституція України : станом на 1 верес. 2016 р. / Верховна Рада України. Харків : Право, 2016. 82 с.</p> <p>Про внесення змін до Закону України «Про бухгалтерський облік та фінансову звітність в Україні» щодо удосконалення деяких положень : Закон України від 5 жовт. 2017 р. № 2164. Урядовий кур'єр. 2017. 9 листоп.</p> <p>Інструкція про порядок виготовлення, придбання, зберігання, обліку, перевезення та використання вогнепальної, пневматичної, холодної і охолощеної зброї, пристроїв вітчизняного виробництва для відстрілу патронів, споряджених гумовими чи аналогічними за своїми властивостями металевими снарядами не смертельної дії, та патронів до них, а також боєприпасів до зброї, основних частин зброї та вибухових матеріалів : затв. Наказом МВС України від 21 серпня 1998 №622. URL: https://zakon.rada.gov.ua/laws/show (дата звернення: 02.03.2021).</p> <p>Про затвердження Порядку забезпечення доступу вищих навчальних закладів і наукових установ, що знаходяться у сфері управління Міністерства освіти і науки України, до електронних наукових баз даних : наказ М-ва освіти і науки України від 2 серп. 2017 р. № 1110. Вища школа. 2017. № 7. С. 106–107.</p>
Стандарти	<p>ДСТУ ISO 9001: 2001. Системи управління якістю. [Чинний від 2001-06-27]. Київ, 2001. 24 с. (Інформація та документація).</p>

	СОУ–05.01-37-385:2006. Вода рибогосподарських підприємств. Загальні вимоги та норми. Київ : Міністерство аграрної політики України, 2006. 15 с. (Стандарт Мінагрополітики України).
Патенти	Комбайн рослинозбиральний універсальний : пат. 77937 Україна : МПК А01D 41/02, А01D 41/04, А01D 45/02. № а 2011 09738 ; заявл. 05.08.2011 ; опубл. 11.03.2013, Бюл. № 5.
Авторські свідоцтва	А. с. 1417832 ССРСР, МКИ А 01 F 15/00. Стенка рулонного пресс-подборщика / В. Б. Ковалев, В. Б. Мелегов. № 4185516 ; заявл. 22.01.87 ; опубл. 23.08.88, Бюл. № 31.
Дисертації, автореферати дисертацій	Горбач О. В. Адміністративна відповідальність неповнолітніх, батьків або осіб, які їх замінюють: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.07 / Київський національний ун- т внутрішніх справ. Київ, 2006. 215 с. Чернецький О. Л. Правове регулювання адміністративної відповідальності неповнолітніх в Україні : автореф. дис. на здобуття наук. ступеня канд. юрид. наук : 12.00.07. Харків, 2008. 22 с.
Препринти	Панасюк М. І., Скорбун А. Д., Сплошной Б. М. Про точність визначення активності твердих радіоактивних відходів гамма-методами. Чорнобиль : Ін-т пробл. безпеки АЕС НАН України, 2006. 7 с. (Препринт. НАН України, Ін-т пробл. безпеки АЕС ; 06-1).

Контрольна робота, яка відповідає встановленим вимогам, оцінюється оцінкою «зараховано» та передбачає можливість набрання до 30 балів, а контрольна робота, що виконана з порушенням встановлених вимог, – «не зараховано» та повертається здобувачу вищої освіти для доопрацювання із вказівкою на недоліки роботи та строки їх виправлення.

Контрольна робота, яка виконана з порушенням технічних правил (написана неохайно, на основі застарілого законодавства, не за тим варіантом) повертається здобувачу вищої освіти без перевірки із вказівкою на причини повернення.

До заліку допускаються здобувачі вищої освіти, які вчасно виконали контрольну роботу, робота була зарахована та оцінена позитивно, а визначені в рецензії недоліки ліквідовані.

ВАРІАНТИ КОНТРОЛЬНИХ РОБІТ

ВАРІАНТ 1

1. Розкрийте питання

Правовий статус засобів масової інформації

2. Дайте визначення терміна:

«Інформаційна політика»

Задача 1. До Управління охорони здоров'я Чернігівської обласної державної адміністрації звернулася громадянка Руденко із запитом про рівень захворюваності на ковід-19 у м. Чернігові та по області у березні 2021 року. Проте їй було відмовлено у наданні відповідної інформації з посиланням на те, що дана інформація стосується особистої безпеки громадян та не підлягає розголошенню, оскільки може стати причиною паніки чи масових хвилювань.

Які норми інформаційного законодавства було порушено?

Чи має право Руденко вимагати надання їй відповідної інформації?

Задача 2. Під час формування списків виборців-представників батьків на виборах директора школи №39 представникам батьків було запропоновано заповнити онлайн-анкети, в яких вказати наступні відомості: прізвище та ім'я, місце проживання, освіту, контактний телефон, відомості про дітей, які навчаються у даній школі. Особи, які відмовилися заповнювати анкету або заповнили її неповністю були виключені зі списку виборців.

Які норми інформаційного законодавства було порушено?

Відповідь обґрунтуйте.

ВАРІАНТ 2

1. Розкрийте питання

Правовий статус інформаційних агентств в Україні

2. Дайте визначення терміна:

«Інформація»

Задача 1. До департаменту соціального захисту населення звернувся громадянин Республіки Білорусь Івашкевич, що постійно проживає в Україні з проханням надати інформацію про порядок та умови правового захисту іноземців та заходи, які вживаються Чернігівською обласною державною адміністрацією у цьому напрямку. У наданні відповідної інформації Івашкевичу було відмовлено на тій підставі, що він не є громадянином України.

Які норми інформаційного законодавства було порушено?

Відповідь обґрунтуйте.

Задача 2. Під час підготовки наукової доповіді про поширення коронавірусу в регіоні, а також засоби профілактики зазначеної хвороби, студентка I курсу медичного коледжу Пчолкіна подала запит до Головного управління статистики в області. Проте у наданні відповідної інформації Пчолкіній було відмовлено на основі того, що вона неповнолітня.

Які норми інформаційного законодавства було порушено?

Відповідь обґрунтуйте.

ВАРІАНТ 3

1. Розкрийте питання

Правове регулювання бібліотечної справи

2. Дайте визначення терміна:

«Державна таємниця»

Задача 1. До Управління містобудування та архітектури Чернігівської обласної державної адміністрації звернувся громадянин України, колишній головний архітектор області Ситник із заявою про надання йому інформації про кількість порушень порядку здійснення забудови за 2019-2020 роки. У наданні відповідної інформації йому було відмовлено з посиланням на те, що це інформація для службового користування.

Які норми інформаційного законодавства було порушено?

Відповідь обґрунтуйте.

Задача 2. До Служби у справах дітей Чернігівської обласної державної адміністрації звернувся громадянин Молдови Чімаров, який постійно проживає в Україні з проханням надати інформацію про кількість дітей в Чернігівській області, хворих на аутизм, яких було усиновлено. У наданні відповідної інформації йому було відмовлено з посиланням на те, що це інформація, яка містить персональні дані та не підлягає розголошенню. Коли Чімаров пояснив, що не вимагає подавати відомості про конкретних осіб, а лише статистичні дані, йому було відмовлено на підставі того, що він іноземець.

Які норми інформаційного законодавства було порушено?

Відповідь обґрунтуйте.

ВАРІАНТ 4

1. Розкрийте питання

Правове регулювання архівної діяльності в Україні

2. Дайте визначення терміна:

«Право на інформацію»

Задача 1. До Філії ПАТ «Національна суспільна телерадіокомпанії України» «Чернігівська хвиля» звернулася громадянка Міщенко із скаргою на

те, що її було показано по місцевому телебаченню, коли вона лаялася з продавчиною на ринку молочної продукції. У відповідь на скаргу Міщенко пояснили, що відомостей про неї телерадіокомпанія не знає і розголошувати їх не могла, а відповідний сюжет було відзнято для програми врегулювання стихійної торгівлі.

Чи було порушено норми інформаційного права?

Відповідь обґрунтуйте.

Задача 2. До Управління капітального будівництва Чернігівської обласної державної адміністрації звернувся громадянин Миколайчук із заявою про надання інформації про кількість квадратних метрів соціального житла, яке виділяється під час комерційної забудови у м. Чернігові. У відповідь на заяву Миколайчуку було надано відповідь, згідно якої така інформація є комерційною таємницею та розголошенню не підлягає.

Які норми інформаційного законодавства було порушено?

Відповідь обґрунтуйте.

ВАРІАНТ 5

1. Розкрийте питання

Правове регулювання видавничої справи в Україні

2. Дайте визначення терміна:

«Інформаційний обов'язок»

Задача 1. До Управління регіонального розвитку та інфраструктури Чернігівської обласної державної адміністрації звернувся громадянин Мишкін із проханням надати інформацію про плани побудови в мікрорайоні Масани нової школи та дитячого садка на найближчі 5 років, оскільки кількість мешканців мікрорайону зростає і закладів освіти недостатньо. Він також просив надати інформацію про формування у мікрорайоні паркових та інших зелених зон. У відповідь на заяву Мишкіну повідомили, що плани забудови передбачають використання державних коштів та коштів внутрішніх інвесторів, а тому така інформація не може бути йому надана. Щодо озеленення мікрорайону, то така інформація не була надана взагалі.

Які норми інформаційного законодавства було порушено?

Відповідь обґрунтуйте.

Задача 2. До Департаменту соціального захисту населення Чернігівської обласної державної адміністрації звернувся громадянин Шкодлярчук із заявою про надання інформації про кількість осіб пенсійного віку, які скористалися правом виходу на пенсію за вислугою років у 2021 році. У Департаменті йому відмовили в надання відповідної інформації, посилаючись на те, що в країні введено карантинний режим у зв'язку з масовим захворюванням людей на

коронавірусну інфекцію, внаслідок чого робота з архівним фондом призупинена.

Які норми інформаційного законодавства було порушено?

Відповідь обґрунтуйте.

РЕКОМЕНДОВАНА ЛІТЕРАТУРА ДО ВСІХ ВАРІАНТІВ КОНТРОЛЬНИХ РОБІТ

Нормативна

1. Декларація про європейську політику в галузі нових інформаційних технологій від 06.05.1999 р. URL:http://zako№5.rada.gov.ua/laws/show/994_040.
2. Загальна декларація прав людини від 10.12.1948 р. URL:http://zako№3.rada.gov.ua/laws/show/995_015.
3. Кодекс України про адміністративні правопорушення від 07.12.1984 р. № 8073-Х URL:<http://zako№3.rada.gov.ua/laws/show/80731-10>.
4. Конвенція про доступ до інформації, участь громадськості в процесі прийняття рішень та доступ до правосуддя з питань, що стосуються довкілля від 25.06.1998 (Орхуська Конвенція) URL:http://zako№4.rada.gov.ua/laws/show/994_015.
5. Конвенція про захист осіб у зв'язку з автоматизованою обробкою персональних даних від 28.01.1981 р. URL:http://zako№5.rada.gov.ua/laws/show/994_326.
6. Конституція України від 28.06.1996 р. № 254к/96-ВР URL:<http://zako№5.rada.gov.ua/laws/show/254%D0%BA/96-%D0%B2%D1%80>.
7. Кримінальний Кодекс України від 05.04.2001 р. № 2341-III URL:<http://zako№3.rada.gov.ua/laws/show/2341-14>.
8. Модельний закон про доступ до екологічної інформації від 06.11.1997 р. URL:http://zako№4.rada.gov.ua/laws/show/997_a23.
9. Окінавська хартія глобального інформаційного суспільства від 22.07.2000 р. URL:http://zako№2.rada.gov.ua/laws/show/998_163.
10. Про авторське право і суміжні права : Закон України від 23.12.1993 р. URL:<http://zako№3.rada.gov.ua/laws/show/3792-12>.
11. Про бібліотеки та бібліотечну справу : Закон України від 27.01.1995 р. № 32/95-ВР URL:<http://zako№3.rada.gov.ua/laws/show/32/95-%D0%B2%D1%80>.
12. Про державну таємницю : Закон України від 21.01.1994 р. № 3855-XII URL:<http://zako№5.rada.gov.ua/laws/show/3855>.
13. Про доступ до публічної інформації : Закон України від 13.01.2011 р. № 2939-VI URL:<http://zako№5.rada.gov.ua/laws/show/2939-17>.
14. Про доступ до публічної інформації: інформаційний прорив в Україні : роз'яснення Міністерства юстиції України від 13.05.2011 р. URL:<http://zako№3.rada.gov.ua/laws/show/№0031323-11>.

15. Про захист персональних даних : Закон України від 01.06.2010 р. № 2297- VI URL:<http://zako№5.rada.gov.ua/laws/show/2297-17>.
16. Про захист фізичних осіб при обробці персональних даних і вільного обігу цих даних : Директива 95/46/ЄС Європейського Парламенту і Ради від 24.10.1995 р. URL:http://zako№5.rada.gov.ua/laws/show/994_242.
17. Про звернення громадян : Закон України від 02.10.1996 р. № 393/96- ВР URL:<http://zako№3.rada.gov.ua/laws/show/393/96-%D0%B2%D1%80>.
18. Про інформацію : Закон України URL:<http://zako№5.rada.gov.ua/laws/show/2657-12>.
19. Про науково-технічну інформацію : Закон України від 25.06.1993 р. № 3322-ХІІ URL:<http://zako№3.rada.gov.ua/laws/a№ot/3322-12>.
20. Про Положення про Державну службу України з питань захисту персональних даних : указ Президента України від 06.04.2011 р. № 390/2011 URL:<http://zako№3.rada.gov.ua/laws/show/390/2011>.
21. Про Суспільне телебачення і радіомовлення України : Закон України від 17.04.2014 р. № 1227-VII URL:<http://zako№5.rada.gov.ua/laws/show/1227-18>.
22. Хартія про партнерство заради інформаційних прав і свобод та захисту суспільної моралі від 19.03.2009 р. URL:<http://zako№3.rada.gov.ua/laws/show/№0001120-09>.

Наукова

23. Rzayeva Gul№az Aydi№. Orga№izatio№ of I№formatio№ Security i№ E-Goverme№t as Mea№es of I№formatio№ Rights Protectio№. Організація інформаційної безпеки в електронному урядуванні як засіб захисту інформаційних прав. Право України. Юридичний журнал : науково-практичне фахове видання. 2020. № 4. С. 225-244.
24. Бек М. Право на інформаційне самовизначення Юридичний журнал. 2012. № 3. С. 81-87.
25. Брижко В.М., Фурашев В.М. : наукове видання. (НДПП НАПрН України). Київ: Видавничий дім “АртЕК”, 2020. 288 с.
26. Демчук О. Право на доступ до інформації як елемент правового статусу особи. Юридична газета. 2012. 24 квіт. (№ 17). С. 34-35.
27. Дімчогло М. Консолідація конституційних положень щодо інформаційних правовідносин у законодавстві. Підприємництво, господарство і право. 2012. № 6. С. 39-42
28. Дімчогло М. Основи теорії консолідації інформаційного законодавства. Підприємництво, господарство і право. 2012. № 5. С. 41-46.
29. Діордіца І.В. Методологія дослідження кібербезпекової політики: тектологічний підхід. Право і суспільство. №6. 2017. С.117-126.
30. Інформаційна безпека суб’єктів господарювання: проблеми теорії та практики правозастосування: монографія / А.Ю. Нашинець-Наумова; під заг. ред. д.ю.н. В.І. Курила. Херсон : Видавничий дім «Гельветика», 2017. 386 с.

31. Інформаційне право в медіа сфері : конспект лекцій / Л. В. Перевалова [та ін.] ; Нац. техн. ун-т "Харків. політехн. ін-т". Харків : Панов А. М., 2018. 163 с.
32. Інформаційне право: навчальний посібник / А.Ю. Нашинець-Наумова. К. : Київ. ун-т ім. Б. Грінченка, 2020. 136 с.
33. Каткова Т. Г. Інформаційне право. Практикум: навч. посіб. Національний аерокосмічний університет ім. М.Є. Жуковського "Харківський авіаційний інститут". Х. : Право, 2019. 106 с.
34. Кашка В.В. Конституційне забезпечення права на інформацію в зарубіжних країнах. Право і суспільство. №2. Частина 3. 2018. С.91-95.
35. Кісілевич-Чорнойван О. М. Міжнародне інформаційне право : навч. посіб. Міжрегіон. акад. упр. персоналом (МАУП). К. : Персонал, 2011. 159 с.
36. Кузнецова М.Ю. Реалізація інформаційно-правового статусу органів виконавчої влади України у сфері публічної інформації. Науковий вісник Херсонського державного університету. Випуск 1. Том 3. 2016. С.30-34.
37. Лисенко С. Принципи інформаційної безпеки в роботах класиків військової думки. Публічне право : Науково-практичний юридичний журнал. 2019. № 2(34). С. 61-69.
38. Марущак А. І. Інформаційне право України : підручник для студентів вузів. К. : Дакор, 2011. 451 с.
39. Міжнародне публічне право : підручник: у 2 т. Т. 2. Основні галузі / С. Д. Білоцький, М. В. Буроменський [та ін.] ; ред. В. В. Мицик ; Київський національний університет ім. Т. Шевченка, Інститут міжнародних відносин, Кафедра міжнародного права. Х. : Право, 2019. 623 с
40. Негодченко В.О. Інформація як об'єкт державної інформаційної політики в Україні. Науковий вісник Херсонського державного університету. Випуск 1. Том 3. 2016. С. 55-59.
41. Нечипорук Ю. Суб'єктний та об'єктний склад інформаційних правовідносин. Юридична Україна. 2012. № 6. С. 39-44.
42. Оніщенко Н., Сунегін С. Проблеми протидії правопорушенням в інформаційній сфері: реалії та перспективи. Віче. 2012. № 11. С. 33-36.
43. Осадько А. С. Використання міжнародними злочинними угрупованнями Інтернету та соціальних мереж у протиправній діяльності. Юридична Україна : щоміс. наук. журн. 2020. № 1(205). С. 24-31.
44. Правова держава: напрямки та тенденції її розбудови в Україні : міжнар. наук.-практ. конф., 13-14 трав. 2016 р. Причорноморська фундація права. Одеса : Причорномор. фундація права, 2016. 122 с.
45. Раїмов Р.І., Пасічник А.В. Практика Європейського суду з прав людини щодо визначення справедливого балансу між вимогами публічних інтересів та вимогами захисту основних прав людини. Науковий вісник Херсонського державного університету. Випуск 1. Том 2. 2018. С. 21-26.
46. Романюк І. М. Громадянське суспільство як простір для функціонування інформаційних правовідносин. Юридична Україна : щомісячний науковий журнал. 2018. № 1-2(181-182). С. 98-100.

47. Сибіга О.М. Право особи на доступ до публічної інформації: адміністративно-правове забезпечення і захист: Монографія. К.: Гельветика. 2019. 370 с.
48. Сергеев К. О. Вплив на законодавчу діяльність фактору часу в умовах розвитку інформаційних технологій. Юридична Україна : щоміс. наук. журн. 2019. № 8(200). С. 29-42.
49. Сімсон О. ІТ-право з позицій теорії та практики, підходи до визначення і викладання. Право України. Юридичний журнал : науково-практичне фахове видання. 2018. № 1. С. 51-62.
50. Сослан О. В. Розуміння інформації в структурі юридичної науки. Юридична Україна : щоміс. наук. журн. 2019. № 8(200). С. 17-28.
51. Соснін О. В. Управління сучасною державою: роль цифрових технологій. Юридична Україна : щоміс. наук. журн. 2020. № 3(207). С. 13-33.
52. Соснін О. В. До питання протидії стійкості інформаційно-комунікаційним загрозам. Юридична Україна : щоміс. наук. журн. 2019. № 11(203). С. 49-59.
53. Соснін О. В. Значення інформаційного законодавства для розвитку інноваційного клімату в державі. Юридична Україна : щоміс. наук. журн. 2019. № 4(196). С. 4-18.
54. Соснін О. В. Окремі питання щодо розуміння сенсу понять про інформацію і комунікацію. Юридична Україна : щоміс. наук. журн. 2019. № 9(201). С. 49-64
55. Соснін О. В. Право на інформаційну діяльність громадянина як джерело утворення нової інтегрованої науки про комунікацію. Юридична Україна : щоміс. наук. журн. 2020. № 1(205). С. 10-23.
56. Соснін О. В. Протистояння технологіям інформаційно-комунікаційних війн — основа національної безпеки. Юридична Україна : щоміс. наук. журн. 2020. № 4(208). С. 16-24.
57. Суська О. Інституціональність vs проспериті. Про зміни медіа-ландшафту та методологічні лакуни соціології масових комунікацій. Інститут соціології НАН України. Соціологія: теорія, методи, маркетинг. 2019. № 1. С. 56-72.
58. Сучасні проблеми розвитку державності та напрями їх вирішення через призму правотворчої діяльності [Текст] : міжнар. наук.-практ. конф., 22-23 трав. 2015 р. Асоціація аспірантів-юристів. Х. : Асоц. аспірантів-юристів, 2015. 141 с.
59. Тунік А. Міжнародно-правові стандарти захисту інформації про особу: стан і перспективи. Підприємництво, господарство і право. 2012. № 1. С. 131-134.
60. Тунік А. Персональні дані, інформація про особу, конфіденційна інформація про особу: аспекти співвідношення. Підприємництво, господарство і право. 2012. № 5. С. 50-54
61. Харитонов Є., Харитонova О. Цивілістичні категорії доби інформаційного суспільства у національній доктрині приватного права:

правовідносини. Право України. Юридичний журнал : науково-практичне фахове видання. 2019. № 1. С. 136-153.

62. Цимбалюк В. С. Інформаційне право: основи теорії і практики : монографія. К. : Освіта України, 2010. 389 с.

63. Шемчук В.В. Забезпечення інформаційної безпеки як функція сучасних держав: порівняльно-правовий аналіз. К.: Ліра-К. 2020. 352 с.

Інформаційні ресурси

64. Верховна Рада України (офіційний портал). URL: <http://portal.rada.gov.ua/>

65. Верховний Суд України (інформаційний сервер). URL: <http://www.scourt.gov.ua/>

66. Національна академія правових наук України. URL: <http://www.apr№u.kharkiv.org/>

67. Інститут держави і права ім. В.М. Корецького Національної академії наук України. URL: <http://www.idp№a№.i№.ua/>

68. Национальная юридическая энциклопедия. URL: <http://determi№er.ru>

69. Юридична газета. URL: <http://www.yur-gazeta.com>