



**Рисунок 2 – Структура товарного экспорта Украины в 2019 году**  
 Рассчитано автором по данным [3].

Таким образом, Украина смогла войти в мировой рынок в основном благодаря сырьевым товарам, что ограничило возможности ее экономического развития и обусловило недостаточную заинтересованность предприятий в развитии инноваций. Беларусь, напротив, нашла свои ниши на мировом рынке в сфере обрабатывающей промышленности, что дает возможность использовать эффект увеличивающейся отдачи и послужило стимулом для предприятий развиваться именно благодаря инновационной деятельности.

#### Список использованных источников

1. Наука и инновации, статистика Беларуси <https://www.belstat.gov.by/ofitsialnaya-statistika/realny-sector-ekonomiki/nauka-i-innovatsii/>
2. Производство валового внутреннего продукта, статистика Беларуси <https://www.belstat.gov.by/ofitsialnaya-statistika/realny-sector-ekonomiki/natsionalnye-scheta/godovye-dannye/>
3. Статистичний щорічник України за 2019 рік / за ред. Вернера І.Є. – К.: Державна служба статистики України, 2020. – 465 с.
4. Товарная структура экспорта в 2019 году, статистика Беларуси <https://www.belstat.gov.by/ofitsialnaya-statistika/realny-sector-ekonomiki/vneshnyaya-torgovlya/>
5. Райнерт, Э.С. Как богатые страны стали богатыми, и почему бедные страны остаются бедными [Текст] / пер. с англ. Н. Автономовой; под ред. В. Автономова; Гос. ун-т – Высшая школа экономики. – М.: Изд. дом Гос. ун-та – Высшей школы экономики, 2011. – 384 с.

**С. А. Полковниченко,**  
 к.э.н., доцент,

доцент кафедры маркетинга, PR-технологий и логистики  
*Национальный университет «Черниговская политехника», г. Чернигов, Украина*

## СРАВНИТЕЛЬНАЯ ОЦЕНКА ИННОВАЦИОННОГО ПОТЕНЦИАЛА УКРАИНЫ И БЕЛАРУСИ В МЕЖДУНАРОДНОМ РЕЙТИНГЕ

Формирование конкурентоспособной, динамично растущей экономики в значительной степени зависит от наличия и реализации инновационного потенциала.

Под инновационным потенциалом понимают совокупность различных видов ресурсов, необходимых для реализации инновационной деятельности; возможности для создания, разработки, внедрения и распространения полезных нововведений [1].

Важную роль в оценке инновационного потенциала играет рейтинговый подход. Одним из известных и авторитетных показателей является Глобальный инновационный индекс, который ежегодно рассчитывается международной бизнес-школой INSEAD, Корнельским университетом, Всемирной организацией интеллектуальной собственности и включает наиболее полный комплекс показателей инновационного развития. В частности, расчет Глобального инновационного индекса 2020 базируется на 80 переменных, объединенных в две группы показателей, которые характеризуют как наличие инновационного потенциала, так и условия его реализации. К ресурсам и условиям осуществления инновационной деятельности (Innovation Input) относятся институты; человеческий капитал и исследования; инфраструктура; развитие внутреннего рынка; уровень развития бизнеса. Результаты инновационной деятельности (Innovation Output) представлены такими группами показателей как развитие технологий и экономики знаний; креативная деятельность.

Целью данного исследования является сравнительная оценка инновационного потенциала Украины и Беларуси согласно рейтинга Глобального инновационного индекса 2018-2020 годов.

Украина и Беларусь относятся к разным группам стран по уровню ВВП на душу населения. В частности, Беларусь входит в группу стран с доходами выше среднего, а Украина – ниже среднего. Но позиции Украины в рейтинге Глобального инновационного индекса 2020 на 19 позиций выше чем Беларуси. В то же время за последние годы Беларусь значительно улучшила свой рейтинг (+22 позиции в Глобальном инновационном индексе 2020 по сравнению с индексом 2018 и +8 – с индексом 2019). Украина же потеряла два места по сравнению с 2018 годом, но улучшила позиции на два места по сравнению с 2019 годом (табл.1). Резкий скачок Беларусь осуществила по субиндексу результатов инноваций, поднявшись с 110 места в 2018 г. на 61-е в 2020 г. Позиции Украины по этой группе показателей предпочтительнее и особо не меняются. А вот по субиндексу ресурсов инноваций Украина в 2020 г. поднялась на 11 позиций по сравнению с 2018 г., в то время как Беларусь опустилась на 67 место с 60-го в 2018 г. и 50-го – в 2019 г. В результате за последний год по показателям результатов инноваций, невзирая на значительно низший балл, Беларусь занимает более высокую позицию, чем по ресурсам инноваций. Украина же по субиндексу результатов инноваций выглядит предпочтительнее по сравнению с субиндексом ресурсов инноваций.

**Таблица 1– Место Украины и Беларуси в Глобальном инновационном индексе 2018-2020 гг.**

Показатель		Украина			Беларусь		
		2018	2019	2020	2018	2019	2020
Глобальный инновационный индекс (место (баллы))		43 (38,52)	47 (37,4)	45 (36,3)	86 (29,35)	72 (32,07)	64 (31,27)
Субиндекс ресурсов инноваций (Innovation Input) (место (баллы))		82 (40,45)	75 (40,73)	71 (40,14)	60 (43,00)	50 (46,02)	67 (41,32)
Субиндекс результатов инноваций (Innovation Output) (место (баллы))		36 (36,59)	35 (34,07)	37 (32,49)	110 (15,17)	95 (18,12)	61 (21,23)
1	Институты	107 (49,1)	96 (53,9)	93 (55,6)	81 (55,5)	87 (57,7)	84 (58,4)
2	Человеческий капитал и исследования	43 (37,9)	51 (35,6)	39 (40,5)	34 (41,9)	39 (41,6)	37 (40,9)
3	Инфраструктура	89 (38,1)	97 (36,0)	94 (33,1)	73 (42,2)	60 (48,2)	58 (43,2)
4	Развитие внутреннего рынка	89 (42,7)	90 (43,3)	99 (42,1)	91 (42,5)	56 (50,0)	107 (39,1)
5	Уровень развития бизнеса	46 (34,5)	47 (34,8)	54 (29,5)	53 (33,0)	56 (32,6)	67 (24,9)
6	Развитие технологий и экономики знаний	27 (36,7)	28 (34,6)	25 (35,1)	65 (21,7)	51 (25,5)	46 (27,7)
7	Результаты креативной деятельности	45 (36,5)	42 (33,5)	44 (29,9)	122 (9,7)	126 (10,8)	97 (14,8)

Источник: составлено автором на основе [2-4].

Если сравнивать Беларусь и Украину по отдельным группам показателей, то необходимо отметить, что обе страны занимают близкие позиции по показателю «человеческий капитал и исследования» (37 место у Беларуси и 39 – Украины в рейтинге 2020 г.). А вот позиции Украины по показателям «развитие технологий и экономики знаний», «результаты креативной деятельности» значительно выше, чем у Беларуси. В то же время Беларусь имеет лучшую инфраструктуру и институты.

Анализ отдельных индикаторов инновационного развития позволяет выделить сильные и слабые позиции данных стран (табл.2).

Украина и Беларусь имеют некоторые общие показатели, по которым они занимают сильные позиции в рейтинге 2020 г. Например, создание мобильных приложений; трудоустроенные женщины с ученой степенью; экспорт ИКТ-услуг; соотношение учеников и учителей; государственное финансирование одного ученика; зачисление в высшие учебные заведения; тарифная ставка.

К общим слабым позициям обеих стран в рейтинге 2020 г. относятся: верховенство закона; ВВП на единицу использованной энергии; количество снятых художественных фильмов на 1 млн населения.

Для того, чтобы Украина и Беларусь могли достойно отвечать на вызовы сегодняшнего дня, а в перспективе достичь высокого уровня конкурентоспособности своей экономики с ориентацией на научно-технологические и информационно-инновационные перспективы, необходимо мобилизовать все ресурсы и факторы развития.

**Таблица 2 – Сильные и слабые позиции Украины и Беларуси в Глобальном инновационном индексе 2020**

Показатели	Украина		Беларусь	
	Место	Значение	Место	Значение
<b>Сильные позиции</b>				
Трудоустроенные женщины с ученой степенью, % от общего количества	3	30,4	2	32,6
Экспорт ИКТ-услуг, % от общего объема торговли	9	5,4	15	4,5
Создание мобильных приложений, млрд долл. в расчете ВВП за ППС	15	33,8	1	100
Тарифная ставка, %	18	1,6	21	1,7
Соотношение учеников и учителей	3	7,3	16	8,6
Государственное финансирование одного ученика, % ВВП	12	30,3	8	35,7
Зачисление в высшие учебные заведения, %	14	82,7	10	87,4
Количество заявок на полезную модель, млрд долл. в расчете ВВП за ППС	1	23,0		
Товарные знаки по происхождению, млрд долл. в расчете ВВП за ППС	5	131,1		
Промышленные образцы по происхождению, млрд долл. в расчете ВВП за ППС	8	13,5		
Сертификаты качества ISO 9001, млрд долл. в расчете ВВП за ППС			5	24,6
Выпускники естественнонаучных и технических специальностей, %			11	33,2
<b>Слабые позиции</b>				
Верховенство закона	109	28,0	116	25,0
ВВП на единицу использованной энергии	117	3,7	99	6,3
Количество снятых художественных фильмов на 1 млн населения	99	0,6	107	0,1

Политическая стабильность и безопасность	123	51,8		
Инвестиции	121	23,8		
Легкость урегулирования вопросов банкротства	117	31,4		
Сделки по совместным предприятиям и стратегическим альянсам, млрд долл. в расчете ВВП за ППС	113	0,0		
Валовое накопление капитала, % ВВП	102	19,3		
Нематериальные активы			130	4,9
Предоставление кредита			119	24,1
Качество регулирования			111	24,4
Расходы на программное обеспечение			104	0,0

Источник: составлено автором на основе [2-4].

С целью улучшения позиций в мировых инновационных рейтингах Украине особое внимание необходимо уделить, прежде всего, совершенствованию институционального и инфраструктурного обеспечения инновационной деятельности, а Беларуси – развитию внутреннего рынка и креативной деятельности. Кроме того, обе страны нуждаются в совершенствовании механизма внедрения инноваций в экономику.

#### Список использованных источников

1. Верхоглядова, Н. И., Каширникова, И. А. Методический подход к определению инновационного потенциала предприятия. Эффективная экономика. 2013. № 11. URL: [file:///C:/Users/User/Downloads/efek\\_2013\\_11\\_13.pdf](file:///C:/Users/User/Downloads/efek_2013_11_13.pdf)
2. The Global Innovation Index 2020. URL: [https://www.wipo.int/edocs/pubdocs/en/wipo\\_pub\\_gii\\_2020.pdf](https://www.wipo.int/edocs/pubdocs/en/wipo_pub_gii_2020.pdf)
3. The Global Innovation Index 2019. URL: [https://www.wipo.int/edocs/pubdocs/en/wipo\\_pub\\_gii\\_2019.pdf](https://www.wipo.int/edocs/pubdocs/en/wipo_pub_gii_2019.pdf)
4. The Global Innovation Index 2018. URL: [https://www.wipo.int/edocs/pubdocs/en/wipo\\_pub\\_gii\\_2018.pdf](https://www.wipo.int/edocs/pubdocs/en/wipo_pub_gii_2018.pdf)

**Г. Н. Самойленко,**

к. э. н., доцент,

доцент кафедры менеджмента и государственной службы

*Национальный университет «Черниговская политехника», г. Чернигов, Украина*

## СОВРЕМЕННЫЕ ФОРМЫ ИННОВАЦИОННЫХ СТРУКТУР В УСЛОВИЯХ СТАНОВЛЕНИЯ НОВОЙ ЭКОНОМИКИ

Экономика Украины на сегодняшний день находится в процессе структурной перестройки базовых и поиска таких инновационных форм хозяйствования, которые, во-первых, способны быстро адаптироваться к современной изменчивой среде, а, во-вторых, быть конкурентоспособными и прибыльными в условиях жесткой конкуренции, неопределенности и риска. К таким современным формам следует отнести кластеры, технополисы, технопарки, индустриальные парки, научные парки, инновационные центры. При этом функционирование указанных новых форм должно быть адекватным требованиям новой экономики. Функционирование экономики страны и ее регионов на современном этапе имеет ряд особенностей. В условиях новой экономики происходит сочетание двух ведущих тенденций: с одной стороны - это глобализация, которая приводит к повышению взаимодействия, взаимозависимости, конвергенции национальных экономик и рынков, в результате чего мир приобретает определенные признаки массовости и унификации. С другой стороны, проявляется тенденция к выявлению и выделению непохожести, реализации преимуществ и индивидуальности, наблюдается диверсификация услуг по региональным признакам. Регионы приобретают новую роль в развитии экономики страны, получают новые функции и полномочия при принятии реше-