

**Міністерство освіти і науки України
Національний університет «Чернігівська політехніка»
Навчально-науковий інститут права і соціальних технологій
Юридичний факультет
Кафедра публічного та приватного права**

АДМІНІСТРАТИВНО-ДЕЛІКТНЕ ПРАВО

Методичні вказівки до проведення семінарських (практичних) занять та самостійної роботи для студентів спеціальності 081 «Право» освітньо-професійної програми «Цивільна та господарська юстиція (Суд. Нотаріат. Правова допомога)»

Обговорено та рекомендовано на засіданні кафедри
публічного та приватного права
Протокол № 3 від 25 жовтня 2021 року

Чернігів, 2021

Адміністративно-деліктне право. Методичні вказівки до проведення семінарських (практичних) занять та самостійної роботи для студентів спеціальності 081 «Право» освітньо-професійної програми «Цивільна та господарська юстиція (Суд. Нотаріат. Правова допомога)» / Укл.: Шестак Л.В. – Чернігів: НУ «Чернігівська політехніка», 2021. – 72 с.

Укладач: Шестак Лілія Володимирівна, кандидат юридичних наук, доцент кафедри публічного та приватного права

Відповідальний за випуск: Шестак Лілія Володимирівна, кандидат юридичних наук, доцент кафедри публічного та приватного права

Рецензент: Сенченко Надія Миколаївна, доцент кафедри правоохоронної діяльності та загальноправових дисциплін, кандидат юридичних наук, доцент

Методичні вказівки до проведення семінарських (практичних) занять та самостійної роботи студентів підготовлено на основі програми навчальної дисципліни «Адміністративно-деліктне право», що викладається для здобувачів вищої освіти юридичного факультету Національного університету «Чернігівська політехніка». У даному навчально-методичному виданні викладено загальні положення програми навчальної дисципліни «Адміністративно-деліктне право», умови проведення поточного атестаційного контролю, плани семінарських занять, а також орієнтовний перелік питань для підсумкового атестаційного контролю.

Дане видання стане корисним як для викладачів навчальної дисципліни, так і для студентів при підготовці до семінарських занять та самостійної роботи.

ЗМІСТ

ПЕРЕДМОВА	4
1.1 МЕТА ВИКЛАДАННЯ ДИСЦИПЛІНИ	5
1.2 ПРОГРАМА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ	7
1.3 РОЗПОДІЛ ОБСЯГУ ГОДИНИ З ДИСЦИПЛІНИ ЗА ТЕМАМИ, ФОРМАМИ ВИВЧЕННЯ ТА КОНТРОЛЮ	9
1.4. УМОВИ ПРОВЕДЕННЯ ПОТОЧНОГО АТЕСТАЦІЙНОГО КОНТРОЛЮ З НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ «АДМІНІСТРАТИВНО-ДЕЛІКТНЕ ПРАВО»	13
1.5. ПЛАНИ СЕМІНАРСЬКИХ ЗАНЯТЬ ТА ЗАВДАННЯ ДЛЯ САМОСТІЙНОЇ РОБОТИ ..20	
СЕМІНАРСЬКЕ ЗАНЯТТЯ 1. АДМІНІСТРАТИВНО-ДЕЛІКТНЕ ПРАВО: ПОНЯТТЯ, ПРЕДМЕТ, ДЖЕРЕЛА ТА ФУНКЦІЇ	21
СЕМІНАРСЬКЕ ЗАНЯТТЯ 2. АДМІНІСТРАТИВНИЙ ПРОСТУПОК: ПОНЯТТЯ ТА ОЗНАКИ. ВИДИ СКЛАДІВ АДМІНІСТРАТИВНИХ ПРАВОПОРУШЕНЬ	21
СЕМІНАРСЬКЕ ЗАНЯТТЯ 3. ПОНЯТТЯ ТА СУТНІСТЬ АДМІНІСТРАТИВНИХ СТЯГНЕНЬ.....	22
СЕМІНАРСЬКЕ ЗАНЯТТЯ 4. АДМІНІСТРАТИВНА ВІДПОВІДАЛЬНІСТЬ НЕПОВНОЛІТНІХ.....	23
СЕМІНАРСЬКЕ ЗАНЯТТЯ 5. АДМІНІСТРАТИВНА ВІДПОВІДАЛЬНІСТЬ ЮРИДИЧНИХ ОСІБ.....	24
СЕМІНАРСЬКЕ ЗАНЯТТЯ 6. ОБСТАВИНИ, ЩО ВИКЛЮЧАЮТЬ АДМІНІСТРАТИВНУ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЬ.....	25
СЕМІНАРСЬКЕ ЗАНЯТТЯ 7. ПОРЯДОК ПРИТЯГНЕННЯ ДО АДМІНІСТРАТИВНОЇ ВІДПОВІДАЛЬНОСТІ. КВАЛІФІКАЦІЯ ПРОТИПРАВНИХ ДІЯНЬ	26
1.6. ПРАКТИЧНІ ЗАВДАННЯ ДЛЯ САМОСТІЙНОГО ОПРАЦЮВАННЯ	27
1.7. РЕКОМЕНДОВАНА ЛІТЕРАТУРА ДО ВСІХ ТЕМ	67

ПЕРЕДМОВА

Навчальним планом для здобувачів вищої освіти денної форми навчання ОПП «Цивільна та господарська юстиція (Суд. Нлтаріат. Правова допомога)» передбачено проведення семінарських (практичних) занять. Мета цих занять – допомогти студентам у засвоєнні найбільш складних та важких питань адміністративно-деліктного права, у набутті ними необхідних навичок для самостійного вивчення та опрацювання джерел, а також перевірка правильності засвоєння навчального матеріалу; моделювання та вирішення практичних ситуацій.

На семінарських заняттях ЗВО опрацюють та аналізують зміст окремих нормативних актів, вчать працювати з різними видами джерел, з'ясовують їх юридичну силу; студенти також мають можливість висловлювати свої думки з приводу обговорюваної теми та висловлювати свою точку зору зі спірних питань правового регулювання окремих питань адміністративної відповідальності (неповнолітніх, юридичних осіб, спеціальних суб'єктів тощо).

Адміністративно-деліктне право України перебуває на стадії свого розвитку, а це означає, що воно має багато спірних теорій, концепцій, велику кількість норм, які конкурують між собою. Семінарські (практичні) заняття допомагають здобувачам вищої освіти розібратися в них та сформулювати свою точку зору щодо підстав, умов та наслідків застосування заходів адміністративної відповідальності. Крім семінарських (практичних) та лекційних занять, частину навчального матеріалу ЗВО опрацюють самостійно. Семінарське (практичне) заняття - одна з важливих форм контролю за самостійною роботою ЗВО над учбовим матеріалом, якістю та вчасністю його засвоєння.

В межах семінарського (практичного) заняття крім обговорення визначеного кола теоретичних питань, заслуховуються реферати (їх тематика передбачена в плані заняття, а за бажанням здобувача вищої освіти він може підготувати також реферат чи повідомлення на будь-яку іншу тему відповідно до плану заняття), моделюються та вирішуються практичні ситуації. Все це сприяє поглибленню практичних знань студентів, розширенню їх світогляду. В плані семінарських (практичних) занять передбачено також ряд контрольних питань, на які ЗВО повинні знайти відповіді при підготовці до заняття, а також визначено орієнтовний перелік тем для есе, написання яких дозволяє, на основі аналізу положень діючого адміністративного законодавства та наукових досягнень вітчизняних та зарубіжних дослідників сформулювати власну позицію з визначеної тематики.

Готуючись до семінарів (практичних занять), ЗВО повинні вивчити рекомендовану літературу: нормативні акти, відповідні розділи підручників, навчальних посібників, конспект лекцій, запропоновані наукові статті та монографії. До всіх тем семінарських (практичних) занять запропонований загальний перелік літератури.

1.1 МЕТА ВИКЛАДАННЯ ДИСЦИПЛІНИ

„Адміністративно-деліктне право” - це спеціалізований курс, одна з фундаментальних навчальних дисциплін, метою вивчення якої є опанування ЗВО знань про правове забезпечення порядку, умов притягнення до адміністративної відповідальності, особливостей здійснення адміністративного провадження у справах про адміністративні правопорушення.

Предмет дисципліни становить вивчення відомостей щодо нормативно-правової бази, основних принципів, завдань, функцій адміністративної відповідальності як виду юридичної відповідальності; статус суб'єктів адміністративної відповідальності, умов та порядку накладання адміністративних стягнень за вчинення окремих адміністративних проступків.

Метою даного курсу є:

ознайомлення із загальними засадами та джерелами адміністративної відповідальності, конкретними нормами, що регулюють питання адміністративної відповідальності та видами адміністративних стягнень, заходами впливу, що застосовуються до неповнолітніх;

розширення кола знань про вимоги нормативно-правових актів щодо порядку провадження в справах про адміністративні правопорушення;

ознайомлення з особливостями адміністративної відповідальності спеціальних суб'єктів.

розвиток уміння всебічно, повно і об'єктивно з'ясувати обставини кожного вчинку, приймати по справам рішення у відповідності з законом, а також вміти застосовувати адміністративні стягнення до винних осіб з метою виховання їх у дусі додержання законів України, поваги до правил співжиття.

формування у студентів навичок вірно та у відповідності до законодавства кваліфікувати діяння які віднесені до адміністративних проступків;

засвоєння основних теоретичних положень, які стосуються питань застосування заходів адміністративної відповідальності; напрацювання практичних навичок щодо вирішення питання про притягнення до адміністративної відповідальності окремих суб'єктів за вчинення адміністративних правопорушень.

Систему дисципліни „Адміністративно-деліктне право” складає сукупність тем, які розкривають загальні засади і принципи притягнення до адміністративної відповідальності та провадження у справах про адміністративні правопорушення.

Одна з особливостей цієї дисципліни полягає в тому, що від тих, хто її вивчає, вимагається засвоєння не лише суто теоретичних проблем адміністративної відповідальності, але й набуття практичних навичок застосування правових норм, вирішення практичних ситуацій на основі нормативно-правових актів (Кодексу України про адміністративні правопорушення, спеціальних Законів України).

Елементи професійного досвіду, які мають бути сформовані після вивчення цієї дисципліни:

1. **Знання:** загальні засади та джерела адміністративної відповідальності, конкретні норми, що регулюють питання адміністративної відповідальності;

види адміністративних стягнень, заходи впливу, що застосовуються до неповнолітніх

вимоги нормативно-правових актів щодо порядку провадження в справах про адміністративні правопорушення;

особливості адміністративної відповідальності спеціальних суб'єктів.

2. **Вміння:** вірно та у відповідності до законодавства кваліфікувати діяння які віднесені до адміністративних проступків;

всебічно, повно і об'єктивно з'ясовувати обставини кожного вчинку, приймати по справам рішення у відповідності з законом;

застосовувати адміністративні стягнення до винних осіб з метою виховання їх у дусі додержання законів України, поваги до правил співжиття; поняття та основних рис адміністративної відповідальності; підстав, умов та заходів адміністративної відповідальності; особливостей здійснення адміністративних проваджень у справах про адміністративні правопорушення.

3. **Навички:** практично тлумачити та застосовувати положення нормативно-правових актів, що визначають порядок, умови та принципи адміністративної відповідальності.

Концепція роботи на групових заняттях базується на завчасній теоретичній підготовці студентів до групових занять і розгляд на них проблемного або практично-орієнтованого матеріалу кожної теми за інтерактивними методиками.

Навчальна дисципліна переважно спрямована на розгляд і вирішення практичних ситуацій при застосування заходів адміністративної відповідальності, а тому інтерактивне опрацювання проблематики курсу буде здійснюватись, головним чином, за методиками дискутування і проблемного навчання. Це вимагає від студентів особливої відповідальності і ґрунтовної самостійної підготовки.

Самостійна робота студентів під час вивчення курсу „Адміністративно-деліктне право” заохочується за допомогою використання рейтингової системи оцінки підготовки студентів, сприяння інтересам саморозвитку і підтримки наукової роботи для опанування проблематики дисципліни.

Зміст навчальної дисципліни „Адміністративно-деліктне право” розділено на модулі. Вивчення кожного модуля завершується написанням модульної контрольної роботи (тестових завдань).

Вивчення дисципліни в цілому завершується складанням заліку.

1.2 ПРОГРАМА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

Змістовий модуль 1.

Адміністративно-деліктне право як підгалузь адміністративного права України

Тема 1: Адміністративно-деліктне право: поняття, предмет, джерела та функції

Поняття, сутність та перспективи розвитку адміністративно-деліктного права. Джерела адміністративно-деліктного права: поняття, класифікація та місце в системі джерел права. Роль правової доктрини при кваліфікації адміністративних правопорушень. Предмет адміністративно-деліктного права та його функціональне призначення у системі права України. Поняття, сутність та особливості адміністративного делікту. Причини адміністративних деліктів та способи їх попередження.

Тема 2: Адміністративний проступок: поняття та ознаки. Види складів адміністративних проступків

Науково-теоретичне та нормативне закріплення поняття адміністративного правопорушення. Загальні ознаки адміністративного правопорушення: караність, протиправність, суспільна шкідливість. Спеціальні ознаки адміністративного правопорушення: конструктивні ознаки та ознаки, які мають юридичне значення лише в окремих складах адміністративних проступків або ж при вирішенні питання про вид і міру покарання за вчинення адміністративного правопорушення.

Основні й кваліфіковані склади адміністративних правопорушень. Правопорушення з матеріальним та формальним складом. Особисті й службові (посадові) склади правопорушень. Однозначні й альтернативні склади правопорушень. Описові та банкетні склади правопорушень.

Тема 3: Поняття та сутність адміністративних стягнень

Поняття адміністративних стягнень. Система адміністративних стягнень. Попередження як вид адміністративного стягнення. Штраф як вид адміністративного стягнення. Оплатне вилучення предмета, який став знаряддям вчинення або безпосереднім об'єктом адміністративного правопорушення: особливості застосування. Конфіскація предмета, який став знаряддям вчинення або безпосереднім об'єктом адміністративного правопорушення: порядок та особливості застосування. Позбавлення спеціального права, наданого даному громадянину: поняття, сутність та умови накладання.

Поняття та особливості накладення стягнення у вигляді громадських робіт. Поняття, сутність та перспективи розвитку законодавства щодо застосування виправних робіт. Суспільно-корисні роботи – новела вітчизняного законодавства. Адміністративний арешт – найбільш суворе

адміністративне покарання. Особливості застосування арешту з утриманням на гауптвахті.

Видворення іноземців за межі України.

Змістовий модуль 2.

Адміністративна відповідальність спеціальних суб'єктів.

Тема 4: Адміністративна відповідальність неповнолітніх

Особливості визначення віку, з якого настає адміністративна відповідальність. Юридичне та практичне значення визначення віку адміністративної відповідальності. Сутність та особливості адміністративної відповідальності неповнолітніх. Проблеми практичного застосування положень ст. 13 Кодексу України про адміністративні правопорушення, яка визначає умови й особливості адміністративної відповідальності неповнолітніх.

Заходи впливу, що застосовуються до неповнолітніх. Підстави та умови застосування загальних заходів адміністративної відповідальності до осіб віком від 16 до 18 років.

Недоліки правового регулювання застосування адміністративної відповідальності неповнолітніх та шляхи їх вирішення.

Зарубіжний досвід застосування заходів адміністративної відповідальності до неповнолітніх та шляхи його запровадження в Україні.

Тема 5: Адміністративна відповідальність юридичних осіб

Адміністративна відповідальність юридичних осіб: історико-правовий аналіз. Поняття адміністративної відповідальності юридичних осіб. Юридична особа як суб'єкт адміністративної відповідальності. Вина як підстава адміністративної відповідальності юридичних осіб. Недоліки правового регулювання адміністративної відповідальності юридичних осіб.

Проблеми уніфікації законодавства про адміністративну відповідальність юридичних осіб

Змістовий модуль 3.

Обставини, які виключають адміністративну відповідальність. Адміністративно-правова кваліфікація

Тема 6: Обставини, що виключають протиправність діяння

Загальна характеристика обставин, які виключають адміністративну відповідальність. Поняття та умови правомірності крайньої необхідності як обставини, яка виключає протиправність діяння та застосування адміністративного покарання. Сутність та ознаки необхідної оборони – соціально корисної поведінки, що об'єктивно містить ознаки адміністративного правопорушення, проте виключає караність. Неосудність як особливий психічний стан особи, що усуває протиправність діяння: проблеми практичного застосування.

Звільнення від адміністративної відповідальності при малозначимості правопорушення: умови, причини та наслідки; недоліки правового регулювання.

Тема 7: Порядок притягнення до адміністративної відповідальності. Кваліфікація протиправних діянь

Поняття та зміст адміністративно-правової кваліфікації. Значення адміністративно-правової кваліфікації. Особливості правового регулювання процесуального порядку притягнення до адміністративної відповідальності. Строки притягнення до адміністративної відповідальності.

Правові та практичні проблеми застосування обставин, що пом'якшують та обтяжують адміністративну відповідальність.

Недоліки законодавчого регулювання накладення адміністративних стягнень при вчиненні кількох адміністративних правопорушень.

Відшкодування шкоди внаслідок незаконного притягнення до адміністративної відповідальності

1.3 РОЗПОДІЛ ОБСЯГУ ГОДИНИ З ДИСЦИПЛІНИ ЗА ТЕМАМИ, ФОРМАМИ ВИВЧЕННЯ ТА КОНТРОЛЮ

Назви змістових модулів і тем		Кількість годин для денної форм навчання				
		Всього	У тому числі			
			Лек.	Семін. (прак.)	Лаб.	Сам. роб.
1	2	3	4	5	6	7
Змістовий модуль 1. Адміністративно-деліктне право як підгалузь адміністративного права України						
1	Адміністративно-деліктне право: поняття, предмет, джерела та функції	11	2	2		7
2	Адміністративний проступок: поняття та ознаки. Види складів адміністративних правопорушень	10	2	2		6
3	Поняття та сутність адміністративних стягнень	13	4	2		7
Разом		34	8	6		18
Змістовий модуль 2. Адміністративна відповідальність спеціальних суб'єктів						
4	Адміністративна відповідальність неповнолітніх	14	2	2		10

5	Адміністративна відповідальність юридичних осіб	14	2	2		10
	Разом:	28	6	4		20
Змістовий модуль 3. Обставини, які виключають адміністративну відповідальність. Адміністративно-правова кваліфікація						
6	Обставини, що виключають протиправність діяння	14	2	2		10
7	Порядок притягнення до адміністративної відповідальності. Кваліфікація протиправних діянь	14	2	2		10
	Разом	28	4	4		20
	Всього годин:	90	16	14		60

Форма контролю: усне опитування - У, перевірка конспектів - ПК, тестування - Т, перевірка завдань для самостійної роботи – СР, Р (Е) – реферати, есе, РНП – реферування наукових публікацій.

ТЕМИ СЕМІНАРСЬКИХ (ПРАКТИЧНИХ) ЗАНЯТЬ

Теми семінарських (практичних) занять	Кількість годин
	денна форма
Тема 1: Адміністративно-деліктне право: поняття, предмет, джерела та функції	2
Тема 2: Адміністративний проступок: поняття та ознаки. Види складів адміністративних правопорушень	2
Тема 3: Поняття та сутність адміністративних стягнень	2
Тема 4. Адміністративна відповідальність неповнолітніх	2
Тема 5. Адміністративна відповідальність юридичних осіб	2
Тема 6: Обставини, що виключають протиправність діяння	2
Тема 7: Порядок притягнення до адміністративної відповідальності. Кваліфікація протиправних діянь	2
Всього годин:	14

ЗАВДАННЯ ДЛЯ САМОСТІЙНОЇ РОБОТИ

Теми самостійної роботи	Кількість годин
	денна форма
Тема 1. Адміністративно-деліктне право: поняття, предмет, джерела та функції	7
Тема 2. Адміністративний проступок: поняття та ознаки Види складів адміністративних правопорушень	6
Тема 3. Поняття та сутність адміністративних стягнень	7
Тема 4. Адміністративна відповідальність неповнолітніх	10
Тема 5. Адміністративна відповідальність юридичних осіб	10
Тема 6. Обставини, що виключають протиправність діяння	10
Тема 7. Порядок притягнення до адміністративної відповідальності. Кваліфікація протиправних діянь	10
Разом	60

Звіт про самостійну роботу складається у вигляді реферату з кожної теми на папері формату А-4, складання та вирішення тестових завдань, написання есе. Оформлення - згідно стандартних вимог до друкованих текстів.

Індивідуальні завдання

Робочим планом передбачено виконання індивідуальних завдань у вигляді самостійної та контрольної роботи, коли студенти, базуючись на нормах чинного законодавства України, наукових досягненнях вітчизняних та зарубіжних вчених та на конкретних прикладах юридичної практики здійснюють моделювання практичних ситуацій та вирішують їх, тим самим визначаючи порядок розгляду і вирішення справ по суті, а також досліджуючи недоліки нормативного регулювання окремих аспектів адміністративної відповідальності.

Метою контрольної роботи є перевірка засвоєння студентами теоретичного матеріалу та вміння самостійно вирішувати прості ситуативні задачі.

Методи навчання

При викладанні навчальної дисципліни „Адміністративно-деліктне право” використовуються: лекції; семінари (практичні); проведення тестування; написання рефератів, повідомлень, інших наукових робіт.

Теоретичний матеріал подається у вигляді лекцій. Під час лекцій аналізуються проблемні ситуації, організується зворотний зв'язок з аудиторією шляхом формулювання запитань у режимі діалогу. Під час семінарських (практичних) занять коротко розглядаються теоретичні положення відповідно до тематичного плану занять, докладно розбираються приклади, а надалі студентами самостійно вирішуються теоретичні завдання та практичні задачі. Особливістю виконання практичних робіт є застосування норм чинного законодавства України.

Методичне забезпечення навчальної дисципліни „Адміністративно-деліктне право” включає: інтерактивний комплекс навчально-методичного забезпечення дисципліни (ІКНМЗД); опорний конспект лекцій на паперовому носії; опорний конспект лекцій на електронному носії; друкований роздатковий матеріал.

Методи контролю

Поточний контроль проводиться шляхом спілкування із студентами під час лекцій, практичних занять та консультацій, вирішення теоретичних завдань та практичних задач під час виконання самостійної та контрольної роботи.

За всіма темами наприкінці семестру проводяться самостійні роботи. Бали, які набрані студентом під час поточного контролю, дораховуються до модульних оцінок.

Підсумковий контроль включає в себе модульний та семестровий контроль. Модульний контроль проводиться у вигляді письмової відповіді на теоретичне запитання та вирішення практичної задачі.

Семестровий контроль за результатами вивчення дисципліни проводиться в останній атестаційний тиждень семестру (сесії) шляхом зваженого додавання результатів модульного контролю та постановки підсумкової оцінки до екзаменаційної відомості. Підсумкова оцінка виставляється відповідно до шкали оцінювання, що наведена в наступному розділі.

Залікові білети знаходяться в пакеті документів на дисципліну.

1.4. УМОВИ ПРОВЕДЕННЯ ПОТОЧНОГО АТЕСТАЦІЙНОГО КОНТРОЛЮ З НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ «АДМІНІСТРАТИВНО- ДЕЛІКТНЕ ПРАВО»

Поточний контроль за модулями

Модуль за тематичним планом дисципліни та форма контролю	К-ть балів
Змістовий модуль 1. Адміністративно-деліктне право як підгалузь адміністративного права України	0... 20
1 Повнота ведення конспектів занять.	0...5
2 Підготовленість до практичних робіт.	0...5
3 Самостійність виконання практичних та самостійних робіт.	0...5
4 Своєчасність виконання практичних задач та самостійної роботи.	0...5
Змістовий модуль 2. Адміністративна відповідальність спеціальних суб'єктів	0...20
1 Повнота ведення конспектів занять.	0...5
2 Підготовленість до практичних робіт.	0...5
3 Самостійність виконання практичних та самостійних робіт.	0...
4 Своєчасність виконання практичних задач та самостійної роботи.	0...5
Змістовий модуль 3. Порядок притягнення до адміністративної відповідальності. Кваліфікація протиправних діянь	0...20
1 Повнота ведення конспектів занять.	0...5
2 Підготовленість до практичних робіт.	0...5
3 Самостійність виконання практичних та самостійних робіт.	0...5
4 Своєчасність виконання практичних задач та самостійної роботи.	0...5

Шкала оцінювання: національна та ECTS

Сума балів за всі види навчальної діяльності	Оцінка ECTS	Оцінка за національною шкалою для екзамену, курсової роботи, заліку
90 – 100	A	відмінно
82-89	B	добре
74-81	C	добре
64-73	D	задовільно
60-63	E	задовільно
0-59	FX	незадовільно з можливістю повторного складання

Мінімальні вимоги до знань та вмінь

З тими студентами, які до проведення підсумкового семестрового контролю не встигли виконати всі обов'язкові види робіт та мають підсумкову оцінку від 0 до 19 балів (за шкалою оцінювання), проводяться додаткові індивідуальні заняття, за результатами яких визначається, наскільки глибоко засвоєний матеріал, та чи необхідне повторне вивчення дисципліни.

Дисципліну можна вважати такою, що засвоєна, якщо студент:

1) знає:

- загальні засади та джерела адміністративної відповідальності;
- конкретні норми, що регулюють питання адміністративної відповідальності;
- види та особливості накладання адміністративних стягнень;
- систему заходів впливу, що застосовуються до неповнолітніх;
- вимоги нормативно-правових актів щодо порядку провадження в справах про адміністративні правопорушення;
- особливості адміністративної відповідальності спеціальних суб'єктів.

2) вміє:

- здійснювати аналіз суспільних процесів у контексті аналізованої проблеми і демонструвати власне бачення шляхів її розв'язання (ПРН 2);
- проводити збір і інтегрований аналіз матеріалів з різних джерел (ПРН 3);

3);

- формулювати власні обґрунтовані судження на основі аналізу відомої проблеми (ПРН 4);

- давати короткий висновок щодо окремих фактичних обставин (даних) з достатньою обґрунтованістю (ПРН 5);

- використовувати різноманітні інформаційні джерела для повного та всебічного встановлення певних обставин (ПРН 8);

- демонструвати необхідні знання та розуміння сутності та змісту основних правових інститутів і норм фундаментальних галузей права (ПРН 19);

- готувати проекти необхідних актів застосування права відповідно до правового висновку, зробленого у різних правових ситуаціях (ПРН 22).

- вірно та у відповідності до законодавства кваліфікувати діяння які віднесені до адміністративних проступків;

- всебічно, повно і об'єктивно з'ясовувати обставини кожного вчинку, приймати по справам рішення у відповідності з законом;

- застосовувати адміністративні стягнення до винних осіб з метою виховання їх у дусі додержання законів України, поваги до правил співжиття;

- визначати поняття та основних рис адміністративної відповідальності;

- виділяти підстави, умови та заходи адміністративної відповідальності;

- розрізняти особливості здійснення адміністративних проваджень у справах про адміністративні правопорушення.

КРИТЕРІЇ ОЦІНЮВАННЯ

1. Порядок поточного оцінювання знань

У процесі поточного контролю здійснюється перевірка засвоєння студентами програмного матеріалу, набуття ними вмінь та навичок щодо вирішення практичних ситуацій, здатності самостійного опрацювання окремих тем курсу, публічного виступу та письмового викладу конкретних питань дисципліни.

Об'єктами поточного контролю знань студентів є:

- систематичність відвідування семінарських (практичних) занять;

- активність роботи на семінарських (практичних) заняттях;

- участь у дискусії та презентації матеріалу на семінарських заняттях;

- виконання самостійних практичних завдань;

- виконання завдань для самостійного опрацювання;

- участь у науково-пошуковій та творчій роботі, в т.ч. виконання індивідуальної науково-дослідної роботи;

- виконання модульної контрольної роботи.

Критерії оцінювання **участі у семінарському (практичному) або індивідуальному занятті** (відповідь з питань семінару, питань для самостійного опрацювання, розв'язок задачі, складання практичних завдань (тестів) тощо), а також виконання **поточної контрольної роботи** (оцінюються в 5, 4, 3, 2, 0 балів), зокрема:

- 5 балів – повна відповідь на поставлене питання; студент вільно орієнтується в матеріалі всієї теми, а не лише конкретного питання, здійснює порівняльний аналіз різних теорій, концепцій, робить самостійні висновки та узагальнення, правильно та доречно вживає юридичну термінологію, демонструє знання законодавчих актів України з питань адміністративно-деліктного права; контрольна робота виконана на належному рівні, всі питання розкриті повністю;

- 4 бали – відповідь потребує невеликих уточнень, студент повторює висновки та пропозиції, наведені різними авторами, не чітко формулює власні висновки та узагальнення, відповідає на поставлене питання по суті,

але інші питання теми викликають труднощі; при написанні контрольної роботи допущені незначні помилки, описки, відповідь дещо неповна;

- 3 бали – відповідь потребує суттєвих доповнень; студент плутається в юридичній термінології та не може відповісти на уточнюючі запитання через недостатнє опрацювання матеріалу, у нього виникають труднощі в ході аналізу судового адміністративного процесу; контрольна робота виконана із значними неточностями та помилками, а відповідь на поставлені питання схематична, неповна;

- 2 бали – студент знає сутність теми, яку необхідно було опрацювати, але не може відповісти на поставлені питання, при відповіді використовує додаткові джерела (Кодекс України про адміністративні правопорушення, конспект, підручники тощо), з яких зачитує окремі частини; контрольна робота виконана поверхово, відповіді на окремі питання роботи відсутні;

- 1 бал – студент не може дати жодної відповіді на поставлені питання або відповідає не по суті, не на ті питання чи з використанням нормативного матеріалу, що втратив чинність; контрольна робота виконана лише на 10 %, допущені значні помилки.

Опитування кожного студента повинно бути проведено не менше двох разів протягом семестру за умови регулярного відвідування студентом різних видів аудиторних занять. У випадку відсутності студента на заняттях (хвороба, вільне відвідування занять тощо) студент зобов'язаний перескласти в порядку індивідуальних консультацій не менше двох тем, що розглядалися на семінарському занятті, включаючи й питання, що підлягали самостійному опрацюванню.

Критерії оцінювання самостійної роботи студентів. Загальними критеріями, за якими здійснюється оцінювання самостійної роботи студентів, є: вміння знаходити та опрацьовувати додаткову літературу; володіння категорійним апаратом, навичками і прийомами виконання практичних завдань; самореалізація на практичних (семінарських) заняттях, вміння подавати власні знання логічно, точно та відстоювати власні висновки, а також самостійність та своєчасність здачі виконаних завдань викладачу, згідно з графіком навчального процесу.

Максимально можливий бал за конкретним завданням ставить за умови відповідності виду самостійної роботи або усної відповіді всім зазначеним критеріям. Відсутність тієї або іншої складової знижує кількість балів.

Перелік завдань для самостійної роботи студентів (обов'язкових для виконання та за вибором студентів), форми організації та звітності, терміни виконання та кількість балів, які можна отримати за виконання завдань, визначаються кафедрою під час розробки робочої навчальної програми дисципліни.

Виконання вибіркового виду самостійної роботи (міні-презентація теми, доповідь на наукову студентську конференцію, підготовка рефератів, есе з відповідної тематики, презентація наукових доробок з пропонованої теми тощо) здійснюється таким чином:

- міні-презентація теми – 0-5 балів;

- презентація аналітичного огляду наукових публікацій – 0-5 балів;
- презентація реферату – 0-5 балів;
- участь в розробці, підготовці, виготовленні навчальних матеріалів (ситуаційних задач, тестів тощо), або наочних навчальних матеріалів (плакатів, слайд-шоу, мультимедійних посібників тощо) – 0-5 балів;
- доповідь на наукову студентську конференцію, підготовка наукових публікацій з проблемних питань адміністративної відповідальності – 0-5 балів.

Презентації – виступи перед аудиторією (дослідження у вигляді PowerPoint), що використовуються для представлення певних досягнень, результатів роботи групи, звіту про виконання індивідуальних завдань, надання експертної оцінки тощо. Презентації можуть бути як індивідуальними, так і колективними.

Підготовка презентації дослідження у вигляді PowerPoint. Презентація має включати основні позиції проблемної доповіді: схематично відображені теоретичні аспекти, таблиці та рисунки з аналітичної частини, схематично відображені проблемні аспекти та пропозиції. Кінцева мета: виділити основні позиції по відповідній проблемі та належним чином їх оформити.

Критеріями оцінки є вміння виділяти головне й другорядне та можливість його оформлення.

Підготовка і міні-презентація теми.

Міні-лекції характеризуються значною ємністю, складністю логічних побудов, образів, доказів та узагальнень. Зазвичай міні-лекції тривають не більше 10 – 15 хвилин і використовуються для того, щоб стисло донести нову інформацію до всіх слухачів.

Міні-лекція дає можливість студенту на основі опрацювання підручників, монографій, періодичних публікацій і законодавства продемонструвати вміння постановки проблеми, шляхом розкриття та оцінки поточної ситуації, виявлення суперечливих моментів, протиріч, визначення причин, наслідків та аргументації власної позиції, здійснити аналіз проблеми, явища, процесу чи дискусійного питання, а також сформулювати пропозиції доповідача щодо вирішення проблеми та висновки, які ґрунтуються як на власних аргументах, так і на думках фахівців у сфері адміністративно-деліктного та суміжних галузей права.

Критеріями оцінки міні-лекції є стислість, змістовність її структурних частин, логічність та вміння студента чітко формулювати свою позицію і робити висновки щодо проведеного дослідження.

Аналітичний огляд наукових публікацій. Студенти досліджують з критичної точки зору питання, проблему, яка досліджена вітчизняними та зарубіжними науковцями і дають свою оцінку. Ті питання, які стосуються сучасного стану досліджуваних об'єктів, передбачають обов'язкове використання літературних джерел останніх років. Студент має включити аналіз не тільки теоретичного, але й масиву статистичної інформації. Кінцева мета: отримати логічний науково-ємний висновок по відповідній проблемі.

Оформлення такого виду роботи обов'язкове. Аналітичний огляд готується на те заняття, на якому розглядається відповідна тема.

Критеріями оцінки є підбір, кількість наукових публікацій та якість їх аналітичного (критичного аналізу), вміння сформулювати висновки і їх обґрунтувати.

Підготовка і презентація реферату.

Реферат – поширений тип письмової самостійної роботи з дисципліни, який демонструє поглиблене опрацювання відповідної теми. У процесі підготовки реферату студент накопичує знання, вміння та навички роботи з різними інформаційними джерелами, готується до виконання майбутніх курсових і дипломних робіт. Реферат є одним з основних типів індивідуальних завдань, який підводить їх до роботи підвищеної складності, з елементами науковості, що виконується під час навчання.

Презентація реферату проходить в аудиторії на семінарському занятті, де розглядається дана тема, або може бути проведена індивідуально.

Критеріями оцінки змісту реферату є повнота висвітлення питання. Зрозумілість, наявність власної думки, використання нових наукових джерел.

Презентація есе. Есе – невеликий за обсягом твір, що має довільну композицію і висловлює особисту думку з конкретного приводу чи питання і не претендує на вичерпне і визначальне трактування теми.

На відміну від реферату, який адресується будь-якому слухачеві, есе – це ближче до репліки, що адресується підготовленому слухачу. Тобто людині, яка вже має уяву, про що йде мова. Власне, така «адресність» дозволяє автору есе зосередити увагу на розкритті нового змісту, а не нагромаджувати різними правовими деталями викладення матеріалу в письмовому форматі.

Критеріями оцінювання есе є: здатність проводити критичну та незалежну оцінку певних проблемних питань; вміння пояснювати альтернативні погляди та наявність власної точки зору, позиції на певне проблемне питання; застосування аналітичних підходів; якість і чіткість викладення міркувань; логіка, структуризація та обґрунтованість висновків щодо конкретної проблеми; самостійність виконання роботи; грамотність подачі матеріалу; оформлення роботи відповідно до поставлених вимог.

Індивідуальні роботи студентів проходять перевірку за допомогою програм по виявленню плагіату. У разі виявлення ідентичних індивідуальних робіт, усі вони не зараховуються (у т.ч. ті, які були вже захищені) як такі, що мають несамостійний характер виконання (академічна недоброчесність).

Модульна контрольна робота передбачає виконання двох блоків завдань:

- перший блок – теоретичні питання;
- другий блок – практичні завдання (задачі).

10-9 балів – повна відповідь (не менше 90% потрібної інформації) на всі питання модульної контрольної роботи; студент вільно орієнтується в поданому матеріалі;

8-7 балів – студент надав на 75 % питань модульної контрольної роботи; відповіді на питання контрольної потребують уточнень;

6-5 балів – студент надав відповіді на 60% питань модульної контрольної роботи; відповіді потребують суттєвих уточнень, недостатнє володіння матеріалом;

4-0 балів – студент надав відповіді менше ніж на 50% питань модульної контрольної роботи; відповіді потребують значних уточнень; студент не орієнтується в поданому матеріалі, вкрай обмежена відповідь.

Максимальна кількість балів, яку може отримати студент у процесі виконання модульної контрольної роботи – 10 балів.

Критерії оцінювання роботи студента денної форми навчання наведені в таблиці.

Таблиця – Критерії оцінювання роботи студента денної форми навчання

Контрольний захід	Бали за один вид роботи	Кількість виконаних завдань та балів за всі види робіт	Всього балів за семестр
Поточний контроль знань студентів			
<i>Обов'язкові види робіт</i>			
Участь у семінарському (практичному) або індивідуальному занятті – відповідь з питань семінару, питань для самостійного опрацювання	0-5	2x5=10	10
Виконання модульної контрольної роботи	0-10	3x10=30	30
Розв'язування задач	0-5	1x5=5	5
Презентація реферату (індивідуальної роботи)	0-5	1x5=5	5
Виконання індивідуальних завдань з окремих тем курсу	0-5	1x5=5	5
<i>Вибіркові види робіт</i>			
Виконання вибірових видів самостійної роботи (огляд літератури, презентації PowerPoint та інші візуалізаційні матеріали, доповідь на наукову студентську конференцію, участь в студентській олімпіаді, підготовка наукових публікацій тощо)	0-5	1x5=5	5
Всього балів за 100-бальною		60	60

шкалою			
Підсумковий контроль знань студентів			
Залік	0-40		40
Всього балів за 100-бальною шкалою			40
Загальна кількість балів за семестр			100

Порядок підсумкового оцінювання знань

Підсумковий контроль знань студентів з навчальної дисципліни здійснюється на підставі проведення семестрового заліку. Екзаменаційні білети охоплюють програму дисципліни і передбачають визначення рівня знань та ступеня опанування студентами компетентностей.

З дисципліни студент може набрати до 60% підсумкової оцінки за виконання всіх видів робіт, що виконуються протягом семестру і до 40% підсумкової оцінки – на заліку.

Умовою допуску до заліку є виконання всіх видів навчальної роботи, передбачених робочою програмою.

Складання заліку є обов'язковим елементом підсумкового контролю знань для студентів, які претендують на оцінку «добре» або «відмінно». Якщо студент виконав всі види робіт протягом семестру та набрав 60% підсумкової оцінки (тобто «задовільно»), то він, за бажанням, може залишити набрану кількість балів як підсумкову оцінку і не складати залік.

У випадку, якщо студент протягом семестру не виконав в повному обсязі передбачених робочою програмою навчальної дисципліни всіх видів навчальної роботи, має невідпрацьовані модульні контролю, індивідуальні завдання тощо або не набрав мінімально необхідну кількість балів – 20 балів (*тобто кількість балів, яка сумарно з максимально можливою кількістю балів, які студент може отримати під час семестрового контролю не дозволить отримати підсумкову оцінку «задовільно – E, 60 балів»*), то він не допускається до складання заліку під час семестрового контролю, але має право ліквідувати академічну заборгованість у визначеному порядку.

Для складання заліку існують білети, які складаються із двох теоретичних питань і задачі. Якщо відповідь повна і зміст відповіді студента повністю відповідає сутності поставленого запитання, він може отримати від 33 до 40 балів. В тому випадку, коли студент виконує всі завдання без грубих помилок, він може отримати від 24 до 32 балів. Якщо при підготовці відповіді на питання білету студент допускає грубі помилки і всі питання виконані менш ніж на половину, то він може отримати від 17 до 24 балів. При невиконанні хоча б одного завдання білету, студент не може отримати більше 16 балів.

1.5. ПЛАНИ СЕМІНАРСЬКИХ ЗАНЯТЬ ТА ЗАВДАННЯ ДЛЯ САМОСТІЙНОЇ РОБОТИ

СЕМІНАРСЬКЕ ЗАНЯТТЯ 1. АДМІНІСТРАТИВНО-ДЕЛІКТНЕ ПРАВО: ПОНЯТТЯ, ПРЕДМЕТ, ДЖЕРЕЛА ТА ФУНКЦІЇ

Теоретичні питання для усної відповіді

1. Поняття та предмет правового регулювання адміністративно-деліктного права.
2. Адміністративно-деліктні відносини
3. Функції адміністративно-деліктного права
4. Загальна характеристика джерел адміністративно-деліктного права.
5. Система адміністративно-деліктного права.
6. Проблеми адміністративно-деліктного законодавства та шляхи їх подолання

Питання для самостійного вивчення

1. Місце інституту адміністративної відповідальності в адміністративному праві України.
2. Види деліктних відносин.
3. Взаємодія норм адміністративно-деліктного права з нормами інших галузей права.

Теми для індивідуального дослідження (есе)

1. Кодекс України про адміністративні правопорушення як основне джерело адміністративно-деліктного права.
2. Захисна функція адміністративно-деліктного права.
3. Функції адміністративно-деліктного права у роботі Національної поліції України.
4. Нормативне закріплення функцій адміністративно-деліктного права.

СЕМІНАРСЬКЕ ЗАНЯТТЯ 2. АДМІНІСТРАТИВНИЙ ПРОСТУПОК: ПОНЯТТЯ ТА ОЗНАКИ. ВИДИ СКЛАДІВ АДМІНІСТРАТИВНИХ ПРАВОПОРУШЕНЬ

Теоретичні питання для усної відповіді

1. Поняття адміністративного проступку
2. Загальні ознаки адміністративного правопорушення
3. Спеціальні ознаки адміністративних правопорушень
4. Основні й кваліфіковані склади адміністративних правопорушень.
5. Правопорушення з матеріальним та формальним складом.
6. Особисті й службові (посадові) склади правопорушень.
7. Однозначні й альтернативні склади правопорушень.
8. Описові та бланкетні склади правопорушень

Питання для самостійного вивчення

1. Караність як ознака адміністративного правопорушення.

2. Ознака протиправності адміністративного правопорушення та її юридичне значення.
3. Адміністративне правопорушення: поняття та суть.
4. Відмінність адміністративного правопорушення від злочину, дисциплінарного проступку та цивільного правопорушення.
5. Проблеми удосконалення законодавства України про адміністративні правопорушення.
6. Класифікація складів адміністративних правопорушень.
7. Юридичне значення відмежування описових та бланкетних складів правопорушень.

Теми для індивідуального дослідження (есе)

1. Ознаки спеціального суб'єкта адміністративного правопорушення.
2. Мотив і мета як факультативні ознаки адміністративних правопорушень.
3. Класифікація об'єктів адміністративних правопорушень та її юридичне значення.
4. Додаткові елементи об'єктивної сторони адміністративних правопорушень: суть та значення при кваліфікації правопорушень.
5. Юридичне значення розмежування складів правопорушень з матеріальним і формальним складом.
6. Посадові правопорушення: особливості юридичної конструкції та юридичне значення.
7. Розмежування однозначних та альтернативних складів правопорушень.

СЕМІНАРСЬКЕ ЗАНЯТТЯ 3. ПОНЯТТЯ ТА СУТНІСТЬ АДМІНІСТРАТИВНИХ СТЯГНЕНЬ

Теоретичні питання для усної відповіді

1. Поняття адміністративних стягнень
2. Система адміністративних стягнень
3. Попередження як вид адміністративного стягнення
4. Штраф як адміністративного вид стягнення
5. Оплатне вилучення предмета, який став знаряддям вчинення або безпосереднім об'єктом адміністративного правопорушення
6. Конфіскація предмета, який став знаряддям вчинення або безпосереднім об'єктом адміністративного правопорушення
7. Позбавлення спеціального права, наданого даному громадянину
8. Громадські роботи
9. Виправні роботи
8. Суспільно-корисні роботи
9. Адміністративний арешт та арешт з утриманням на гауптвахті.
10. Видворення іноземців за межі України.

Питання для самостійного вивчення

1. Проблеми становлення громадських робіт як виду адміністративного покарання.
2. Порядок реалізації оплатного вилучення предмета як виду адміністративного покарання.
3. Особливості застосування арешту з утриманням на гауптвахті.

Теми для індивідуального дослідження (есе)

1. Проблеми застосування адміністративних штрафів.
2. Доцільність застосування штрафів як виду адміністративних стягнень.
3. Проблеми застосування громадських робіт: доцільність та ефективність.
4. Недоліки а переваги застосування адміністративного покарання у вигляді суспільно-корисних робіт.
5. Позбавлення спеціального права: строки, порядок застосування та проблеми ефективності.
6. Позбавлення права обіймати певні посади або займатися певною діяльністю: особливості практичного застосування.
7. Видворення іноземців як адміністративно-превентивний захід.
8. Зарубіжний досвід застосування окремих адміністративних стягнень.

СЕМІНАРСЬКЕ ЗАНЯТТЯ 4. АДМІНІСТРАТИВНА ВІДПОВІДАЛЬНІСТЬ НЕПОВНОЛІТНІХ

Теоретичні питання для усної відповіді

1. Проблеми визначення віку, з якого настає адміністративна відповідальність.
2. Особливості та ознаки адміністративна відповідальність неповнолітніх.
3. Заходи впливу, що застосовуються до неповнолітніх.
4. Проблеми застосування заходів адміністративної відповідальності до неповнолітніх.
5. Недоліки законодавчого регулювання застосування адміністративних стягнень до неповнолітніх.

Питання для самостійного вивчення

1. Правові підстави притягнення неповнолітнього до адміністративної відповідальності на загальних умовах.
2. Визначення віку особи, яка не має документів.
3. Відмінність заходів адміністративного впливу від заходів адміністративної відповідальності.

Теми для індивідуального дослідження (есе)

1. Причини вчинення неповнолітніми адміністративних правопорушень.
2. Попередження правопорушень, які вчиняються неповнолітніми суб'єктами.
3. Відповідальність батьків за правопорушення, вчинені неповнолітніми суб'єктами.
4. Зарубіжний досвід правового регулювання адміністративної відповідальності неповнолітніх.
5. Проблема визначення віку адміністративної відповідальності неповнолітніх за законодавством зарубіжних країн.
6. Проблеми правового регулювання адміністративної відповідальності неповнолітніх.
7. Перспективи розвитку законодавства України про адміністративну відповідальність неповнолітніх.

СЕМІНАРСЬКЕ ЗАНЯТТЯ 5. АДМІНІСТРАТИВНА ВІДПОВІДАЛЬНІСТЬ ЮРИДИЧНИХ ОСІБ

Теоретичні питання для усної відповіді

1. Адміністративна відповідальність юридичних осіб: історико-правовий аналіз.
2. Поняття адміністративної відповідальності юридичних осіб.
3. Мета, функції, ознаки та підстави адміністративної відповідальності юридичних осіб.
4. Суб'єктивні ознаки юридичної особи як учасника адміністративного правопорушення.
5. Проблеми уніфікації законодавства про застосування адміністративних покарань до юридичних осіб.
6. Зарубіжний досвід правового регулювання адміністративної відповідальності юридичних осіб.

Питання для самостійного вивчення

1. Вина юридичної особи: проблеми визначення.
2. Уніфікація законодавства України про адміністративну відповідальність юридичних осіб.
3. Особливості визначення вини юридичної особи в законодавстві зарубіжних країн.

Теми для індивідуального дослідження (есе)

1. Особливості визначення складу правопорушень, вчинених юридичною особою.
2. Система адміністративних покарань, що можуть бути застосовані до юридичних осіб.

3. Становлення інституту адміністративної відповідальності юридичних осіб в Україні.
4. Адміністративна деліктоздатність юридичних осіб.
5. Досвід зарубіжних країн з питань застосування адміністративних стягнень до юридичних осіб.
6. Окремі проблеми притягнення юридичних осіб до адміністративної відповідальності.
7. Адміністративна та господарсько-правова відповідальність юридичних осіб: співвідношення понять та проблеми розмежування.
8. Адміністративно-правовий статус юридичної особи як суб'єкта адміністративної відповідальності.

СЕМІНАРСЬКЕ ЗАНЯТТЯ 6. ОБСТАВИНИ, ЩО ВИКЛЮЧАЮТЬ АДМІНІСТРАТИВНУ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЬ

Теоретичні питання для усної відповіді

1. Загальна характеристика обставин, які виключають адміністративну відповідальність.
2. Поняття та умови застосування крайньої необхідності.
3. Поняття та сутність необхідної оборони.
4. Неосудність як обставина, що виключає адміністративну відповідальність.
5. Співвідношення крайньої необхідності, необхідної оборони та неосудності як обставин, які звільняють від адміністративної відповідальності.
6. Звільнення від адміністративної відповідальності при малозначимості правопорушень.

Питання для самостійного вивчення

1. Розмежування обставин, які звільняють від адміністративної відповідальності.
2. Умови правомірності крайньої необхідності.
3. Проблеми кваліфікації діянь, вчинених з перевищенням меж необхідної оборони.
4. Недоліки правового регулювання кваліфікації діянь, вчинених у стані крайньої необхідності.

Теми для індивідуального дослідження (есе)

1. Поняття та сутність малозначимих проступків.
2. Розмежування крайньої необхідності та необхідної оборони.
3. Розмежування крайньої необхідності та неосудності.
4. Розмежування необхідної оборони та неосудності.
5. Соціальна корисність крайньої необхідності та необхідної оборони.

6. Проблеми визначення осудності особи, яка вчинила адміністративний делікт.

СЕМІНАРСЬКЕ ЗАНЯТТЯ 7. ПОРЯДОК ПРИТЯГНЕННЯ ДО АДМІНІСТРАТИВНОЇ ВІДПОВІДАЛЬНОСТІ. КВАЛІФІКАЦІЯ ПРОТИПРАВНИХ ДІЯНЬ

Теоретичні питання для усної відповіді

1. Поняття та зміст адміністративно-правової кваліфікації
2. Порядок притягнення до адміністративної відповідальності
3. Строки притягнення до адміністративної відповідальності
4. Обставини, що пом'якшують адміністративну відповідальність
5. Обставини, що обтяжують адміністративну відповідальність
6. Особливості накладення адміністративних стягнень при вчиненні кількох адміністративних правопорушень
7. Відшкодування шкоди внаслідок незаконного притягнення до адміністративної відповідальності

Питання для самостійного вивчення

1. Загальні правила накладання адміністративних стягнень.
2. Правове регулювання направлення на проходження корекційної програми для особи, яка вчинила насильство в сім'ї.
3. Проблеми стягнення судового збору за законодавством України.
4. Покладення судом обов'язку відшкодувати завдану шкоду.
5. Проблеми позасудового порядку відшкодування шкоди, завданої адміністративним правопорушенням.

Теми для індивідуального дослідження (есе)

1. Проблеми правового регулювання сплати судового збору за правопорушення, вчинені неповнолітніми особами.
2. Недоліки правового регулювання наслідків закінчення строків адміністративних стягнень.
3. Строки накладення адміністративних стягнень за правопорушення, пов'язані з корупцією.
4. Проблеми адміністративно-правової кваліфікації правопорушень, вчинених спеціальними суб'єктами.
5. Повторність як кваліфікуюча обставина та як обставина, яка обтяжує адміністративну відповідальність.
6. Проблеми правового застосування стану сп'яніння як обставини, яка обтяжує відповідальність та впливає на кваліфікацію діяння.

1.6. ПРАКТИЧНІ ЗАВДАННЯ ДЛЯ САМОСТІЙНОГО ОПРАЦЮВАННЯ

Завдання 1. Доведіть або спростуйте тезу про те, що мотив та мета вчинення адміністративного проступку мають значення при його кваліфікації.

Завдання 2. На консультації перед іспитом студент Пархоменко запитав у свого товариша Віденка які той знає ознаки адміністративного правопорушення. Віденко відповів, що сюди належать суб'єкт, об'єкт, суб'єктивна та об'єктивна сторона.

Дайте оцінку відповіді Віденка.

Завдання 3. У КпАП України знайдіть формальні та матеріальні склади адміністративних правопорушень.

На основі аналізу визначте, як у даних складах виражається суб'єктивна сторона.

Завдання 4. Дайте порівняльний аналіз родових об'єктів злочинів та адміністративних правопорушень. Чим пояснюється їх схожість та відмінність, підтвердіть практичними прикладами.

Завдання 5. Розкриваючи сутність адміністративного правопорушення, дайте юридично обґрунтовані відповіді на наступні питання:

-чи завжди ознаки шкоди, причинно-наслідкового зв'язку, місця та часу мають юридичне значення?

-чи існує таке поняття, як конкуренція складів адміністративного проступку?

Завдання 6. Розкрийте суть підстав адміністративної відповідальності:

-нормативної;

-фактичної;

-процесуальної.

Наведіть не менше двох прикладів по кожній з підстав.

Завдання 7. Перелічіть, за які види адміністративних проступків можуть нести відповідальність посадові особи.

Завдання 8. Вкажіть на спільні риси та відмінності між необхідною обороною та крайньою необхідністю.

Завдання 9. Співвіднесіть необхідну оборону та неосудність.

Завдання 10. Громадянин Вікурєнко, не маючи ліцензії на продаж насіння, викупив копію вказаного документа у Онищенка за 1000 у.о. На підставі вказаного документа він реалізовував колгоспам насіння соняшника, яке вирощував Глиняний. Онищенко, вважаючи що вартість копії ліцензії має бути більшою, почав вимагати „доплату”, а отримавши відмову, подав позов до суду.

Вирішіть справу по суті.

Завдання 11. Громадянин Кулаков, перебуваючи в нетверезому стані на дискотеці в клубі с. Печори, нецензурно лявся та чіплявся до громадян. У відповідь на зауваження завклубом, зірвав з нього окуляри та вдарив стільцем.

Вирішіть справу.

Завдання 12 Громадянин Пашко, проходячи поблизу полотна залізної дороги, де в цей час стояла платформа з легковими автомобілями ВАЗ, побачив, що поблизу немає охорони і вирішив зняти дві фари для свого авто. Раптом з'явився співробітник охорони, Пашко підійшов до нього і відрекомендувався співробітником фірми-отримувача та попросив зняти дві фари з будь-якого автомобіля нібито для перевірки їх якості, що й було зроблено охоронцем. Забравши фари та подякувавши охоронцеві, Пашко покинув місце події.

Проаналізуйте ситуацію що склалася та дайте юридичну оцінку діям сторін.

Завдання 13. Механік Гончаренко, який працював на гідролізному заводі, просвердлив невеликий отвір у трубі та набрав 3-літрову банку спирту і відніс додому. Витік було виявлено ранком наступного дня, за цей час за попередніми підрахунками, витекло приблизно 500 літрів спирту.

Дайте юридичну кваліфікацію діям Гончаренка. Вкажіть, які заходи впливу можуть бути до нього застосовані.

Завдання 14. Які з перерахованих нижче правопорушень тягнуть за собою адміністративну відповідальність:

- громадяни кричали, лайалися та чіплялися до перехожих;
- водій тролейбуса спізнився на роботу на 40 хвилин;
- підприємець вчинив озброєний опір працівникам податкової міліції;
- працівники водоуправління прийшли на роботу у нетверезому стані?

Завдання 15. Адміністративний арешт не застосовується до:

- майстрів спорту по боксу;
- неповнолітніх;
- керівників обласного масштабу;
- інвалідів 1 та 2 груп;
- вагітних жінок;
- жінок, що мають дітей до 14 років;
- жінок, які мають чоловіків-іноземців?

Завдання 16. Батьківські збори деяких шкіл м. Чернігова запровадили стягнення штрафів з батьків школярів за пропуски занять, незадовільні оцінки, запізнення на уроки та інші порушення правил поведінки у школі. Прокурор виніс протест на ці дії.

Дайте мотивацію винесення такого протесту.

Завдання 17. Назвіть на основі статей Загальної частини КпАП України:

1. що необхідно враховувати при призначенні адміністративного стягнення.
2. який правовий механізм призначення адміністративного стягнення при вчиненні кількох правопорушень.
3. протягом якого строку адміністративне правопорушення повинно бути накладено та виконано.

Завдання 18. На святкуванні Дня міста раніше судимі П. та Г. вирішили “пожартувати”. Вони натовкли крейди та посипали нею голови громадян, які прийшли на свято. Після цього правопорушники попросили у ведучого мікрофон та оголосили, що білий порошок містить активну отруту уповільненої дії. Більшість святкуючих було госпіталізовано, свято припинено.

Яка відповідальність чекає на право рушників?

Завдання 19. Сторож ВАТ “Мода” К., вирішив помститися директору підприємства за те, що останній позбавив його премії. У нічний час К. зняв зі стіни порошок вогнегасник та розрядив його у кабінеті директора.

Кваліфікуйте дії сторожа.

Завдання 20. Кулиба та Ромко хотіли налякати свою знайому Кихай. Перебуваючи у гостях останньої, вони дали їй невелику дозу снодійного, а потім з криками “Рятуйте! Вбивають!” зачинили двері квартири. Після цього викликали на квартиру міліцію та швидку допомогу.

Кваліфікуйте діяння Кулиби та Ромка.

Завдання 21. Гріль не мав грошей на тролейбус, але вирішив декілька зупинок проїхати, оскільки на вулиці було холодно. Коли кондуктор попросила його оплатити вартість проїзду, він почав вимагати в неї посвідчення, яке б давало їй право “вимагати гроші у порядних людей”. На повторне прохання оплатити проїзд Гріль почав нецензурно лаяти кондуктора та водія, чіплявся до пасажирів.

Чи є дії Гріль караними в адміністративному порядку?

Завдання 22. Малько щовечора гуляв зі своїм собакою у парку відпочинку. Щоб розважитися, він цькував собаку на пізніх перехожих, а потім “рятував” потерпілих, за що брав грошову винагороду.

Кваліфікуйте дії Малько.

Завдання 23. Сім’я Пиж тримала 12 котів, які весь час забруднювали під’їзд. На зауваження сусідів сім’я не реагувала.

Сусіди Пиж звернулися за допомогою до юриста.

Дайте консультацію.

Завдання 24. Двірник для прибирання прибудинкової території в’язав віники з гілок тополі, що росла у дворі, а інколи – зі стебел лободи.

Кваліфікуйте дії двірника

Завдання 25. Механік радіозаводу зробив собі та своєму кумові радіовузли, за допомогою яких вели постійне спілкування.

Чи є в діях механіка та його кума ознаки адміністративного правопорушення?

Завдання 26. Громадянин Петров не оплатив вартість проїзду у міському електротранспорті. Контролер Васильченко стягнув з Петрова штраф за безквитковий проїзд та склав протокол про адміністративне правопорушення.

Прокоментуйте дії Васильченка.

Завдання 27. Палько здійснював хуліганські дії, за що був затриманий працівниками ОВС. При складанні протоколу працівник ОВС почав вимагати у Палька дати відомості про його сім'ю: склад сім'ї, місце роботи дружини, дату одруження, а також місце роботи самого Палька, місце проходження служби в армії.

На які із зазначених питань Палько може не давати відповіді?

Які дані вносяться в протокол про адміністративне правопорушення?

Завдання 28. Неповнолітній Сич увечері 22 травня не повернувся додому. Батьки Сич звернулися із заявою до ОВС про проведення пошуку їх сина. 25 травня з'ясувалося, що їх син був затриманий в адміністративному порядку за вчинення адміністративного правопорушення.

Прокоментуйте ситуацію.

Завдання 29. Іваненко та Сидоренко 15 червня святкували день народження свого знайомого Подолянко. Останній у стані алкогольного сп'яніння чіплявся до перехожих, нецензурно лаявся та здійснював інші хуліганські дії, за що його було затримано працівниками ОВС і через 8 годин складено відповідний протокол. Подолянко подав скаргу на ім'я начальника районного відділу внутрішніх справ, в якій зазначив, що було порушено строки адміністративного затримання.

Вирішіть справу.

Завдання 30. Похилько повертався ввечері додому після другої зміни. До нього підійшов лейтенант міліції Расулов і попросив пред'явити документи. Похилько не мав із собою паспорта, а тому Расулов наказав йому пройти до відділення міліції для з'ясування його особи.

Чи правомірні дії Расулова? В яких випадках здійснюється перевірка документів у особи?

Завдання 31. Назвіть, якими правами володіє особа, яка притягується до адміністративної відповідальності.

Завдання 32. Громадянка Неволько – мати недієздатного Белкіна, представляла у суді інтереси останнього при розгляді справи про адміністративне правопорушення.

Чи може Неволько виступати у процесі в якості свідка?

Завдання 33. Громадянина Швидкому за вчинення адміністративного правопорушення (безкоштовний проїзд у міському транспорті) було призначено покарання у вигляді штрафу. У зв'язку зі скрутним матеріальним становищем у сім'ї, Швидкому було відстрочено виконання покарання.

Чи можна застосовувати таку відстрочку?

Завдання 34. Швагро 23 лютого вчинив хуліганські дії, за що йому було призначено покарання у вигляді штрафу. Так як Швагро мав затримку по виплаті заробітної плати, то йому було відстрочено виконання покарання на три місяці.

В якому порядку Швагро буде виплачувати штраф?

Завдання 35. Філіпченко працював лісником і періодично займався полюванням у невстановлені строки, за що був притягнутий до адміністративної відповідальності.

В якому порядку здійснюється виконання постанови про накладення адміністративного стягнення?

Як обчислюються строки позбавлення спеціального права?

Завдання 36. Інвалід II групи Полявко (захворювання опорно-рухового апарату) перевищив швидкість автомобіля ВАЗ-2109 (з ручним управлінням) на 15 км/год, про що лейтенант Габрічідзе склав протокол про адміністративне правопорушення і наклав стягнення штрафу у розмірі 10 неоподатковуваних мінімумів доходів громадян.

Полявко оскаржив дії Габрічідзе до суду, спираючись на те, що аварійної ситуації вдалось уникнути.

Вирішіть питання по суті.

Завдання 37. Скуратівські, яка проживала на першому поверсі багатоповерхового будинку, пересадила два кущі жасмину широколистою від свого балкона під вікно громадянки Швидкої. Швидка була принципово незгодна з такими діями Скуратівської, оскільки хворіла на алергію. Тому вона написала заяву дільничому інспектору на Скуратівську, в якій проса притягти останню до відповідальності.

Чи можу бути притягнена до відповідальності гр.. Скуратівська і за які дії?

Завдання 38. Полевиченко щоранку вигулював свою вівчарку Гайду на стадіоні школи 33 м. Чернігова. Васильченко, який щоранку займався спортом на стадіоні цієї ж школи написав скаргу до органів внутрішніх справ, внаслідок чого Полевиченка притягли до адміністративної відповідальності. Дізнавшись про це, останній не одяг Гайді нашийника і собака штовхнула Васильченка у багнюку, через що він зіпсував спортивний костюм.

Чи може бути Полевиченко притягнений до відповідальності і на якій підставі?

Завдання 39. Прокопчук, водій маршрутного автобуса «Чернігів-Ріпки», виконуючи регулярний рейс з Чернігова, вирішив заїхати до своєї тещі у с. Вербичі, взяти картоплі. Для того, щоб ніхто з пасажирів не

сварився на нього за спізнення, він узгодив свою поїздку з наявними пасажирами, і взявши картоплю, відразу ж поїхав далі по маршруту.

Контролер дистанцій шляху Павличенко з'ясував цей факт і поставив питання про відповідальність Прокопчика.

За які правопорушення Прокопчук може бути притягнений до відповідальності.

Завдання 40. Свириденко займався продажем продуктів харчування. Для цього він прорубав велике вікно у власному гаражі, з якого й здійснював реалізацію відповідної продукції. Якщо термін реалізації конкретного продукту закінчувався, Свириденко реалізовував його зі знижкою 30 % вартості.

Прокоментуйте ситуацію відповідно до вимог КУАП та вирішіть питання про відповідальність Свириденка.

Завдання 41. Сольченко, звільнений з місць позбавлення волі за незаконне виробництво наркотиків, який перебував під адміністративним наглядом, влаштувався на роботу на Чернігівський хлібокомбінат вантажником. У зв'язку з тим, що захворів експедитор Волевач, Сольченко поїхав замість нього експедитором розвозити хліб нічної випічки до навколишніх сіл. Працівник ДАІ Федоренко зупинив автомобіль та виявив той факт, що Сольченко перебуває за межами Чернігова без відповідного дозволу.

Кваліфікуйте дії Сольченка.

Завдання 42. Філіпченко працював лісником і періодично займався полюванням у невстановлені строки, за що був притягнутий до адміністративної відповідальності.

В якому порядку здійснюється виконання постанови про накладення адміністративного стягнення?

Як обчислюються строки позбавлення спеціального права?

Завдання 43. Військовослужбовці і призвані на збори військовозобов'язані несуть адміністративну відповідальність на підставі дисциплінарних статутів.

Назвіть випадки, коли вказані категорії осіб відповідають за вчинені адміністративні правопорушення на загальних підставах.

Скажіть, чи всі адміністративні стягнення, передбачені ст. 24 КпАП України можуть бути застосовані до військовослужбовців?

Завдання 44. За пропонованою нижче умовою складіть протокол про адміністративне правопорушення.

Громадянин Шевченко, втративши постійну роботу та маючи на утриманні двох неповнолітніх дітей, тривалий час не міг працевлаштуватися. А тому періодично працював таксистом у приватному підприємстві

„Таксолюкс”. Його авто не було обладнано таксометром, а касиру він здавав чітко фіксовану грошову суму, решта ж грошей залишалася у Шевченка.

Чи є в діях Шевченка склад адміністративного правопорушення?

Чи можна притягти його до адміністративної відповідальності та яке покарання він може понести?

Завдання 45. Громадянка Шванська спізнювалася на потяг «Чернігів-Санкт-Петербург», тому попросила водія маршрутного таксі Адвенка поспішити. Адвенко, зважаючи на вимогу пасажирки, збільшив швидкість маршрутки та виїхав на залізничний переїзд, коли рух було заборонено.

Чи може бути Адвенко притягнений до адміністративної відповідальності, якщо відомо, що аварії не сталося?

Завдання 46. Собецький, подорожуючи по Дніпру на судні «Богдан Хмельницький» годував рибу, викидаючи за борт судна залишки їжі. На зауваження капітана Берецького Собецький відповів, що їжа є органічною речовиною, тому забруднення не відбувається. Під час розмови з капітаном Собецький випадково впустив за борт пачку цигарок, тому розсердився, вилаявся і пішов до каюти.

Вирішіть питання про адміністративну відповідальність Собецького.

Завдання 47. Під час здійснення оперативної перевірки було виявлено, що Савсадзе – власник магазину «Винороб» зберігає два ящики горілки фірми «Держава» без марок акцизного збору. Савсадзе пояснив, що ця горілка йде не на продаж, а для святкування власного весілля, тому він не може бути притягнений до адміністративної відповідальності. На підтвердження свої слів Савсадзе подав копію заяви про одруження, в якій зазначалося, що він буде одружуватися 19 червня.

Чи є в діях Савсадзе склад адміністративного правопорушення?

Вирішіть справу по суті.

Завдання 48. Громадянин Шапченко написав скаргу до районної прокуратури на свою сусідку Бурлаченко. Аби відправити листа, він з допомогою праски відклеїв вже використану поштову марку та наклеїв її на новий конверт. Оператор відділення поштового зв'язку Заруба відмовилася приймати лист, бо помітила, що одна з поштових марок вже була у використанні. Шапченко почав лаятися з оператором і сказав, що листи до органів державної влади мають бути, на його думку, відправлені взагалі без марок. Оскільки сварка Шапченка заважала роботі відділення, Заруба викликала поліцію.

Вирішіть питання про адміністративну відповідальність Шапченка.

Завдання 49. Підприємець Швачко, який торгував на ринку верхнім одягом, реєстрував у журналі обліку факти продажу товару, але вказував нижчу вартість реалізованого товару. Про цей факт повідомила громадянка

Гиря, яка придбала у Швачка шубу, але потім її повернула, оскільки шуба не підійшла їй за розміром.

Чи є в діях Швачка склад адміністративного правопорушення, якщо відомо, що Швачко повернув Гирі всю вартість покупки?

Вирішіть справу по суті.

Завдання 50. Пенсіонерка Шибко продавала у підземному переході на розу вул. Козацька та проспект Миру кров'яну ковбасу. Капрал Національної поліції України Іванов порушив проти неї адміністративне провадження за торгівлю з рук у невстановлених місцях. Проте, як з'ясувалося в ході адміністративного провадження Шибко реалізовувала також постійним клієнтам пиво та цигарки поштучно.

За які правопорушення Шибко може бути притягнена до відповідальності?

Вирішіть справу по суті.

Завдання 51. Скорик придбав у швидкого два літри самогону, який він разом з Івановим та Петровим розпили на узліссі урочища «Ялівщина». Працівник Національної поліції України інспектор Григора порушив проти учасників адміністративного правопорушення адміністративне провадження.

Вирішіть питання про адміністративну відповідальність учасників адміністративного делікту.

Завдання 52. На день народженні громадянину Вахно його друг Кириленко подарував пляшку коньяку, яку вони розпили. Після цього вирішили піти у нічний клуб на дискотеку, де вели себе аморально, цинічно відносилися до офіціантки Ірини, почали обзивати її лайливими словами. Потерпіла викликала адміністратора, який запропонував хлопцям залишити заклад, проте ті вирішили залишитися з погрозою “рознести все, якщо до них будуть чіплятися”.

Адміністратор викликав міліцію, яка забрала правопорушників у відділок.

Дайте юридичну оцінку правопорушення.

Завдання 53. Громадянин Нечипоренко виїхав з дому до сусіднього містечка провідати батька. Знаючи про несправності гальмової системи свого автомобіля, виїхав рано (для уникнення заторів на дорогах та ускладненого руху). На перехресті гальмова система автомобіля Нечипоренка відмовила. На великій швидкості він ледь встиг звернути вбік, об'їхавши групу велосипедистів та врізався в автомобіль “Нива”.

Працівники поліції, які прибули на місце ДТП, розслідуючи обставини аварії, не виявили документів на право користування транспортним засобом. А водій “Ниви” керував автотранспортним засобом, не перереєстрованим у встановленому порядку.

Вирішіть справу по суті.

Завдання 54. Громадянка С. займалася вдома випічкою пиріжків, піц, інших виробів та торгувала ними біля магазину “Світ взуття”. При готуванні вищезазначеної випічки вона використовувала не якісні продукти. Її сусід неодноразово бачив з “чого” і “як” вона готує. Одного разу, побачивши, як купує ці пиріжки його син, він вибив їх з синових рук і випадково перевернув стіл на якому стояла вся продукція. Сусідка почала репетувати і викликала міліцію.

Хто буде нести відповідальність і за що?

Завдання 55. 15-річний І. і 19-річний М., що були у нетверезому стані, йшли по вулиці, чіплялися до громадян і нецензурно лаялися. На прохання пішоходів припинити свої дії, вони не звертали уваги.

Щоб пожартувати І. та М. з таксофона, що знаходився на розі вулиці, викликали пожежну охорону, сказавши, що горить бібліотека.

Кваліфікуйте дії порушників.

Завдання 56. Громадянин К. керував у нетверезому стані автомобілем “Камаз 5320” з причепом. Його зупинили співробітники ОВС. При перевірці документів виявилось, що причеп був не зареєстрований в ДАІ. При подальшій перевірці співробітники міліції виявили, що водій був п’яний, і як з’ясувалося – це вже було вдруге за рік.

Вирішіть питання про адміністративну відповідальність К.

Завдання 57. Неповнолітній О. Колодязь, будучи в стані сп’яніння їхав на машині свого батька з друзями в сусіднє село на дискотеку. Коли він в’їжджав в село, його спинили працівники ДАІ. Злякавшись, він не спинився та спробував втекти від працівників міліції, але, не впоравшись з керуванням, заїхав в кювет, при цьому зламавши бампер в машині і розбив фару.

Кваліфікуйте дії О.Колодязя та призначте покарання.

Завдання 58. Громадянин Войко був пасажиром потягу, що слідував по маршруту Київ-Львів. Поснідавши, він вирішив позбавитись від зайвого сміття. Тому відкрив вікно і викинув туди обгортку від шоколаду. Закриваючи вікно, Войко не розрахував своєї сили, натиснув на скло так, що воно тріснуло.

Кваліфікуйте дії громадянина Войко.

Завдання 59. Громадянин К. і громадянин В., перебуваючи в алкогольному сп’янінні, повертались додому на автомобілі гр. В. За кермом автомобіля був гр-н К. На перехресті гр. К. з власної волі проігнорував сигнал світлофора (червоне світло) і продовжував їхати. Як з’ясувалося гр. К. Не мав права керування транспортним засобом.

Кваліфікуйте діяння гр. К. і визначте розмір покарання.

Завдання 60. Громадянин Петров порушив правила дорожнього руху (перевищив швидкість на 20 км/ч.), за що його було зупинено працівниками автоінспекції. При перевірці документів з'ясувалося що у нього був відсутній мотошолом і мотоцикл був зареєстрований на іншу особу. Петров розкався.

Вирішіть питання про відповідальність Петрова у вчиненому.

Завдання 61. Майстер спорту з карате Шевченко тривалий час не міг знайти роботу. Для того, щоб якось забезпечити себе, Шевченко у власній квартирі почав навчати цьому виду спорту хлопців та дівчат із сусіднього багатоповерхового будинку.

Сусід Шевченка Гордієнко поскаржився на постійний шум від занять дільничному інспектору.

Вирішіть справу по суті.

Завдання 62. Громадянин РФ Ключев, який перебував у себе на батьківщині у розшуку, влаштувався на роботу в КСП „Нива” сторожем.

При прийнятті на роботу серед інших документів від подав ксерокопію свого паспорта, оскільки оригінал документа він віддав у заставу Клименку, який позичав йому гроші.

Виконайте юридичний аналіз ситуації.

Завдання 63. Громадянин Безручко заборгував Ангвінової значну суму грошей. Оскільки потрібної суми Безручко не мав, а строк повернення боргу вже настав, Безручко віддав придбаний ним раніше пістолет марки ТТ-62 з оптичним прицілом та бойові припаси до нього.

Чи є в діях зазначених суб'єктів склад адміністративного правопорушення?

Завдання 64. Тринадцятирічний Огієнко здійснив крадіжку музичного центра у свого сусіда Бенедика. Оскільки Огієнко не досяг віку кримінальної відповідальності, відповідну кримінальну справу було закрито за відсутністю складу злочину.

Чи буде розглядатися справа в адміністративному порядку?

Хто в даному випадку і за що може бути притягнений до відповідальності?

Завдання 65. Студент I курсу Івашко перед проведенням чемпіонату світу з футболу приймав ставки від своїх однокласників на результати відбіркових матчів, про що стало відомо коменданту гуртожитку.

Комендант попередив Івашка, що його дії є адміністративно караними, на що останній відповів, що 18 років йому виповниться вже після того, як відбудеться остання гра чемпіонату?

Здійсніть юридичний аналіз ситуації.

Завдання 66. Студент I курсу Гришин 17 років, проходив виробничу практику в міській державній адміністрації. По закінченні практики керівник практики Чугуєв запропонував Гришину „поставити могорич”, на що останній погодився.

По закінченні робочого дня Гришин приніс „могорич” та разом із окремими співробітниками відділу почав „святкувати” закінчення практики.

Оцініть дії Гришина та його співробітників, назвіть їх можливі правові наслідки.

Завдання 67. Приватна фірма „Оріон” гр. Кунцова надавала послуги по перевезенню продукції в рефрижераторах.

Один з рефрижераторів фірми зіпсувався, однак Кунцов використав його при перевезенні заморожених курей, внаслідок чого частина курячого м’яса зіпсувалася.

Чи є в діях Кунцова склад адміністративного правопорушення?

Вирішить справу по суті.

Завдання 68. Колишній головний спеціаліст банку „Аваль” Авер’янов перейшов працювати в банк „Надра”. Для того, щоб просунутися по службі, Авер’янов розповів голові АКБ „Надра” про банківські операції „Аваля”. Дізнавшись про це, голова правління АКБ „Аваль” прдав відповідну заяву в суд.

Вирішить справу.

Завдання 69. Двірник Іванов для прибирання при будинкової території використовував стебла лободи, що росла у дворі.

На зауваження жильців він відповідав, що ЖКО не забезпечує двірників віниками.

Чи можна притягти Іванова до адміністративної відповідальності за ст. 153 КпАП України.

Завдання 70. В ході проведення оперативної перевірки 20.04.04 р. було з’ясовано, що Іванова О. не має паспорта. Дільничому інспектору Іванова сказала, що паспорт в неї вкрадено ранком цього ж дня.

Як з’ясувалося пізніше паспорт Іванової забрала її малолітня донька Ірина, яка гралася ним і обмалювала кульковою ручкою.

Чи буде нести адміністративну відповідальність гр. Іванова?

Якщо так, то за які саме правопорушення.

Завдання 71. За фактом ДТП 22 вересня було порушено кримінальну справу. У процесі розслідування визнано, що водій скоїв не злочин, а адміністративне правопорушення. 20 листопада справу припинили, а матеріали переслали в ДАІ для вирішення питання про притягнення водія до адміністративної відповідальності. У ДАІ матеріали надійшли 2 грудня.

Чи можна накладати адміністративне стягнення на водія?

Завдання 72. 15-річний Кравченко о 23 годині, розбивши вітрину кіоску, викрав звідти пляшку лікеру та коробку цукерок „Київ вечірній”. Проаналізуйте ситуацію.

Завдання 73. Громадянка Захарченко постійно надавала житлові послуги громадянам Азербайджану, які приїздили до Києва торгувати овочами та проживали в неї без реєстрації.

Кваліфікуйте дії зазначених у задачі осіб і визначте їх правові наслідки.

Завдання 74. Громадянин Р. підбурих свого 15-річного племінника кинути каменем у вікно будинку громадянки С. за те, що вона відмовилася продати Р. пляшку самогону.

Як має вирішуватися питання про відповідальність за дії неповнолітнього?

Завдання 75. Громадянка Малюта звернулася до паспортного відділення з приводу заміни їй паспорта, який через необережне зберігання був зіпсований її малою дитиною. Інспектор паспортного відділення склав щодо Малюти протокол про адміністративне правопорушення.

Дайте юридичну оцінку цій ситуації.

Завдання 76. Громадянина Жучкіна було затримано працівником митниці за приховування у багажнику його легкового автомобіля 10 л спирту, який він збирався перевезти через кордон у Росію контрабандним шляхом. Про це було складено протокол згідно зі ст. 208¹ КпАП України.

Розглянувши протокол, начальник митниці наклав на Жучкіна штраф у розмірі 100 грн. з конфіскацією спирту.

Чи законні дії працівників митниці?

Завдання 77. Грибенко взяв у банку кредит на покупку домашнього кінотеатру, щоб швидше повернути банківський кредит, Грибенко протягом року проводив удома кіносеанси для школярів, за що брав з останніх гроші.

В окремих випадках Грибенко на прохання сусідів робив за плату копії окремих фільмів.

Чи є в діях Грибенка склад адміністративного правопорушення?

Вирішіть справу по суті.

Завдання 78. Громадяни Сивченко та Слісарчук, які працювали на ЧАЕС, вирощували в зоні відчуження помідори, реалізацію яких займалася дружина Слісарчука.

Вказані овочі придбала гр.Козенко, яка отруїлася ними та потрапила в лікарню.

В ході перевірки якості продукції було виявлено радіоактивне забруднення помідорів, яке у 12 разів перевищує допустимі норми.

Вирішіть питання про адміністративну відповідальність зазначених осіб.

Завдання 79. Чернігівським місцевим судом гр.Іванова, студента І курсу училища №19 за вчинення опору працівникові поліції було притягнуто до адміністративної відповідальності і призначено покарання у вигляді адміністративного арешту.

Адвокат Іванова оскаржив постанову суду та вимагає змінити покарання на виправні роботи, оскільки Іванов є неповнолітнім.

Чи буде задоволена скарга адвоката?

Як буде вирішено питання про відповідальність Іванова?

Завдання 80. Гаврилюк і Вовченко вирішили пожартувати. 1 квітня вони викликали „швидку” для свого сусіда Вальченка, який погано себе почував з похмілля, а 2 квітня викликали пожежну охорону на адресу сім’ї Шкурко, які смажили шашлик.

Чи підлягають Гаврилюк і Вовченко адміністративній відповідальності
Вирішіть справу.

Завдання 81. Мухін Д. вигулював свою собаку на квітнику громадянки Швидкої. Швидка, побачивши це, почала лаятися.

В цей час собака Мухіна побачила кота Швидкої та побігла за ним. Мухін, який тримав собаку на повідку, упав на квітник і поламав квіти.

Чи може бути Мухін притягнутий до адміністративної відповідальності і за що?

Завдання 82. Громадянин республіки Білорусь Івашкевич приїхав у гості до свого знайомого Григоренка. Разом вони пішли до парку відпочинку, де розпили 2 пляшки горілки та при цьому голосно лаялися.

Співробітник патрульно-постової служби Петрашевська, яка у свій вихідний день гуляла поруч зі своєю 3-річною донькою зробила Івашкевич та Григоренку зауваження, на що останні відповіли нецензурною лайкою.

Вирішіть справу.

Завдання 83. Громадянин Крюков, перебуваючи в нетверезому стані, попросив свого сина Івана, учня 11 класу, відігнати в гараж СП „Нива” автомобіль „Камаз”, завантажений картоплею.

Під час руху „Камаза” Крюков Іван не впорався з управлінням, внаслідок чого було пошкоджено огорожу залізничної колії.

Чи будуть зазначені особи нести адміністративну відповідальність?

Якщо так, то за які правопорушення?

Завдання 84. Прохоренко, перебуваючи в нетверезому стані, зупинив маршрутне таксі. В авто він почав палити, на зауваження інших пасажирів не реагував. Після цього, намагаючись відчинити вікно, він випадково видавив

його і скло впало на проїжджу частину. Через кілька хвилин у вибите скло Прохоренко викинув пусту пляшку від пива та недопалок.

Через одну зупинку в таксі зайшли двоє працівників ОВС, які, вислухавши скарги пасажирів, затримали Прохоренка, який почав чинити їм спір.

Кваліфікуйте дії Прохоренка.

Завдання 85. Громадянка Ляшенко, звільнена з місць позбавлення волі, в яких відбувала покарання за вчинення тяжких злочинів, під час мітингу почала чіплятися до працівників правоохоронних органів, за що була затримана.

Під час проведення судово-медичної експертизи з'ясувалося, що Ляшенко зловживала наркотичними речовинами і під час мітингу була „під кайфом”.

Чи підлягає Ляшенко адміністративній відповідальності?

Завдання 86. Землемір Савченко прийшов до гр.Команюк для вимірювання її присадибної ділянки. „За роботу” Команюк дала Савченку пляшку самогону, яку вони удвох розпили в будинку Команюк.

Після цього Савченко без вимірювання ділянки склав акт.

Чи є в діях Савченка склад адміністративного правопорушення?

Завдання 87. Громадянин Приймак орендував земельну ділянку у Васильченка. Оскільки строк оренди закінчувався, а Васильченко не бажав продовження договору, Приймак завіз на ділянку відходи хімічного виробництва.

Васильченко звернувся до Приймака, щоб останній виплатив йому грошову компенсацію або віддав половину врожаю, на що Приймак не погодився.

Вирішіть справу по суті.

Завдання 88. Близнюки Іваненки святкували своє 17-річчя. На закінчення свята вони вирішили влаштувати фєсрверк. Взявши у шафі батька пістолет, вони почали стріляти з балкона в повітря.

Почувши стрілянину, на місце події прийшов дільничий інспектор Ховрошко і за фактом правопорушення склав протокол.

Хто і за що за умовами задачі може бути притягнутий до адміністративної відповідальності?

Завдання 89. Громадянин Піскун посадив перед вікнами свого будинку 20 стебел опіумного маку та 10 стебел конопель, відгородивши для цього частину дитячого майданчика.

Чи можна притягти Піскуна до адміністративної відповідальності?

Завдання 90. Прокопенко Марина, яка працювала медсестрою в реанімації, викрадала сильнодіючі знеболюючі речовини для своєї матері, яка хворіла на тяжку невиліковну хворобу.

Завідуючий відділенням попередив Марину про те, що вона може бути притягнута до адміністративної відповідальності.

Зважаючи на те, що стан матері Прокопенко погіршився, Марина, хвилюючись за життя матері, знову взяла з роботи ліки.

Як буде вирішено справу, виходячи з того, що Марина добровільно повернула лікарські препарати, які не встигла використати?

Завдання 91. Під час літніх канікул малолітній Онищенко та Зубов вирішили заробити. Вони без дозволу нарвали у свого сусіда Пашука 2 відра слив та понесли їх продавати на залізничну станцію, де їх затримав працівник міліції і склав протокол.

Здійсніть правовий аналіз ситуації.

Завдання 92. Неповнолітні Захаров, Артемов та Журавльов в ніч з 10 на 11 травня пиячили на стадіоні ім.Гагаріна.

Це помітив військовослужбовець строкової служби Іваненко, який зробив їм зауваження.

Неповнолітні не відреагували на зауваження та попередили Іваненка, що якщо він буде „качати права”, то це може „отримати на горіхи”.

Вирішіть справу по суті.

Завдання 93. Громадянин Холостов, який проживав із сім'єю в багатоповерховому будинку, вирішив за рахунок балкону збільшити жилу площу, а балкон добудувати за рахунок дитячого майданчика.

Домовившись з начальником ЖКО, Холостов зробив відповідні архітектурні зміни, чим сильно змінив зовнішній вигляд будинку.

Сусіди Холостова написали скаргу в ОВС.

Вирішіть справу.

Завдання 94. У громадянина Мишкіна, 2002 р. народження, під час особистого огляду працівниками правоохоронних органів було знайдено незначну кількість наркотичних речовин, які він придбав для вживання без призначення лікаря.

Мишкін щиро розкався у скоєному і навіть сказав, де саме придбавав наркотики.

Сплативши штраф, Мишкін був відпущений. Але ввечері того ж дня при купівлі знову був спійманий при купівлі наркотиків і знову щиро розкався.

Вирішіть справу по суті.

Завдання 95. У сусіда Карпенка щонаочі скарив собака, що драгувало Карпенка. Для того, щоб припинити „гидке скаривання” Карпенко підмовив свого малолітнього брата отруїти собаку, що і було зроблено.

Хто і за які діяння буде нести адміністративну відповідальність?

Завдання 96. Бізнесмен Зінченко летів літаком до Італії, де в нього намічалася ділова зустріч. В літаку Зінченко довго розмовляв по мобільному телефону. На вимогу стюардеси припинити розмови та відключити телефон Зінченко не звертав уваги і аргументував це тим, що в нього важливі переговори.

Внаслідок дій Зінченка літак періодично втрачав зв’язок із землею.

Чи можна притягти Зінченка до відповідальності?

Завдання 97. Громадянин Сиченко, хворий на венеричну хворобу, не маючи іншого заробітку, здавав кров як донор.

Після виявлення факту захворювання органами охорони здоров’я Сиченко відмовлявся повідомити, коли саме він захворів і з ким контактував після хвороби та ухилявся від лікування.

Дайте юридичну оцінку діями Сиченка.

Завдання 98. Неповнолітній Нечипоренко приїхав з приятелями на батьковій машині на річку. На природі вони випили і почали бавитися, зтягуючи один одного під воду.

Раптом брату Нечипоренко стало погано і він почав захлинатися. Незважаючи на те, що Нечипоренко був напідпитку, він сів за кермо авто і незважаючи на вимоги дорожніх знаків та світлофора, привіз брата в лікарню, де останньому надали медичну допомогу.

Які санкції та на які правопорушення можуть бути застосовані до Нечипоренка?

Завдання 99. Іванов зловживав алкогольними напоями, а інколи навіть запрошував до чарки свого 16-річного сина Андрія.

На неодноразові попередження сусідів Іванов не реагував.

Органи опіки і піклування не ставили питання про позбавлення Іванова батьківських прав.

Чи можна тягти Іванова до адміністративної відповідальності за вказані протиправні діяння?

Завдання 100. Голова районної ради Прищепа в ніч з 31 грудня на 1 січня таксував на службовому автомобілі “ВАЗ – 2109”.

Коли постало питання про відповідальність Прищепи, він вказав, що використовував власний бензин, на підтвердження чого подав чек на покупку 40л. бензину в АЗС “Аскольд”, датований 31 грудня.

Вирішіть питання про адміністративну відповідальність Прищепи.

Завдання 101. Іваненко зламав 7 гілочок верби, щоб подарувати їх дружині на 8 березня. За цим заняттям його затримав старший лейтенант Медведєв, склав протокол про адміністративне правопорушення.

Вирішіть питання про адміністративну відповідальність Іваненка.

Завдання 102. Сімнадцятирічний Ларкін О. та його 15-річний брат пили пиво на території дитячого майданчика. Потім Ларкін, бажаючи похизуватися перед друзями, взяв у батька мотоцикл і почав кружляти на цьому навколо школи. Під час одного з кіл Ларкін зачепив та зламав знак “Діти” та втік з місця пригоди.

Вирішіть питання про адміністративну відповідальність Ларкіна О.

Завдання 103. Круговець повертався пізно ввечері додому після другої зміни. До нього підійшов лейтенант міліції Іванько і попросив пред’явити документи.

Круговець не мав із собою документів, тому Іванько наказав йому пройти до відділення ОВС для з’ясування особи.

Круговець відмовився пройти до ОВС, мотивуючи це тим, що у нього вдома хвора мати.

Тоді Іванько склав протокол про адміністративне правопорушення за ст. 185 КУАП.

Вирішіть справу.

Завдання 104. Кравцова, не маючи постійного заробітку, займалася вдома ворожінням на картах. Обурені цим фактом сусіди Кравцової написали відповідну скаргу до органів до органів внутрішніх справ.

Як з’ясувалася в ході розслідування, крім ворожіння Кравцова виготовляла вдома виноградне вино, яке продавала, упаковуючи у пляшки фірми “Винодел”.

Вирішіть питання про відповідальність Кравцової.

Завдання 105. Біля входу до ринку “Нивки” пенсіонерка Іванко продавала картоплю та капусту, яку вирощувала сама на присадній ділянці.

Сержант поліції Гречко, помітивши це, наказав Іванко зайняти місце в торговому ряду. Іванко відмовилась це зробити, мотивуючи свою відмову тим, що тут її знають “постійні” клієнти.

Як з’ясувалася пізніше, Іванко продавала не лише картоплю, але й власноруч виготовлений самогон.

Вирішіть питання про відповідальність гр. Іванко.

Завдання 106

В ході святкування власного дня народження майор Державної фіскальної служби Блінов о 23.40 голосно ввімкнув музику, чим порушив тишу в будинку № 40 по вул. Шкільній. Сусіди Блінова викликали поліцію. Наряд, що прибув за викликом, виніс постанову про притягнення Блінова до

відповідальності у вигляді адміністративного арешту строком на 10 діб.

Блінов оскаржив постанову в суді, мотивуючи тим, що на нього не поширюється чинність Кодексу України про адміністративні правопорушення, а має діяти Дисциплінарний статут.

Вирішіть справу по суті.

Завдання 107

Іванчук отримала квитанцію на оплату послуг, згідно з якою з її домашнього телефону було здійснено ряд дзвінків на номери мобільних телефонів. Проте Іванчук була впевнена в тому, що не здійснювала таких дзвінків, тому попросила оператора Шкодлярчук надати їй інформацію про те, за яким тарифом їй було здійснено нарахування та на які саме номери мобільного зв'язку було здійснено дзвінки та в які дати. Шкодлярчук відмовилася надавати таку інформацію, мотивуючи свою відмову тим, що відповідна інформація є таємною.

Іванчук оскаржила відмову, звернувшись до управління місцевого зв'язку.

Чи може бути оператор Шкодлярчук притягнена до адміністративної відповідальності?

Вирішіть справу по суті.

Завдання 108

Здобувачі вищої освіти 3-го курсу радіо-механічного факультету національного університету ім. І. Сікорського Мельничук та Жванський зробили два радіовузли та під'єдналися до мережі радіочастотного ресурсу України. За допомогою цих радіовузлів хлопці передавали один одному повідомлення. У період передвиборчої компанії Мельничук кілька разів замість реклами парфумів вмикав рекламу певного політичного блоку. Факт під'єднання було встановлений дільничним інспектором під час проведення перевірки дотримання порядку реєстрації здобувачів вищої освіти у гуртожитку.

Вирішіть питання про адміністративну відповідальність Мельничука та Жванського.

Завдання 109

Для посіву конюшини на годівлю худоби громадянин Хромець самовільно привласнив частину земельної ділянки у смузі відводу автомобільної ділянки Е-95 поблизу села Моргулі. У зв'язку з проведенням ремонтних робіт частину цих посівів було затоплено. Хромець хотів подати позов до суду на Чернігівське управління Укравтодору, але попередньо звернувся до юриста для отримання консультації.

Дайте консультацію з приводу того, хто і за що може бути притягнений до адміністративної відповідальності у цьому випадку?

Завдання 110

Степашко, який проживав у приватному будинку вздовж траси Київ-Варшава, вирішив зняти з опори пластиковий звукоуловлювач, оскільки він заважав росту молодій яблуні, що росла біля його двору, і, знявши звукоуловлювач, наклав на нього сіно. Дільничний інспектор виявив цей факт і зобов'язав Степашку встановити звукоуловлювач на місце, попередивши, що інакше він буде змушений застосувати до нього санкції. Степашко, оскільки

погода була дощовою, вирішив залишити пластиковий звукоуловлювач на сіні на деякий час, бо іншого матеріалу для накривання сіна в нього не було.

Вирішіть по суті питання про адміністративну відповідальність Степашка.

Завдання 111

Керівник автотранспортного підприємства «Тревел+» взяв замовлення на перевезення пасажирів по маршруту Київ-Ковель. Оскільки був період відпусток, у рейс мали відправити водіїв Самчука та Безбородька. У день виїзду з'ясувалося, що Безбородько за станом здоров'я не може бути відправлений у рейс, тому Самчук поїхав сам.

Чи є в діях керівника автотранспортного підприємства «Тревел+» склад адміністративного правопорушення?

Вирішіть справу по суті.

Завдання 112

Будівельна організація «ПМК-240» здійснювала будівництво житлового 6-типоверхового будинку по вул. Ремісника, 16. Для організації більш зручного під'їзду до будови начальник «ПМК-240» Іщенко наказав викопати кущі бузку та перенести їх на узбіччя вулиці. Громадянка Науменко, яка працювала в «Укрзеленбуді» міста, почала сваритися з Іщенко, намагаючись пояснити, що бузок після пересадки влітку довго хворіє і може загинути. Оскільки Іщенко не відреагував на зауваження Науменко, посилаючись на виробничі потреби, то Науменко написала заяву у районне відділення поліції.

Вирішіть питання про адміністративну відповідальність Іщенко.

Завдання 113

Мешканець с. Дмитрівка Вовченко вирішив зайнятися прийомом металобрухту. З цією метою він обладнав свій гараж вагами та зробив загородки для складання металобрухту. Оскільки Вовченко знав, що приймати окремі вироби з металу заборонено, він встановив для них тариф, вдвічі менший ніж для інших видів металобрухту.

Грайко, який приніс Вовченку два каналізаційні люки, був не згодний з тим, що ціна на них значно нижча, і поскаржився на Вовченка до органів внутрішніх справ.

Вирішіть питання про адміністративну відповідальність Вовченка.

Завдання 114

У зв'язку зі зростанням курсу американського долара у ФОП Кузьменко, який мав у банку «Аваль» кредит на суму 25 тис. доларів, виникли фінансові труднощі. Оскільки строк погашення кредиту наближався, Кузьменко вирішив взяти кредит у банку «Надра» і цими грошима погасив кредитні зобов'язання перед «Авалем». Для отримання нового кредиту Кузьменко подав неправдиві відомості до кредитного відділу банку «Надра»,

згідно з якими банк не міг встановити факт фінансової неспроможності ФОП Кузьменка. Отримавши кредит, ФОП Кузьменко не зміг повернути гроші банку «Надра», продав матеріальні активи підприємства, а потім був визнаний банкрутом.

Чи є в діях ФОП Кузьменка склад адміністративного правопорушення?
Вирішіть справу по суті.

Завдання 115

Під час реалізації молочної продукції ТМ «Молоко+» на щотижневому ярмарку в Чернігові продавець Лисиця змінила ціну на твердий сир з 107,90 на 110 грн./кг. Пенсіонерка Величко, яка щотижня купувала продукцію відповідної марки, повідомила менеджера фірми про несанкціоноване збільшення ціни.

За даним фактом інспекторами Національної поліції було складено протокол, з яким Лисиця була ознайомена під підписку.

Під час розгляду справи Лисиця пояснила свої дії тим, що вона не мала дрібних грошей для здачі і, крім того, керівництво не видало їй коштів для оплати вартості торгівельного місця.

Вирішіть питання про адміністративну відповідальність Лисиці.

Завдання 116

Після завершення ремонтних робіт у ЧМЛ № 2 головний лікар вирішив включити до кошторису придбання обладнання (електродриль, 2 перфоратори та електрорубанок). Оскільки придбання відповідного обладнання не було передбачено кошторисом, головний лікар домовився з директором магазину «Будівельник», щоб у товарних чеках воно було записане як фарба, цемент та кахлі на відповідні суми.

При проведенні перевірки достовірності даних для формування місцевого бюджету на наступний рік було з'ясовано, що ЧМЛ № 2 кахлю не потребує, а необхідні ремонтні роботи було проведено у поточному році.

За які протиправні вчинки має бути притягнений до адміністративної відповідальності головний лікар ЧМЛ № 2?

Вирішіть справу по суті.

Завдання 117

Сколобаєва аби прикрасити стовп лінії електропередач, який, на її думку, псував вигляд двору, посадила навколо нього 3 кущі троянд, що плетуться. Електрик Марусик попросив пересадити квіти, оскільки їх наявність не давала вільного доступу до лінії електропередач. Сколобаєва відмовилась, мотивуючи це тим, що стовп служить гарною опорою для ампельних рослин.

Марусик написав скаргу до дільничного інспектора.

Вирішіть питання про адміністративну відповідальність Сколобаєвої.

Завдання 118

Механізатор КП «Нива» Герасимук під час обідньої перерви вирішив покатати на комбайні навколо села свою малолітню доньку Оксану. Під час поїздки Герасимук посадив дитину на коліна, чим ускладнив процес керування комбайном і через незручність в управлінні зачепив гілки дерев лісосмуги поблизу села та пошкодив кабіну комбайна.

Чи є в діях Герасимука склад адміністративного правопорушення?

Вирішіть справу по суті.

Завдання 119

Павленко, який мешкав на 6-му поверсі багатоповерхового будинку, вирішив збільшити вікно у вітальні та з цією метою зламав частину стіни під вікном. В ході здійснення ремонтних робіт Павленко також вирішив поставити кондиціонер, зовнішній блок якого він повісив на стіну будинку.

Сусід Павленка, який проживав поверхом нижче, поскаржився до органів внутрішніх справ на шум від ремонтно-будівельних робіт протягом дня.

Вирішіть питання про адміністративну відповідальність Павленка.

Завдання 120

Для підвищення звітних показників роботи КСП «Агросвіт» головний ветлікар підприємства при підготовці звітної документації вніс до документів племінного обліку завищені відомості. На основі аналізу звітних даних за досягнення у сфері племінного тваринництва КСП «Агросвіт» було відзначено на міжрайонній виставці досягнень сільського господарства Чернігівщини.

Керівник господарства «Світ тварин» Приходько, який теж займався племінною справою, подав запит про перевірку правдивості даних по КСП «Агросвіт» до незалежних експертів.

В ході проведення перевірки було з'ясовано, що показники по племінному тваринництву в КСП «Агросвіт» завищені на 15%, тобто не відповідають дійсності.

За результатами перевірки відзнаку за досягнення у сфері племінного тваринництва було передано агрофірмі «Світ тварин» і порушено питання про притягнення до адміністративної відповідальності КСП «Агросвіт».

Вирішіть питання про адміністративну відповідальність ветлікаря.

Завдання 121

Громадянин Шапченко написав скаргу до районної прокуратури на свою сусідку Бурлаченко. Аби відправити листа, він з допомогою праски відклеїв вже використану поштову марку та наклеїв її на новий конверт. Оператор відділення поштового зв'язку Заруба відмовилася приймати лист, бо помітила, що одна з поштових марок вже була у використанні. Шапченко почав лаятися з оператором і сказав, що листи до органів державної влади мають бути, на його думку, відправлені взагалі без марок. Оскільки сварка заважала роботі відділення, Заруба викликала поліцію.

Вирішіть питання про адміністративну відповідальність Шапченка.

Завдання 122

Громадянин Петров порушив правила дорожнього руху (перевищив швидкість на 20 км/год.), за що його було зупинено працівниками автоінспекції. При перевірці документів з'ясувалося, що у нього був відсутній мотошолом, і мотоцикл був зареєстрований на іншу особу. Петров розкався.

Вирішіть питання про адміністративну відповідальність Петрова у вчиненому.

Завдання 123

Під час здійснення оперативної перевірки було виявлено, що Савсадзе - власник магазину «Винороб» - зберігає два ящики горілки фірми «Держава» без марок акцизного збору. Савсадзе пояснив, що ця горілка йде не на продаж, а для святкування власного весілля, тому він не може бути притягнений до адміністративної відповідальності. На підтвердження своїх слів Савсадзе подав копію заяви про одруження, в якій зазначалося, що він буде одружуватися 19 червня.

Чи є в діях Савсадзе склад адміністративного правопорушення?

Вирішіть справу по суті.

Завдання 124

Коржак, перебуваючи в нетверезому стані, сів у маршрутне таксі. Оскільки грошей для оплати проїзду в нього не було, він непомітно витяг з кишені пасажира Самойленка 10 грн. і ними оплатив вартість проїзду. Цей факт помітив сержант Сушко, який їхав на чергування і склав протокол про адміністративне правопорушення Коржака.

Вирішіть питання про адміністративну відповідальність Коржака.

Завдання 125

Громадянин Смаль, якому на день народження подарували травматичний пістолет для самооборони, вирішив випробувати його. Оскільки ніякої загрози його життю і здоров'ю не було, Смаль, діставши пістолет із шафи для білизни, вистрелив по бродячій собаці, яка пробігала повз двору. За цим заняттям його застав дільничний Івашкевич.

Вирішіть питання про адміністративну відповідальність Смалья.

Завдання 126

На тютюновій фабриці «Прилуки» було розроблено новий тип цигарок «Спокуса» з кількістю смол, яка вдвічі менша від допустимої норми та з додаванням корисних для здоров'я людини ефірних масел. У зв'язку з цим на пачці для цигарок «Спокуса» інформація про шкідливість паління для здоров'я була доповнена гаслом «Спокуса з користю. Куріння стимулює утворення ракових клітин».

Чи є в діях керівника ПАТ «Прилуки» склад адміністративного

правопорушення?

Вирішіть справу по суті.

Завдання 127

Поблизу місцевого аеродрому «Чернігів» орнітолог Грибалов облаштував та розвісив на деревах 12 шпаківень та зробив 15 гнізд для лелек. Керівництво аеродрому попросило Грибалова перенести відповідні об'єкти в інші місця, оскільки скупчення птахів може стати на заваді організації безпечних польотів. Грибалов заперечив, що аеродром вже багато років практично не використовується, а тому потрібно дбати про збереження довкілля.

Керівництво аеродрому «Чернігів» подало на Грибалова скаргу до органів внутрішніх справ.

Вирішіть справу по суті.

Завдання 128

Неповнолітні Струк та Старенок розважалися, зриваючи гайковим ключем пломби з вагонів товарних потягів. За цим заняттям їх застав дільничний інспектор Національної поліції Нестеренко, який зробив хлопцям зауваження та попередив, що за такі дії є встановлена законом відповідальність.

Струк та Старенок відповіли на зауваження нецензурною лайкою.

Вирішіть питання про адміністративну відповідальність Струка та Старенка.

Завдання 129

Коваленко святкував свій 19-й день народження. На свято він запросив свого 16-річного сусіда Боброва, з яким мав добрі стосунки ще з дитинства, та 18-річного однокласника. Святкувати поїхали до лісу, де Коваленко хотів пригостити друзів смаженим м'ясом. Розвівши багаття, він попросив Боброва приглянути за вогнищем. Бобров, підкидаючи гілки, не помітив, що поруч вже спалахнув чагарник. Почалась пожежа, яка призвела до часткового пошкодження лісу.

Які юридичні наслідки матимуть дії Коваленка?

Завдання 130

Антонов професійно займався бурінням свердловин на воду. Під час буріння такої свердловини у себе на дачі він випадково виявив поклади вапняку. Після такої знахідки Антонов побудував невеличку шахту для видобутку вапняку і почав продавати його приватному підприємству свого знайомого, який займався виробництвом цементу.

Чи становлять дії Антонова склад адміністративного правопорушення?
Вирішіть справу по суті.

Завдання 131

Мисливець Дегтяренко на черговому полюванні підстрелив 3 качки і 2 фазани, хоча мав ліцензію лише на полювання на качок.

Чи є у його діях склад адміністративного правопорушення, якщо відомо, що сезон полювання на фазанів також було відкрито?

Завдання 132

ПП Кличков, який займався вирощуванням кукурудзи на зерно, після поїздки до Китаю привіз в Україну засіб захисту кукурудзи GMBK-2018PR, який йому порекомендував колега з Китаю. Після обробки посівів цим засобом врожайність кукурудзи зросла на 25%, а тому Кличков знову поїхав до Китаю, де придбав нову партію того ж самого засобу, частину якої він продав своєму товаришеві Гриценку.

Як з'ясувалося, відповідний агрохімікат не був зареєстрований в Україні. Внаслідок цього виникло питання про адміністративну відповідальність Кличкова.

Вирішіть справу по суті.

Завдання 133

Єгер Ріпкинського лісгоспу Смальченко випускав чотирьох мисливських собак у мисливських угіддях, не здійснюючи за ними нагляд. На зауваження інженера з охорони праці Титова, що собаки в лісі можуть завдати шкоди, Смальченко відповів, що вони людей не чіпають, а вигулювати їх він не має часу.

Чи є в діях Смальченка склад адміністративного правопорушення?
Вирішіть справу по суті.

Завдання 134

Шимко, не маючи відповідного дозволу, протягом року здійснював полювання на дрофу, яку продавав у ресторани Чернігова. Про цей факт він по секрету розповів своєму шкільному товаришеві Бромусенку, а той, у свою чергу, розповів про це єгерю Ріпкинського лісгоспу. Під час чергового продажу упольованих птахів (2 шт.) Шимка було затримано. Оскільки він не міг пояснити походження птахів, проти нього було порушено адміністративне провадження.

Вирішіть питання про адміністративну відповідальність Шимка.

Завдання 135

Під час прогулянки лісом Брайко знайшов маленьке вовчєня і забрав його додому. Удома він змайстрував вольєр, де вовчєня прожило до осєні. Оскільки належних умов для утримання вовків Брайко не мав, він вирішив спочатку відпустити тварину до лісу, але потім чомусь передумав. Протягом зими дільничний інспектор Дьяченко кілька разів пропонував Брайку відпустити тварину до лісу, оскільки умови її утримання не були задовільними, проте Брайко тварину так і не відпустив.

Чи є в діях Брайка склад адміністративного правопорушення?

Завдання 136

В Ічнянському районі Чернігівської області у с. Мальки було виявлено факт масової загибелі поросят. На території с. Мальки було оголошено карантин. Громад. Бачкурян, хвилюючись, що його зобов'язують знищити своє поросє, зарівав його вночі і намагався вивезти м'ясо через ліс до м. Чернігова, щоб продати на ринку. На виїзді з лісу поблизу села Бачкуряна було затримано і складено протокол про порушення карантину.

Вирішіть питання про адміністративну відповідальність Бачкуряна.

Завдання 137

Родина Гавриленків нещодавно завершила ремонт у новій квартирі, а от на вивіз будівельного сміття вирішили не витратитись. Тому разом перевезли його у ліс, що знаходиться за кілометр від будинку, де вони проживають.

Оцініть ситуацію з юридичної точки зору. Вирішіть справу по суті.

Завдання 138

Після збирання врожаю пшениці Демченко мав прибрати з поля стерню, але відповідної техніки він так і не придбав. Тому, взявши з собою п'ятнадцятирічного сина в допомогу, поїхав на поле палити рештки рослин.

Чи містять діяннє Демченка склад адміністративного правопорушення?

Завдання 139

Строганов разом з дружиною був затриманий працівниками поліції під час вирубування дерев у полєзахисній лісосмузі. Під час досудового слідства Строганов пояснив, що його було незаконно звільнено з роботи, а тому він не мав можливості придбати дрова за гроші. Крім того, його дружина Олена є інвалідом II групи (загальні захворювання) і потребує значних коштів для лікування.

Вирішіть питання про адміністративну відповідальність Строганова та його дружини.

Завдання 140

Лісник Назаренко 23 березня зустрів Щіченка за заготовлею лози на

території лісгоспу, призначеній для відновлення лози. Лісник пояснив Щіченку, що заготівля лози на цій ділянці заборонена, оскільки молоді дерева звідси в подальшому мають бути розсажені по інших територіях. Щіченко пояснив, що він вирубував лише самосіяні рослини і невдовзі пішов з місця правопорушення. 1 квітня того ж року Назаренко знову затримав Щіченка під час заготівлі лози та доставив його до найближчого населеного пункту, де передав до рук поліції.

Чи може бути Щіченко притягнений до адміністративної відповідальності?

Завдання 141

Водії КП «Автосервіс» Політ та Мусієнко в ніч з 15 на 16 березня зняли знак «Стоп» на перехресті вулиць Рокосовського та Київської, оскільки вважали, що цей знак там не потрібний, бо на перехресті є світлофор. Цей факт було випадково виявлено Шиманським, який за допомогою квадрокоптера робив відео-зйомку нічного міста. Шиманський передав копію відео до поліції.

Вирішіть питання про адміністративну відповідальність Політа та Мусієнка.

Завдання 142

Громадянка Шевцова переоблала одну кімнату квартиру, яка дісталася їй у спадок, на перекурню. Аби не витратити гроші на переведення приміщення з житлового у нежитловий фонд, Шевцова зробила з балкона сходи на вулицю. Її сусідка Горюнова вимагала від Шевцової або закрити перукарню, або стригти усіх сусідів безкоштовно. Шевцова відмовилася від такої пропозиції, мотивуючи тим, що робота перукарні нікому не заважає, комунальні платежі вона сплачує своєчасно і в повному обсязі і, крім того, вона має за щось жити. Обурена такою відмовою, Горячківська написала скаргу дільничному інспектору.

Вирішіть питання про адміністративну відповідальність Шевцової.

Завдання 143

Іваненко, дача якого знаходиться біля лісу, щоб швидше прибрати, навесні навколо садиби підпалив траву, яка вигоріла в радіусі 500 м. Сусід Іваненка гр. Причепу попросив Іваненка загасити полум'я, щоб уникнути пожежі, проте останній вилаяв Причепу і попросив його «не пхати носа в чужі справи».

Щоб попередити негативні наслідки підпалу трави, Причепу викликав поліцію.

Вирішіть питання про адміністративну відповідальність Іваненка.

Завдання 144

У ніч з 22 на 23 травня Русаков на полі КСП «Нива» косив люцерну для своєї корови. За цим заняттям його затримав директор КСП Гнатюк і

викликав поліцію. Як з'ясувалось, на причепі автомобіля Русакова знаходились, крім скошеної трави, кілька кругляків деревини, які Русаков спиляв у лісосмузі, що прилягала до поля з люцерною.

Вирішіть питання про адміністративну відповідальність Русакова.

Завдання 145

Клушкін щовечора вигулював свою собаку у сквері біля Чернігівського драмтеатру. Оскільки його вівчарка поводитися спокійно, Клушкін вигулював її без повідка. Увечері 22 серпня о 22.10 вівчарка Клушкіна, яка була без повідка, почала поводитися агресивно і штовхнула у багнюку пенсіонерку Павленко, яка подала відповідну скаргу до органів внутрішніх справ.

Вирішіть питання про адміністративну відповідальність Клушкіна.

Завдання 146

Звільнений з місць позбавлення волі Гридишин влаштувався сторожем в КП «Придеснянське». Керівник КП Ложкін запідозрив, що Гридишин неналежно виконує свої обов'язки. Вночі 18 червня він приїхав на своєму автомобілі до офісу і застав там Гридишина з товаришем, які перебували «під кайфом». Щоб надати їм допомогу, Ложкін відвіз обох до лікарні, проте і Гридишин, і його товариш відмовилися від медичного обстеження.

Вирішіть питання про адміністративну відповідальність Гридишина.

Завдання 147

Кропивниченко, який не мав постійного місця проживання, оселився у зоні відчуження у покинутому будинку. Для того, щоб його звідти не відселили, він переніс знак про радіаційне забруднення на 150 метрів за зайнятий ним будинок.

Факт несанкціонованого проживання Кропивниченка було виявлено під час рейдової перевірки.

Вирішіть питання про адміністративну відповідальність Кропивниченка.

Завдання 148

Замула вирішив зайнятися підприємництвом. Для того, щоб не сплачувати податки, він не став реєструватися як суб'єкт підприємницької діяльності, а просто закупив мальків коропа і випустив їх у ставок поблизу села Олешка та почав годувати та охороняти рибу.

Влітку мешканці сусідніх селищ почали приходити на ставок, щоб покупатися, але Замула не пускав нікого до води. Обурені громадяни звернулися до поліції.

Хто і за які саме правопорушення може бути притягнений до адміністративної відповідальності? Вирішіть питання по суті.

Завдання 149

Горовому було виділено земельну ділянку площею 0,1 га для ведення огородництва на території Старобілоуської сільської ради. Протягом двох років Горовий займався огородництвом, але згодом вирішив, що це не прибутково. Тому він поставив на цій ділянці переносний павільйон і організував у ньому навчання дітей карате.

Батько одного з учнів звернувся до управління державної фіскальної служби про порядок визнання собівартості занять. Таким чином з'ясувалося, що Горовий викладає карате незаконно.

Вирішіть питання про адміністративну відповідальність Горового.

Завдання 150

Оскільки внаслідок великого паводку у Снітка затопило город, він вирішив обробити і засадити земельну ділянку, яка йому не належала і перебувала у власності селищної громади. Наприкінці квітня Снітко обробив дану ділянку та засадив її картоплею. Голова селищної ради Чуйко не знав про це і запланував зробити з цієї ділянки футбольне поле.

Снітко, дізнавшись про таке рішення сільської ради, подав скаргу до органів внутрішніх справ.

Хто і за які протиправні діяння може бути притягнений до адміністративної відповідальності?

Завдання 151

Громадянин Галушко, перебуваючи в стані алкогольного сп'яніння, на зупинці громадського транспорту відмовився виконати вимоги поліцейського і проїхати до відділку. Він почав чинити опір поліцейському, намагаючись застосувати фізичну силу, проте поліцейський запобіг діям Галушка. Працівник поліції при цьому не постраждав.

Яке покарання слід застосувати до громадянина Галушка?

Завдання 152

Громадянин Василець, перебуваючи за кермом автомобіля, був зупинений працівником поліції через проїзд на заборонений сигнал регулювальника дорожнього руху, що спричинило пошкодження маршрутного таксі. У ході з'ясування обставин справи Васильцов добровільно відшкодував завдані ним збитки.

Чи мав у даному випадку місце склад адміністративного правопорушення? Яке покарання слід застосувати до громадянина Васильцова?

Завдання 153

Продавець магазину алкогольних напоїв «Орбіта» Гончар продав горілку неповнолітньому Холодову. Даний факт було встановлено при проведенні перевірки правил дотримання продажу алкогольних напоїв в магазині «Орбіта».

Чи можна притягти громадянина Гончара до адміністративної

відповідальності, якщо відомо, що раніше він вже притягувався до відповідальності за порушення правил торгівлі, але розкаявся?

Завдання 154

Водій приміського автобусу Кварцяний піл час перевезення пасажирів за встановленим маршрутом перетнув залізничний переїзд, коли рух через нього був заборонений. Після цього він був затриманий працівниками поліції.

Чи є підстави для притягнення Кварцяного до адміністративної відповідальності?

Вирішіть справу по суті.

Завдання 155

Громадянин Терехов, перебуваючи в стані сильного алкогольного сп'яніння, нецензурно лаявся та ображав людей в приміщенні торговельного центру. Згодом він був затриманий працівниками поліції.

Чи можна притягти Терехова до адміністративної відповідальності?

Завдання 156

Петрушенко, який дуже захоплювався мисливством, посварився зі своєю дружиною, яка була на четвертому місяці вагітності, бо вона продала його мисливську рушницю сусіду без його дозволу і без належних документів.

Чи має дружина Петрушенка понести адміністративну відповідальність?

Вирішіть справу по суті.

Завдання 157

Захарчук, який їхав у тролейбусі до університету, помітив, що хлопець, який стояв із ним поруч, поцупив з його кишені гроші (50 грн). Захарчук пред'явив претензію, у відповідь на яку хлопець-крадій почав лаятися з використанням нецензурної лексики. Крадієм виявився 17-річний Лавренюк.

Чи містять дії Лавренюка в даному випадку склад адміністративного правопорушення?

Вирішіть справу по суті.

Завдання 158

Під час проведення спеціальної перевірки на підприємстві «Мобіком» був встановлений факт перебування на робочому місці в стані алкогольного сп'яніння працівника Кузьминського. Згодом було виявлено, що півроку тому Кузьминський вже з'являвся на робочому місці в нетверезому стані і був притягий до адміністративної відповідальності.

Чи є підстави для притягнення Кузьминського до адміністративної відповідальності?

Вирішіть справу по суті.

Завдання 159

Шістнадцятирічний громадянин Григоришин був затриманий працівниками Національної поліції під час торгівлі самостійно виготовленими алкогольними напоями у дворі житлового будинку.

Хто і за які правопорушення може бути притягнений до адміністративної відповідальності в цьому випадку?

Вирішіть справу по суті.

Завдання 160

Громадянин Майстренко, втративши постійне місце роботи, почав самостійно займатися проведенням ломбардних операцій через необхідність сплачувати кредит та утримувати непрацездатних батьків. Факт здійснення ломбардних операцій був встановлений працівниками Національної поліції.

Чи є підстави для притягнення громадянина Майстренка до адміністративної відповідальності, якщо відомо, що цим видом діяльності він займався разом з дружиною?

Вирішіть справу по суті.

Завдання 161

Столенець по дорозі на побачення вирішив подарувати коханій квіти. Оскільки грошей у нього було обмаль, він нарвав букет тюльпанів на клумбі біля міської ради. Порахувавши квіти, Столенець виявив, що їх лише 12, і тому він вирішив зірвати ще 3 тюльпани. Саме за цим заняттям його застав патруль Національної поліції.

Вирішіть питання про адміністративну відповідальність Столенця.

Завдання 162

Хомко підвозив до роботи свого знайомого Пайчадзе. Під час поїздки Хомку стало погано і він, втративши свідомість, в'їхав в огорожу. Оскільки Хомко майже одразу отямився і в ДТП ніхто не постраждав, Пайчадзе, який боявся запізнитися на роботу, переконавшись, що Хомко почувається набагато краще, не став чекати на патруль поліції і залишив місце пригоди.

Вирішіть питання про адміністративну відповідальність Пайчадзе.

Завдання 163

Водій бензовоза Кагарлюк внаслідок поломки бензовоза спізнився на АЗС, де мав здати бензин, і тому він на залізно-дорожньому переїзді не знизив швидкість і проїхав на заборонений сигнал світлофора. Про це порушення у поліцію повідомив черговий по переїзду, якому вдалося попередити диспетчера і тим самим уникнути аварії на переїзді.

Вирішіть питання про адміністративну відповідальність Кагарлюка.

Завдання 164

Громадянка Умишко купила в магазині «Бутс» босоніжки за 2000 грн.

Але в ході їх використання босоніжки линяли, залишаючи на шкірі зелені плями. Оскільки Умишко проносила їх лише чотирі дні, вона вирішила повернути їх. Вона звернулася в магазин, пред'явила чек на покупку і, посилаючись на норми Закону України «Про захист прав споживачів», Умишко намагалась повернути в магазин босоніжки, але власниця магазину Горілець відмовила їй, оскільки взуття вже було ношеним.

Вирішіть питання про адміністративну відповідальність Горілець.

Завдання 165

Касир комерційного банку «Україна» Білозуб приймала валюту від громадян без реєстрації відповідних банківських операцій. Цей факт було виявлено представником банківської служби безпеки Голоденком під час перегляду даних камер спостереження. Оскільки Білозуб мала статус одинокої матері, що виховує дитину до 3-х років, її не звільнили, але порушили питання про адміністративну відповідальність.

Вирішіть питання по суті.

Завдання 166

Ольжич і Мамчур, які працювали в КСП «Нива» пастухами, перебуваючи в нетверезому стані, вирішили пожартувати. Поблизу с. Іванівка вони неодноразово переганяли череду з 76 корів з одного боку траси «Чернігів-Київ» на інший, заважаючи руху автотранспорту. Обурені водії викликали поліцію.

Чи є в діях Ольжича та Мамчура склад адміністративного правопорушення?

Вирішіть справу по суті.

Завдання 167

Після проведення ремонтних робіт у кабінетах голови районної ради Хомка та його заступника Федченка з'ясувалося, що кошторисом виконання ремонтних робіт не було передбачено витрати на вивезення будівельного сміття. Аби не витратити гроші зі спецфонду, Хомка та Федченко ввечері 01 вересня завантажили мішки із сміттям в багажник службового автомобіля Хомка і відвезли сміття в урочище Ялівщина. Під час вивантаження сміття їх зупинив черговий наряд Національної поліції.

Вирішіть питання про адміністративну відповідальність Хомка та Федченка.

Завдання 168

Деченко, голова Коропської міськради, під час інвентаризації виявив на складі 15 мішків мінеральних добрив, які були придбані для підживлення дерев у парку культури та відпочинку. Оскільки строк їхнього використання минув, Деченко на власному автомобілі разом зі співробітником Кирильченком вивіз добрива до лісу, де висипав їх на галявині. Цей факт було зафіксовано на камеру відеоспостереження, за допомогою якої велася зйомка життя диких тварин.

Вирішіть питання про адміністративну відповідальність Дяченка та Кирильченка.

Завдання 169

Керівник компанії «Чернігівзеленбуд» Осадчий подав документи на тендер по озелененню околиць Чернігова та організації ландшафтного парку по вул. Толстого. Оскільки в тендері брало участь кілька організацій, Осадчий умисно не подав аудиторський висновок про діяльність «Чернігівзеленбуду» за попередній рік, оскільки аудиторською перевіркою було встановлено факти зловживання керівництвом компанії при використанні коштів замовників.

Вирішіть питання про адміністративну відповідальність Осадчого.

Завдання 170

Учасник бойових дій в зоні АТО Сидоренко, який мав на утриманні двох неповнолітніх дітей, потребував поліпшення житлових умов. Тому він зібрав необхідні документи і подав їх на розгляд до міськради. Згідно з діючим законодавством Сидоренка було поставлено в чергу для поліпшення житлових умов. Проте, як з'ясувалося згодом, відповідальна особа міськвиконкому Заярна змінила номер у черзі Сидоренка з 26 на 34, оскільки внесла до переліку осіб, які потребують поліпшення умов проживання, кілька родин, що переїхали з Криму, у тому числі, родину свого брата.

Вирішіть питання про адміністративну відповідальність Заярної.

Завдання 171

Мешканець Чернігова Івасюк після придбання автомобіля вирішив зацементувати частину прибудинкової території, щоб ставити там своє авто. Для того, щоб сусіди не скаржилися, Івасюк за власний рахунок придбав 3 гойдалки і пісочницю для дітей, а цементування ділянки для свого автомобіля він виконував разом із сусідом Гавриленком.

Вирішіть питання про адміністративну відповідальність Івасюка та Гавриленка, якщо відомо, що вони зацементували ділянку для двох автомобілів.

Завдання 172

Громадянин Ромащенко, 17 років, мешканець села Тишківка, не мав постійного заробітку і ніде не навчався. Аби задовольнити свої потреби у грошах, він у ніч з 12 на 13 червня на полях КСП «Нива» скопив частину молоді сої, яку продав за 200 грн. односельцю Шульзі, а 14 червня Ромащенко був затриманий головою КСП «Нива» Гринченком за крадіжкою огірків у теплиці КСП.

Яка відповідальність чекає на Ромащенка, якщо відомо, що він добровільно відшкодував завдану шкоду за скошену сою, а огірків зібрав небагато і усі передав до КСП.

Завдання 173

Громадянин Сидорчук придбав моторний човен. Оскільки за

реєстрацію судна необхідно було сплатити певні кошти, яких у Сидорчука не було, він катав на човні дітей по річці Десна за плату: 50 грн. за 20 хвилин. Відпочиваючі зробили Сидорчуку зауваження, що діти в човні знаходяться без рятувальних жилетів, на що він відповів, що катає дітей на мілководді.

Чи є в діях Сидорчука склад адміністративного правопорушення? Вирішіть справу по суті.

Завдання 174

У Сольвенка, працівника ПрАТ «Хлібодар», закінчувався контракт. Оскільки у 2015 році він перебував у зоні АТО, то Сальвенко вирішив не переукладати контракт і не з'являтися на засідання конкурсної комісії, щоб контракт перейшов із строкової у безстрокову форму.

Чи можна притягти Сольвенка до адміністративної відповідальності за ухилення від переукладання контракту?

Завдання 175

Громадянин республіки Білорусь Лобас був затриманий на території України за порушення правил рибальства та розпивання спиртних напоїв у громадських місцях. Під час затримання Лобас повідомив, що він громадянин іншої держави, а тому не буде нести відповідальність за законами України.

У ході адміністративного розслідування стало відомо, що незаконне рибальство Лобас вчиняв разом з громадянином України Омельченком.

Вирішіть питання про адміністративну відповідальність Лобаса.

Завдання 176

Гавриленко та Охріменко відпочивали на теплоході «Оріон». Під час прогулянки по річці на теплоході вони почали сперечатися, чи достатньо якісним є внутрішнє оздоблення теплоходу. Для перевірки його на міцність вони відірвали шматок панелі та пошкодили сидіння. За цими діями їх застав капітан теплоходу Шульженко, який викликав поліцію у найближчому порту.

Вирішіть питання про адміністративну відповідальність Гавриленка та Охріменка, якщо відомо, що Охріменко перебував у стані сп'яніння.

Завдання 177

Військовослужбовець Могильний перевищив швидкість автомобіля на 30 км/год., за що був зупинений працівниками патрульної служби. Як з'ясувалось у ході розслідування, під час керування транспортним засобом Могильний перебував у стані наркотичного сп'яніння.

Вирішіть питання про адміністративну відповідальність військовослужбовця.

Завдання 178

Неповнолітні Васильєв (16 років) та Молочко (17 років), відпочиваючи на теплоході «Герої Дніпра», заховалися на кормі судна поблизу каюти з

такелажем, аби покурити. За цим заняттям їх застав боцман Адигейко, який попередив хлопців, що в цьому місці куріння заборонене. Проте молоді хлопці не тільки не припинили палити цигарки в забороненому місці, але й почали непристойно виражатися на адресу боцмана. На шум сварки підійшов капітан теплоходу. Хлопці були затримані поліцією у точці прибуття теплоходу.

Вирішіть питання по суті про адміністративну відповідальність Васильєва та Молочка.

Завдання 179

Безробітна жінка Прищепа, мати 4-х дітей, яка вже притягувалась до адміністративної відповідальності за зловживання спиртними напоями, в ніч на 16 серпня викрала у своєї сусідки відро картоплі. Поліцейському вона пояснила свій вчинок тим, що їй нічим було годувати дітей, бо вона не мала грошей на покупку продуктів, оскільки грошова допомога на дітей, яку їй виплачує держава, у неї скінчилася. Як з'ясувалося в ході розслідування, крадіжка городини громадянкою Прищепою з городу сусідки відбувалась не вперше.

Вирішіть питання про адміністративну відповідальність Прищепи.

Завдання 180

Для прикрашення садиби неповнолітня Олешко посадила у клумбі декоративні соняшники, первоцвіти та 70 стебел снотворного маку. На вимогу дільничного Ісаєнка знищити мак вона відповіла, що їй мак потрібен для декоративного оздоблення клумби, а не для вживання, і оскільки вона є неповнолітньою, то її не можна притягти до адміністративної відповідальності. Попри те, що Ісаєнко склав протокол, Олешко не знищила мак на клумбі.

Вирішіть справу по суті.

Завдання 181

Мешканець селища Роїще Гриценюк займався збиранням старовинних монет. Дізнавшись, що у 1854 році у р. Десна затонула баржа купця Старілова, Гриценюк придбав водолазне спорядження і почав водолазні роботи. Його товариш Помилуйко попередив Гриценюка, що під час занурення у воду необхідно подавати спеціальні сигнали, на що Гриценюк відповів, що він займається своєю діяльністю незаконно, а тому ніяких сигналів про факт перебування у воді подавати не буде.

Чи є в діях Гриценюка склад адміністративного правопорушення? Вирішіть справу по суті.

Завдання 182

Пантелієнко, перебуваючи в нетверезому стані, підмовив свого товариша Гавриленка вкрасти зі шворки у дворі багатопверхового будинку простирадло та підковдру та продати їх громадянці Наумко за пляшку

горілки. Під час купівлі алкоголю злодіїв було затримано та виявлено при них комплект випраної постільної білизни. На питання про походження та цільове призначення цих речей Гавриленко зізнався, що зняв їх зі шворки у дворі по вул. Шкільній, 8, у чому щиро розкався.

Вирішіть питання про адміністративну відповідальність Пантелієнка та Гавриленка.

Завдання 183

Громадянин Грошовий, який працював дальнобійником у ПП «Терра-Нова», вирішив після відрядження помити автомобіль «Камаз» з причепом. Для цього він загнав авто на 70 см у воду місцевої річки і разом зі своїм напарником Григоренком почав мити автомобіль. За цим заняттям їх застав патруль Національної поліції та склав протокол про адміністративне правопорушення.

Вирішіть питання про адміністративну відповідальність Грошового та Григоренка.

Завдання 184

Ільчук їхав потягом Чернігів-Одеса до Миколаєва, де хотів відпочити у товариша в гостях. Оскільки був сезон відпусток, Ільчук припустив, що в межах курортної зони бензин буде дорогий, а тому взяв із собою на продаж дві каністри бензину. Аби не привертати до себе увагу оточуючих, Ільчук поставив каністри у велику дорожню сумку.

Сусідка Ільчука по купе Свиридова через деякий час після посадки почала скаржитися на набридливий неприємний запах бензину у купе та пов'язувала з ним свій нестерпний головний біль. Оскільки ніхто з інших пасажирів купе не міг виявити джерело бензинових парів, то Свиридова звернулась до провідника вагону з проханням вирішити питання по суті. Під час огляду ручної поклажі Ільчука було виявлено каністри з бензином.

Чи є в діях Ільчука склад адміністративного правопорушення?

Вирішіть справу по суті.

Завдання 185

Ніконенко, перебуваючи в нетверезому стані, попросив свого 17-річного сина перевезти його на моторному човні на інший берег Десни. Син зауважив батькові, що човен не зареєстрований та керувати таким човном він не вміє, але батько пообіцяв допомогти.

Під час переправи гвинт човна заплутався у браконьєрській сітці. Поки Ніконенки виплутували гвинт із сітки, їх наздогнав водний патруль.

За які адміністративні правопорушення можуть бути притягнені до адміністративної відповідальності батько та син Ніконенки?

Вирішіть справу по суті.

Завдання 186

Халимоненко та Боклач після вечері в ресторані, перебуваючи в стані

алкогольного сп'яніння, вирішили вивезти будівельне сміття з квартири Халимоненка. З цією метою вони завантажили багажник машини Боклача мішками зі сміттям і вивезли його в урочище Ялівщина. Під час розвантаження будівельного сміття їх перехопили представники громадської організації «Зелене місто», які стали вимагати прибрати сміття з лісу. Халимоненко та Боклач відмовились прибрати розкидане ними сміття і почали сваритися з представниками ГО. Останні зафіксували факт правопорушення та викликали поліцію.

Вирішіть питання про адміністративну відповідальність Боклача та Халимоненка, якщо відомо, що перший з них є головою Іванівської територіальної громади, а другий – його заступником.

Завдання 187

Гриценко, який орендував земельну ділянку у Скорожанського, бажаючи продовжити строк оренди землі, посіяв на ділянці озиму пшеницю. Скорожанський, у свою чергу, не схотів продовжувати здавати землю в оренду і планував засадити цю ділянку цукровим буряком.

Оскільки пшениця Гриценка вже зійшла, то за тиждень до закінчення оренди Скорожанський випустив на цю ділянку череду корів, які зіпсували сходи. На зауваження Гриценка про те, що врожай було умисно зіпсовано, Скорожанський відповів, що він не планував більше здавати землю Гриценку в оренду, тому ця пшениця все одно не була б зібрана. Для вирішення конфлікту Гриценко викликав поліцію.

Чи може бути притягнений до адміністративної відповідальності Скорожанський? Вирішіть справу по суті.

Завдання 188

Павлюченку потрібно було накопати трави для своєї худоби. Проїжджаючи повз сквер ім. Попудренка, він побачив, що там росте дуже хороша трава. Для того, щоб його не затримали, Павлюченко припаркував свій автомобіль поблизу житлових будинків, потім одягнув жилет працівника комунальної служби, який йому подарував родич, і почав косити траву в сквері.

Чи є в діях Павлюченка склад адміністративного правопорушення? Якщо так, то яка відповідальність на нього чекає?

Завдання 189

Відбуваючи адміністративне покарання у вигляді громадських робіт за порушення правил дорожнього руху, Шинкаренко, аби не підмітати листя, що опадало з куща шипшини в парку, почав зрубувати кущ. За цим заняттям його застав представник Національної поліції, який одразу наказав Шинкаренку припинити незаконну вирубку рослини та склав протокол про адміністративне правопорушення.

Вирішіть питання про адміністративну відповідальність Шинкаренка, якщо відомо, що він перебував у стані алкогольного сп'яніння.

Завдання 190

Біленко, маючи на утриманні двох маленьких дітей – двох і шести років, не маючи іншого заробітку, протягом липня вночі зрізувала троянди на клумбі біля міської ради і потім їх продавала. 17 липня її було затримано, але з урахуванням наявності на її утриманні двох малолітніх дітей, на неї було накладене стягнення у вигляді попередження. Проте в ніч з 20 на 21 липня Біленко знову була затримана під час зрізання троянд.

Вирішіть питання про адміністративну відповідальність Біленко.

Завдання 191

Неповнолітні безробітні Слюсаренко та Онищук вирішили трохи підзаробити. Вони вирішили посадити і виростити в закинутій колгоспній теплиці 50 стебел снотворного маку і 5 стебел конопель з метою подальшої їх реалізації місцевому наркоману Грибацькому.

Аби рослини добре прижилися, хлопці перекопали землю в теплиці та систематично здійснювали полив саджанців. За цим заняттям їх застав дільничний Нечипорук, який попередив хлопців, що вони нестимуть відповідальність, якщо не знищать ці рослини.

Вирішіть питання про адміністративну відповідальність Слюсаренка та Онищука, якщо відомо, що вони відмовилися знищувати посадження.

Завдання 192

Борисенко та Логвиненко відпочивали на теплоході «Україна». Під час обіду Логвиненкові не сподобалась юшка. Він почав сваритися з кухарем та доводити, що таку страву не можна подавати на стіл «порядним» людям. Оскільки кухар запевняв, що страва приготована за класичним рецептом, а Логвиненко з ним не погоджувався, то останній у присутності інших пасажирів вилив юшку зі своєї тарілки за борт теплоходу. За ним так само вчинив і Борисенко.

Вирішіть питання про адміністративну відповідальність Логвиненка.

Завдання 193

Громадянин Безручко, який збудував житловий будинок по вул. Козацькій, 12-б, хотів переїхати до нього якомога швидше, щоб не переплачувати кошти за найм житла. Згідно з документацією до його нового будинку було підведене газопостачання, але воно не було підключене. У зв'язку з тим, що строк оренди найманої квартири добігав кінця, Безручко з родиною переїхав у новобудову 1 червня, а оскільки офіційне підключення газу за документами мало відбутися 7 червня, то він самовільно запустив у роботу газове обладнання будинку.

7 червня фахівці газової служби виявили факт самовільного використання газового обладнання та склали про це відповідний акт.

Вирішіть питання про адміністративну відповідальність Безручка, якщо відомо, що вартість незаконно використаного ним газу він відшкодував повністю.

Завдання 194

Громадянин Кравченко збудував на своєму подвір'ї басейн з підігрівом води. Оскільки за перший місяць експлуатації басейну Кравченко заплатив більше 3-х тисяч гривень за електроенергію, він домовився з електриком Кушніром про відключення приладів обліку електроенергії для підігріву води в басейні. Про цей факт стало відомо сусідові Кравченка, який звернувся до поліції.

Чи є в діях Кравченка та/або Кушніра склад адміністративного правопорушення?

Вирішіть справу по суті.

Завдання 195

Під час святкування Дня міста мешканець Чернігова раніше судимий Марковський, перебуваючи у стані наркотичного сп'яніння, поцупив у Двірковського 50 гривень. Останній помітив це, і між ними виникла сварка на Червоній площі. Небайдужі люди викликали поліцію. Наряд негайно прибув на місце правопорушення.

Вирішіть питання про адміністративну відповідальність Марковського та Двірковського.

Завдання 196

Професійний фотограф Колоярова проводила фотосесію Лазаревої на тлі стиглої пшениці. Лазарева хотіла також мати ексклюзивне фото верхи на коні та на возі. Тому разом з фотографом вона заїхала на возі у пшеничне поле КСП «Урожайне», де почала фотографуватися. За цим заняттям їх застав агроном КСП Зінченко за попросив негайно виїхати з пшениці і не псувати врожай. Проте дівчата відмовились і продовжили фотосесію. Обурений їхньою поведінкою, агроном викликав поліцію.

Чи можна притягти Колоярову та Лазареву до адміністративної відповідальності?

Вирішіть справу по суті.

Завдання 197

Подружжя Новик, агрономи за фахом, займалися вирощуванням помідорів та огірків. Щоб мати кошти для розвитку господарства, вони збирали насіння зі стиглих плодів, пакували його у поліетиленові пакети по 20 зернят і реалізовували на ринку. Громадянка Шилова, яка придбала у них насіння кількох сортів помідорів, засумнівалася, чи є воно якісним, і стала вимагати у подружжя документи, що підтверджують якість товару, однак таких документів у Новиків не було.

Чи є в діях подружжя Новик склад адміністративного правопорушення. Вирішіть справу по суті.

Завдання 198

Лавренчук через спеку і посуху вночі випасав свою худобу на полях КСП «Нива», за що і був притягнений до адміністративної відповідальності. Через 2 місяці після цього Лавренчук купив сіно, але оскільки його йому ще не привезли, то вночі він знову вигнав корову на поле КСП «Нива», де знову був затриманий.

Вирішіть питання про адміністративну відповідальність Лавренчука.

Завдання 199

Неповнолітній Макаренко разом зі своїм однокласником Новицьким кидали з балкону на перехожих пакети з водою. Руденок, на якого впав такий пакет, поскаржився патрульним поліцейським.

Вирішіть питання про адміністративну відповідальність Макаренка та Новицького, якщо з'ясувалося, що вони перебували у стані алкогольного сп'яніння та чинили опір працівникам поліції.

Завдання 200

Неповнолітній Коломієць без дозволу батька взяв у нього автомобіль і разом з однокласниками поїхав до с. Голубичі в ліс по гриби. Оскільки грибів було мало, хлопці розпили на галявині пляшку горілки та розпалили у лісі багаття, щоб посмажити сало та погрітися.

Які норми адміністративного законодавства було порушено хлопцями?

Вирішіть питання про адміністративну відповідальність неповнолітніх.

1.7. РЕКОМЕНДОВАНА ЛІТЕРАТУРА ДО ВСІХ ТЕМ

1. Адміністративна відповідальність: курс лекцій / за ред. О.В. Кузьменко. К. : Юрінком Інтер, 2016. 338 с.
2. Адміністративна відповідальність: курс лекцій / за ред. О.В. Кузьменко. Київ: Юрінком Інтер, 2020. 568 с.
3. Брусакова О.В. Правові засади адміністративної відповідальності за правопорушення на авіаційному транспорті. Проблеми сучасної поліцейстики. Харків, 2021. С. 69-72.
4. Боднар Т. Ю. Поняття та ознаки адміністративної відповідальності за незаконне відкриття або використання за межами України валютних рахунків. Науковий вісник публічного та приватного права. 2016. № 6. Т. 2. С. 58–61.
5. Боднар Т. Ю. (Хома Т. Ю.) Порівняльно-правовий аналіз законодавства зарубіжних країн у сфері адміністративної відповідальності за незаконне відкриття або використання за межами України валютних рахунків. Науковий вісник Ужгородського національного університету. 2017. Вип. 46. Т. 2. С. 43–46.
6. Боднар Т. Ю. (Хома Т. Ю.) Адміністративна відповідальність за незаконне відкриття або використання за межами України валютних

рахунків: теоретико-методологічні засади. *Право і суспільство*. 2017. № 5. С. 176–181.

7. Боднар Т. Ю. Порівняльно-правовий аналіз законодавства зарубіжних країн у сфері адміністративної відповідальності за порушення порядку здійснення валютних операцій. *Європейські перспективи*. 2018. № 2. С. 207–213.

8. Боднар Т. Ю. Об'єкт адміністративного правопорушення, передбаченого ст. 162-1 Кодексу України про адміністративні правопорушення. *Visegrad journal on human rights*. 2019. № 2 (Vol. 1). С. 25–28. (Словацька Республіка).

9. Гбур Л. В. Поняття та особливості адміністративної відповідальності за порушення в сфері використання водних ресурсів. *Часопис Київського університету права*. 2017. № 4. С. 199–202.

10. Гбур Л. В. Розвиток наукової думки щодо адміністративної відповідальності за порушення у сфері використання водних ресурсів. *Право і суспільство*. 2018. № 4. Ч. 2. С. 110–114.

11. Дорогих В.М. Адміністративна відповідальність за правопорушення в галузі стандартизації, якості продукції, метрології та сертифікації / Адміністративна відповідальність : курс лекцій / за ред.. О.В. Кузьменко. К. : Юрінком Інтер, 2016. С. 428-441.

12. Золотухіна Л.О. Застосування заходів адміністративної відповідальності як гарантія захисту публічного інтересу. *Держава та регіони. Серія «Право»*. 2019. № 3 (65). С. 159-166.

13. Капітаненко Н.П. Адміністративні правопорушення у сфері реалізації права інтелектуальної власності: загальна характеристика. *Юридичний науковий електронний журнал*. № 1/2021. С. 370-374.

14. Козюренко Р. С. Заходи адміністративної відповідальності за вчинені правопорушення: поняття та класифікація. *Молодий вчений*. 2017. №5. С. 94-98. URL: <http://science.lpnu.ua/sites/default/files/journal-paper/2017/aug/5805/vnulpurn201684516.pdf>

15. Новицька М.В. «Адміністративне правопорушення» та суміжні поняття: аналіз співвідношення. *Юридичний вісник*. 2020. № 1. С. 112-117.

16. Новицька М.В. «Ступінь суспільної небезпеки» як одна із основних ознак адміністративних правопорушень. *Правові новели*. 2020. № 11. С. 134-141.

17. Новицька М.В. Класифікація адміністративних правопорушень за ступенем суспільної небезпеки. *Держава та регіони. Серія: Право*. 2019. № 3. С. 278-283.

18. Новицька М.В. Характеристика видів адміністративних правопорушень, класифікованих за ступенем суспільної небезпеки. *Право та державне управління*. 2019. № 3. Т. 2. С. 232-237.і

19. Пастух І.Д. Проблеми розмежування правопорушень, пов'язаних із порушенням заборон отримання неправомірної вигоди та подарунків. *Збірник тез II Всеукраїнської науково-практичної конференції*

«Адміністративне право і процес: історія, сучасність, перспективи розвитку»
24 березня 2017 року: ДЮІ. 2017

20. Пастух І.Д. Проблемні питання застосування тимчасового затримання транспортних засобів в адміністративно-деліктному провадженні. Матеріали науково-практичного семінару / ред. колегія : О.В. Кузьменко, І.Д. Пастух, О.В. Волох . К. : Видавничий центр «Кафедра», 2017. 180 с. (с. 11-14)

21. Русанюк У. Етимолого-семантичний аналіз категорії «адміністративні правопорушення, які вчиняються органами публічного управління». *Visegrad Journal on Human Rights*. 2019. № 5, vol. 3. P. 128– 133.

22. Русанюк У. Я. Адміністративно-правова характеристика видів правопорушень посадових осіб органів публічного управління. *Міжнародний науковий журнал «Інтернаука»*. Серія: «Юридичні науки». 2020. № 1 (23). С. 15– 20.

23. Русанюк У. Я. Правові засади організації та реалізації адміністративно-правових заходів профілактики проступків, які вчиняються посадовими особами органів публічного управління. *Журнал східноєвропейського права*. 2019. № 69. С. 200– 205.

24. Русанюк У. Я. Удосконалення реалізації адміністративно-правових заходів профілактики правопорушень посадових осіб органів публічного управління. *Правові горизонти*. 2020. Вип. 20 (33). С. 88– 94.

25. Русанюк У. Я. Класифікація суб'єктів системи профілактики адміністративних проступків посадових осіб органів публічного управління. *Часопис Київського університету права*. 2020. № 1. С. 173– 176.

26. Русанюк У. Я. Наукознавча основа дослідження профілактики адміністративних правопорушень посадових осіб органів публічного управління. *Актуальні проблеми правознавства*. 2020. Вип. 1 (21). С. 116– 122.

27. Стороженко С. А. Адміністративна відповідальність за незаконне переміщення товарів через митний кордон: зарубіжний досвід. *Економіка, фінанси, право*, 2018. № 9. С. 26 – 29.

28. Стороженко С. А. Склад адміністративного правопорушення, передбаченого ст. 482 Митного кодексу України (переміщення або дії, спрямовані на переміщення товарів, транспортних засобів Комерційного призначення через Митний кордон України поза митним контролем). *«Правові системи»*. Науково-практичний журнал, 2018. № 3. С. 70 – 82.

29. Стороженко С. А. Правове регулювання відповідальності за незаконне переміщенням товарів через митний кордон на українських землях. *«Правові 6 системи»*. Науково-практичний журнал, 2018. № 1/2. С. 49 – 62.

30. Стороженко С. А. Правове регулювання відповідальності за незаконне переміщенням товарів через митний кордон зі часів УРСР. *Traektoriâ Nauki. Path of Science*, 2018. Vol. 4. № 9. P. 1 – 8.

31. Хижня Л.Є. Адміністративна відповідальність юридичних осіб за вчинення правопорушень у сфері охорони довкілля. *Прикарпатський юридичний вісник*. 2018. № 2. Т. 2. С. 56–59.

32. Хижня Л.Є. Систематизація законодавства щодо застосування адміністративної відповідальності за вчинення порушень у сфері захисту довкілля. *Наукові праці Національного університету «Одеська юридична академія»*. 2019. № 24. С.126-134.

33. Хижня Л.Є. Застосування заходів адміністративної відповідальності за вчинення правопорушень у сфері захисту довкілля в Україні : стан та перспективи правового регулювання. *Південноукраїнський правничий часопис*. 2019. № 3. С. 154-158.

34. Хижня Л.Є. Сутність категорії «довкілля» як об'єкта адміністративно-правової охорони. *Актуальні проблеми вітчизняної юриспруденції*. 2019. Спецвипуск. Т. 2. С. 80–84.

35. Цабека К. Є. Корупція як негативне явище: соціально-правові аспекти. *Правові горизонти*. 2018. Вип. 8 (21). С. 40–45.

36. Цабека К. Є. Правові засади адміністративної відповідальності за порушення корупційного законодавства. *Юридичний науковий електронний журнал*. 2019. № 2. URL: http://www.lsej.org.ua/2_2019/45.pdf.

37. Цабека К. Є. Юридичний склад адміністративного правопорушення, пов'язаного з корупцією. *Держава та регіони. Серія: Право*. 2020. № 2. С. 112–117. URL: <https://doi.org/10.32840/1813-338X-2020.2.19>.

38. Цабека К. Є. Деякі аспекти кваліфікації адміністративних правопорушень, пов'язаних з корупцією. *Юридичний вісник*. 2020. № 2. С. 260–266. URL: <https://doi.org/10.32837/yuv.v0i2.1731>.

39. Цабека К. Є. Особливості адміністративної відповідальності за правопорушення, пов'язані з корупцією: зарубіжний досвід. *Юридичний бюлетень*. 2020. № 12. С. 127–133. URL: <https://doi.org/10.32850/LB2414-4207.2020.12.18>

40. Шестак Л.В., Веремієнко С.В. Особливості заходів адміністративного впливу, що застосовуються до неповнолітніх в Україні // *Актуальні проблеми юридичної науки та практики*. Чернігів, ЧНТУ, 2016. №1 (2). С. 61-65.

41. Шестак Л. В. Сутність та значення попередження як виду адміністративного стягнення. *Проблеми захисту прав та свобод людини і громадянина: матеріали IV Всеукраїнської наук.-практ. конф. молодих*

вчених і студентів, (Чернігів, 17-18 травня 2017 р.). Чернігів: Черніг. нац. технол. ун-т, 2017. С. 95-98.

42. Шестак Л.В., Веремієнко С.В. Штраф в системі адміністративних стягнень. Актуальні проблеми юридичної науки та практики. 2017. №1. С. 61-65.

43. Шестак Л.В., Веремієнко С.В. До питання про доцільність застосування оплатного вилучення предмета, який став знаряддям вчинення або безпосереднім об'єктом адміністративного правопорушення. Право і суспільство. 2017. №6. С. 144-148.

44. Шестак Л.В. Громадські роботи як вид адміністративного стягнення. Право і суспільство. 2018. №2. С. 109-114.

45. Шестак Л.В., Веремієнко С.В. Конфіскація предмета, який став знаряддям вчинення або безпосереднім об'єктом адміністративного правопорушення: правова природа та проблеми застосування. Науковий вісник Херсонського державного університету. Серія «Юридичні науки». 2018. Том 2. №1. С. 35-38.

46. Шестак Л.В., Веремієнко С.В. Адміністративна відповідальність неповнолітніх: проблеми правового регулювання та шляхи їх вирішення. Актуальні проблеми юридичної науки та практики. 2018. №1 (4). С. 61-65.

47. Шестак Л.В., Веремієнко С.В. Обставини, що обтяжують адміністративну відповідальність. Порівняльно-аналітичне право. 2019. №5. С. 318-321

48. Шестак Л.В. Обставини, що пом'якшують адміністративну відповідальність. Порівняльно-аналітичне право. 2019. №6. С. 359-362.

49. Шестак Л.В. Законність як основна ознака актів органів внутрішніх справ. Запорізькі правові читання: матеріали Щорічної міжнародної науково-практичної конференції, м. Запоріжжя, 19–20 травня 2020 року / за заг. ред. Т.О. Коломоєць. Запоріжжя: ЗНУ, 2020. 428 с. С. 254-256.

50. Шестак Л.В. До питання про поняття інформаційного адміністративного правопорушення // Практичні та теоретичні питання розвитку науки та освіти (частина III): матеріали II Міжнародної науково-практичної конференції м. Львів, 19-20 жовтня 2020 року. Львів : Львівський науковий форум, 2020. 56 с. С. 61-63.

51. Шестак Л.В. Проблеми застосування положень ст. 36 Кодексу України про адміністративні правопорушення при вчиненні кількох адміністративних правопорушень // Інтеграція юридичної науки і практики як основа сталого розвитку вітчизняного законодавства: Матеріали міжнародної науково-практичної конференції, м. Дніпро, 13-14 листопада 2020 р. Дніпро: Дніпровський гуманітарний університет, 2020. 188 с. С. 135-139.

52. Шестак Л.В. Штрафні бали: бути чи не бути? Право і суспільство. 2020. №6. С. 183-189.

53. Шестак Л.В. Деліктні правовідносини як вид охоронних адміністративних правовідносин. Актуальні проблеми юридичної науки та практики. 2020. №1. С. 42-47.

54. Шестак Л.В., Щербак К.А. Проблемні аспекти адміністративної відповідальності неповнолітніх в Україні. Юридичний науковий електронний журнал. 2021. №2. <http://www.lsej.org.ua/index.php/arkhiv-nomeriv?id=134>

55. Шестак Л., Зінченко В. Адміністративна відповідальність за правопорушення у сфері обігу інформації. Juris Europensis Scientia. 2021. №1. <https://doi.org/10.32837/chem.v0i1.183>

56. Шестак Л.В. Проблеми законодавчого регулювання застосування адміністративних санкцій до неповнолітніх. Матеріали Міжнародної науково-практичної конференції «Напрямки реформування публічного та приватного права в Україні». м. Запоріжжя, 26 березня 2021 року. Запоріжжя. 169 с. С. 100-102.

57. Шестак Л., Жук П. Проблеми законодавчого регулювання застосування адміністративних санкцій до неповнолітніх. Правові та соціально-економічні аспекти стратегічного розвитку регіону та територіальних громад. Збірник – Чернігів: Чернігівський інститут ім. Героїв Крут ПрАТ «ВНЗ «МАУП», 2021 566 с. С. 503-509.

58. Шестак Л.В. Проблеми правового регулювання застосування заходів адміністративної відповідальності до неповнолітніх. Науковий вісник Міжнародного гуманітарного університету. Серія «Юриспруденція». Випуск 50. 2021. С. 18-21.

59. Шестак Л.В., Волковська А. А. Проблеми правового регулювання застосування конфіскації як виду адміністративного стягнення. Юридичний науковий електронний журнал. №6. 2021. С. 151-153.

60. Шестак Л.В. Деліктні правовідносини як вид процесуальних адміністративних правовідносин: Матеріали Міжнародної науково-практичної конференції «Причорноморські правові читання». м. Миколаїв, 10-12 вересня 2021 р. Видавничий дім «Гельветика». 2021. Ч. 1. С. 180-183.

61. Шульга Є.В. Теоретико-правові підходи до поняття системи адміністративних стягнень. Юридичний науковий електронний журнал. 2018. №2. С. 168-171.

62. Яковець І.С., Лук'янченко Є.О. Суспільно-корисні роботи в системі адміністративних стягнень. Юридичний науковий електронний журнал. 2018. №4. С. 115-117.