

DOI: 10.25140/2411-5215-2023-1(33)-66-74

УДК 339.543.36:663.97

JEL Classification: F13

### **Олена Баженова**

доктор економічних наук, професор кафедри економічної кібернетики  
Київський національний університет імені Тараса Шевченка (Київ, Україна)  
E-mail: [olenabazhenova@knu.ua](mailto:olenabazhenova@knu.ua). ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-3197-8426>  
ResearcherID: [I-2172-2018](https://orcid.org/0000-0003-3197-8426)

### **Людмила Демиденко**

кандидат економічних наук, доцент кафедри фінансів  
Київський національний університет імені Тараса Шевченка (Київ, Україна)  
E-mail: [demydenko@knu.ua](mailto:demydenko@knu.ua). ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-1340-8374>  
ResearcherID: [HTN-6109-2023](https://orcid.org/0000-0003-1340-8374)

## **МИТНО-ТАРИФНІ ІНСТРУМЕНТИ РЕГУЛЮВАННЯ ДІЯЛЬНОСТІ ІМПОРТЕРІВ ТЮТЮНОВИХ ВИРОБІВ ТА ЗАМІННИКІВ ТЮТЮНУ**

*У статті розглянуто митно-тарифні інструменти регулювання діяльності імпортерів тютюнових виробів та заміників тютюну. Україна не є країною виробником продукції заміників тютюну, а саме електронних цигарок, а тому цей товар є тільки імпортованим на територію України. Проаналізовано податковий аспект та проведено детальний розрахунок податкового навантаження на імпортера заміників тютюну, який працює легально на українському ринку. Важливим є аналіз податкового навантаження на імпортера, і як слідство, на кінцевого споживача, що відображено станом на 2023 рік. Надмірна різниця між легально та нелегально ввезеним товаром, особливо під час війни, коли заробляти українському громадянину стає дедалі складніше, формує чорний ринок нелегальних товарів, оскільки споживач готовий купувати товар за більш дешевою ціною, без акцизної марки, причиною чого стає несплата акцизного податку та ПДВ із максимально роздрібною ціною при імпорті представником чорного ринку для отримання конкурентної переваги. Це заважає розвиватись імпортерам, що привозять та розмитнюють продукцію легально, роблячи їх неконкурентоспроможними на вітчизняному ринку.*

**Ключові слова:** митно-тарифні інструменти; митні тарифи; мито; акциз; ПДВ; тютюнові вироби; замітники тютюну.

*Рис.: 2. Табл.: 1. Бібл.: 7.*

**Постановка проблеми.** Сприяння у вирішенні проблеми контрабанди в Україні вже тягнеться роками, нею займається і Омбудсмен, уповноважений Верховної Ради України з прав людини, і інші представники держави, які понад усе бажають, щоб Україна мала всі товари ввезені легально на територію України. На жаль, саме надмірні податкові навантаження як на імпортера, так і на кінцевого споживача не дають можливості збільшити продажі без зменшення ціни, оскільки кінцевий споживач бажає зменшення вартості товару, і готовий нехтувати його легальністю, через замалі доходи, особливо під час війни. На 2023 рік найбільшим виробником електронних цигарок є Шеньчжень, Китай, у ньому виробляється більше 90 % електронних цигарок, які потім уже продаються по всьому світу. Україна не має

власних заводів з виробництва електронних цигарок, і тому цей товар імпортується як легально, так і нелегально на територію України. Українські імпортери розміщують свої замовлення і для легального імпорту потрібно пройти надскладний шлях від розміщення замовлення у Державній податковій службі України на марки акцизного податку та направлення їх у Шенчжэнь, Китай, із замитненням на території України, та потім розмитненням електронної цигарки із акцизною маркою та сплатою всіх податків. Для формування такого замовлення може пройти декілька місяців. Саме тому було вирішено проаналізувати податкове навантаження на українського імпортера, який завозить продукцію легально, у порівнянні із імпортером, який завозить свою продукцію нелегально, для отримання конкурентних переваг на Українському ринку. Аналіз податкового навантаження на українського імпортера дасть нам зрозуміти необхідність зменшення податкового навантаження для врегулювання ринку, та зменшення кількості нелегально ввезеної продукції через збільшення попиту на легальні товари.

**Аналіз останніх досліджень і публікацій.** Дослідженням питання податкового регулювання зовнішньоекономічної діяльності займається велика кількість сучасників, таких С. В. Скрипник, О. С. Процевят, О. В. Воронова [1], які аналізують особливості регулювання зовнішньоекономічної діяльності в умовах воєнного стану. О. В. Сторожук, Г. М. Свириденко [2], проводять дослідження зовнішньоекономічної безпеки держави в умовах євроінтеграції. Іщук С. О., Созанський Л. Й. [3] аналізують структурні зміни у товарному експорті України у розрізі ризиків та перспектив для національної економіки. Бабій І. В. [4] аналізує вплив факторів на забезпечення зовнішньоекономічної діяльності промислових підприємств. О. О. Гречишкіна, А. С. Ковалев [5] аналізують податкові інструменти регулювання зовнішньоекономічної діяльності в Україні. А. О. Шевченко, Т. М. Чорна [6] та В. Ф. Тищенко, А. О. Баєва [7] аналізують незаконне переміщення через митний кордон України, контрабанду тютюнових виробів та алкогольних напоїв як фактор економічної дестабілізації держави. Усі перелічені вище дослідження 2014-2022 років мають на меті дослідження зовнішньоекономічної діяльності та впровадження митно-тарифних інструментів регулювання діяльності підприємств України.

**Виділення недосліджених частин загальної проблеми.** В більшості дослідження сфокусовані на незаконному переміщенні через кордон України товарів без детального розгляду причин нелегального ввезення продукції через кордон України для подальшого продажу. Для вирішення проблеми в першу чергу потрібно знайти причину її появи. Аналіз податкових інструментів регулювання зовнішньоекономічної діяльності та вплив ціноутворення на кінцевого споживача допоможе проаналізувати наявні недоліки в митно-тарифних інструментах при роботі із продукцією тютюнові вироби та замітники тютюну. Наявні дослідження правильно зазначають, що саме контрабанда є

одним із факторів економічної дестабілізації держави, а детальний розгляд однієї з підгалузей допоможе створити базовий алгоритм дій для оцінки доцільності внесення змін у митно-тарифні інструменти регулювання діяльності імпортерів погалузево, залежно від ситуації на внутрішньому ринку України.

**Мета статті.** Метою дослідження є аналіз митно-тарифних інструментів регулювання діяльності імпортерів тютюнових виробів та замінників тютюну на основі компаративного аналізу легально ввезених електронних цигарок, із нелегально ввезеними. Це дослідження допоможе виявити слабкі місця в митно-тарифних інструментах регулювання діяльності імпортерів тютюнових виробів, яке можна масштабувати для створення програми захисту легального імпортера, та зменшення податкового навантаження як імпортера, так і на кінцевого споживача для спільної мети – легалізації українського імпорту.

**Виклад основного матеріалу дослідження.** Україна наприкінці 2022 року стикається із багатьма викликами, одним із них є зростання нелегального ввезення тютюнових виробів та замінників тютюну. Митно-тарифні інструменти регулювання діяльності імпортерів відіграють не останню роль у цьому процесі, саме тому розгляд цього питання є важливим для спільної цілі – легалізації Українського імпорту.

Товарну категорію обираємо за класифікацією товарів, яка використовується митницею України, УКТЗЕД. Згідно з цією класифікацією тютюновмісні вироби для електричного нагрівання (ТВЕН) за допомогою підігрівача з електронним управлінням належать до коду УКТЗЕД 2403999010 до 31 грудня 2022 року, та із 2023 року це є код 3824999620 відповідно до змін із 01 січня 2023 року.

Давайте окреслимо вартість одиниці продукції, а саме, тютюновмісні вироби для електричного нагрівання (ТВЕН) за допомогою підігрівача з електронним управлінням, у разі легального ввезення продукції на територію України.

$$F_i = P_{es} + P_p + L_c + S + T_{es} + T_{vat} + T_d + L_h + I + \sigma, \quad (1)$$

де  $F_i$  – кінцева ціна для споживача;

$P_{es}$  – ціна акцизної марки, її замитнення, відправлення та наклеювання на продукцію, і повернення/розмитнення;

$P_p$  – собівартість одиниці продукції, вже замитненої продукції на території країни виробника;

$L_c$  – собівартість логістики до місця розмитнення;

$S$  – собівартість страхування;

$T_{es}$  – акциз, сплачений для розмитнення на території України;

$T_{vat}$  – ПДВ, сплачений для розмитнення на території України;

$T_d$  – мито, сплачене для розмитнення на території України;

$L_h$  – собівартість логістики після місця розмитнення до споживача;

$I$  – прибуток підприємця;

$\sigma$  – похибка, яка включає в себе інші можливі витрати.

Давайте окреслимо вартість одиниці продукції, тютюновмісні вироби для електричного нагрівання (ТВЕН) за допомогою підігрівача з електронним управлінням, у разі контрабанди, яка показує витрати в разі нелегального ввезення продукції на територію України.

$$F_i = P_p + L + I + \sigma, \quad (2)$$

де  $F_i$  – кінцева ціна для споживача;

$L$  – собівартість логістики;

$I$  – прибуток підприємця;

$\sigma$  – похибка, яка включає в себе інші можливі витрати.

Давайте окреслимо податкове навантаження на одиницю продукції, тютюновмісні вироби для електричного нагрівання (ТВЕН) за допомогою підігрівача з електронним управлінням, для легального імпортера.

$$T_i = P_{es} + S + T_{es} + T_{vat} + T_d + \sigma, \quad (3)$$

де  $T_i$  – податкове навантаження на одиницю продукції;

$P_{es}$  – ціна акцизної марки, її замитнення, відправлення та наклеювання на продукцію, і повернення/розмитнення;

$S$  – собівартість страхування;

$T_{es}$  – акциз, сплачений для розмитнення на території України;

$T_{vat}$  – ПДВ, сплачений для розмитнення на території України;

$T_d$  – мито, сплачене для розмитнення на території України;

$\sigma$  – похибка, яка включає в себе інші можливі витрати.

Звертаємо увагу на те, що в дослідженні ми нівелюємо мінімальну різницю в собівартості одиниці продукції у країні виробника, а саме різницю між умовами поставки EXW, яка під собою не має на увазі замитнення продукції у країні виробника, та FCA, яка вже включає ціну замитнення у країні виробника. Також нівелюється різниця в розмірі можливої похибки, тому що легальний товар має мати сертифікацію безпеки рідини та батареї, MSDS сертифікати, які також мають додаткові витрати, як і сертифікація виробу на території України, чого не мають нелегально ввезені тютюновмісні вироби для електричного нагрівання (ТВЕН) за допомогою підігрівача з електронним управлінням.

Як ми бачимо із формул, податкове навантаження на легального імпортера додає як мінімум 5 елементів для розрахунку, що складають доволі суттєву суму, як зазначено в таблиці 1.

Як бачимо з таблиці 1, для легального імпортера собівартість продукції буде мінімум удвічі дорожче, а в разі врахування всієї сертифікації – у 2,5 раза дорожче, ніж у того, хто імпортує нелегально. Тому конкурентна перевага є очевидною. Вартість цієї продукції на ринку України від 150 до 500 грн. Легально ввезена продукція вартістю 350 грн за одиницю, ввезена легально на територію України, куплена з рук нелегального покупця може коштувати вдвічі менше – 175 грн, що є суттєвим на сьогодні для українського споживача, для того, щоб зробити вибір на користь нелегально ввезеного продукту.

Таблиця 1

*Порівняння розрахунків податкового навантаження на легального та нелегального імпортера тютюновмісних виробів для електричного нагрівання (ТВЕН) за допомогою підігрівача з електронним управлінням*

Для легального імпортера	Для того, хто імпортує нелегально
При вартості партії X – 100 % + 52,95 % сплата акцизу до бюджету України до розмитнення товарів на території України + 54,58 % сплата ПДВ та мита до бюджету України до розмитнення товарів на території України	При вартості партії X – 100 % Це є єдиними витратами

Джерело: власні розрахунки.

Зростання податків саме для тютюнових виробів є суттєвою проблемою, яка збільшує кількість нелегально ввезеної продукції, особливо тютюновмісних виробів для електричного нагрівання (ТВЕН) за допомогою підігрівача з електронним управлінням. Регулювання даного ринку за допомогою митно-тарифних інструментів може дати поштовх для зменшення кількості нелегальних товарів на території України. Такими кроками можуть бути:

- зменшення податкового навантаження на експортера за рахунок сплати податків не з максимальної роздрібною вартості (МРЦ) при ввезенні/імпорті, а від імпоротної ціни із доплатою після реалізації продукції;
- надання можливості клеїти акцизну марку на продукт не території України до реалізації, не заморожуючи кошти на акциз на декілька місяців, за які потрібно отримати марку, відправити її у країну призначення, почекати виробництва товару, витратити час на логістику товару та розмитнити на території України, доплативши ПДВ та мито;
- зменшення акцизного збору на даний вид продукції через надсильні підвищення останніми роками.

Такі полегшення нададуть можливість українським імпортерам тютюновмісних виробів для електричного нагрівання дати можливість розвивати свій бізнес і бути більш конкурентоспроможними.

Збільшення податкового навантаження відбувається на всі види тютюнових виробів, що зазначено в рис. 1. Таким чином, ми бачимо, що українські імпортери тютюнових виробів та замінників тютюну знаходяться в однаковій ситуації. Постійне збільшення податкового навантаження із року в рік лише провокує кінцевого споживача, дозволяючи недоброчесним підприємцям заробляти, а доброчесним продавати замало для суттєвого розвитку та можливого поповнення бюджету України як через збільшення обертів, так і через збільшення прибутку. На рис. 1 показано зміну в розмірі акцизного податку за такими видами продукції, як тютюнова сировина; тютюнові відходи; сигари, включаючи сигари з відрізнаними кінцями, та сигарилі (тонкі

## ГАЛУЗЕВИЙ АСПЕКТ РОЗВИТКУ НАЦІОНАЛЬНОГО ГОСПОДАРСТВА

сигари), з вмістом тютюну; сигарети без фільтра, цигарки; сигарети з фільтром; тютюн та замітники тютюну, інші, промислового виробництва; тютюн «гомогенізований» або «відновлений»; тютюнові екстракти та есенції (крім 2403 99 90 10 – тютюновмісні вироби для електричного нагрівання (ТВЕН) за допомогою підігрівача з електронним управлінням); тютюновмісні вироби для електричного нагрівання (ТВЕН) за допомогою підігрівача з електронним управлінням.

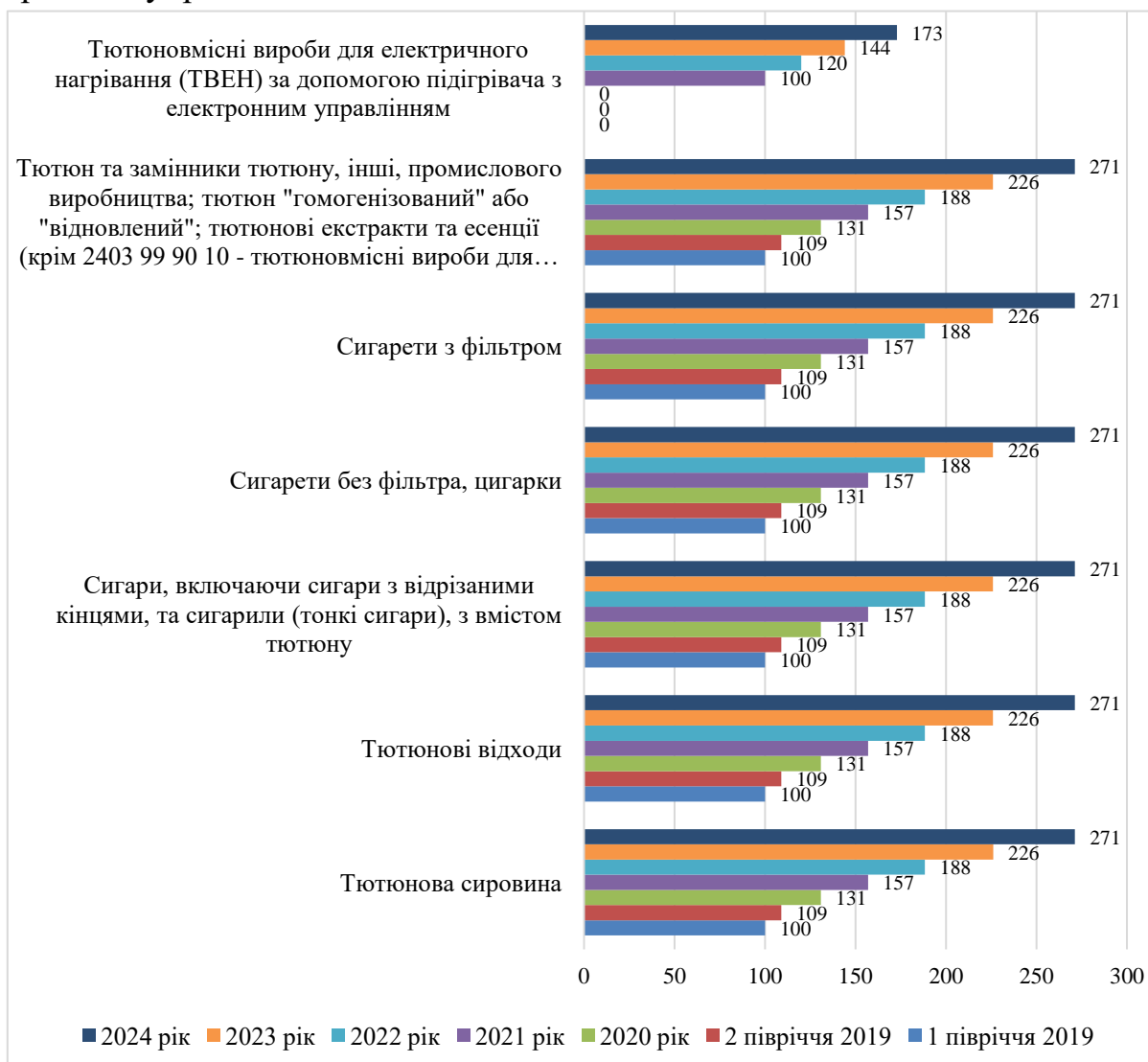


Рис. 1. Зростання мит на тютюнові вироби, тютюн та промислові замітники тютюну, у порівнянні з попереднім періодом, у %.

Джерел: власні розрахунки.

**Висновки та пропозиції.** Легальні імпортери на 2023 рік зазнають втрат, віддаючи перевагу нелегальному імпортерові, який може продавати кінцевому споживачу продукцію за нижчими цінами. Надзвичайний вплив на це має розмір мит, який потрібно сплачувати легальному імпортерові, та період на який потрібно заморожувати кошти при закупівлі легального товару. Без зміни у питанні регулювання цього ринку за допомогою митно-

тарифних інструментів легальним імпортерам буде все більш складно утримувати свої позиції і вони переорієнтуються на інші товари, віддавши свою частину ринку тим, хто надає перевагу роботі нелегально, мінімізуючи свої витрати та збільшуючи свої конкурентні позиції за рахунок несплати податків. Таким чином, не зменшуючи податкове навантаження на імпортерів тютюнових виробів і замінників тютюну держава робить свідомий вибір у розвитку тіньового ринку.

На 2023 негайною є потреба в розгляді можливостей послаблення тиску на легальних імпортерів тютюнових виробів та замінників тютюну, для появи можливостей зменшення контрабандної складової даної галузі. Після зменшення навантаження на імпортера та збереження легальним імпортером конкурентної ціни, потрібно також проводити соціальну рекламну кампанію із проханням купувати товари, які мають акцизну марку, для підтримання галузі та легального імпортера. Головним складником можливості такого переходу є більш низька ціна легально ввезеної продукції на ринок України. Зменшення податкового навантаження на експортера за рахунок сплати податків не з максимальної роздрібної вартості (МРЦ) при ввезенні/імпорті, а від імпоротної ціни з доплатою після реалізації продукції; надання можливості клеїти акцизну марку на продукт не території України до реалізації, не заморожуючи кошти на акциз на декілька місяців, за які потрібно отримати марку, відправити її у країну призначення, почекати виробництва товару, витратити час на логістику товару та розмитнити на території України доплативши ПДВ та мито; зменшення акцизного збору на цей вид продукції через надсильні підвищення останніми роками, можуть стати саме тими першими кроками задля економічної стабілізації держави, шляхом зменшення кількості нелегальної продукції на ринку України.

### Список використаних джерел

1. Скрипник С. В.. Особливості регулювання зовнішньоекономічної діяльності в умовах воєнного стану / С. В. Скрипник, О. С. Процевят, О. В. Воронова // Економіка та суспільство. – 2022. – № 38. – DOI: <https://doi.org/10.32782/2524-0072/2022-38-47>.
2. Сторожук О. В. Митно-тарифне регулювання як фактор забезпечення зовнішньоекономічної безпеки держави в умовах євроінтеграції / О. В. Сторожук, Г. М. Свириденко // Глобальні та національні проблеми економіки. – 2017. – № 17. – С. 94–98.
3. Іщук С. О. Структурні зміни у товарному експорті України: ризики та перспективи для національної економіки / С. О. Іщук, Л. Й. Созанський // Бізнес-аналітика в управлінні зовнішньоекономічною діяльністю : матеріали VII Міжнародної науково-практичної конференції, 17 березня 2020 року / упоряд. О. А. Іващенко. – К.: ДП «Інформаційно-аналітичне агентство», 2020. – С. 179–183.
4. Бабій І. В. Вплив факторів на забезпечення зовнішньоекономічної діяльності промислових підприємств / І. В. Бабій // Економіка і суспільство. – 2016. – № 3. – С. 114–118.
5. Гречишкіна О. О. Податкові інструменти регулювання зовнішньоекономічної діяльності в Україні / О. О. Гречишкіна, А. С. Ковалев // Вісник Східноукраїнського національного університету імені Володимира Даля. – 2014. – № 8. – С. 26–29.

6. Шевченко А. О. Контрабанда тютюнових виробів та алкогольних напоїв як фактор економічної дестабілізації держави / А. О. Шевченко, Т. М. Чорна // Збірник матеріалів V Міжнародної науково-практичної конференції «Економічні перспективи підприємництва». – К., 2022. – С. 120-123.

7. Тищенко В. Ф. Незаконне переміщення через митний кордон України та торгівля тютюнових виробів / В. Ф. Тищенко, А. О. Баєва // Управління та адміністрування в умовах протидії гібридним загрозам національній безпеці : матеріали II Міжнародної науково-практичної конференції. – К., 2021. – С. 378-380.

### References

1. Skrypnyk, S.V., Protseviat, O.S., & Voronova, O.V. (2022). Osoblyvosti rehulivannia zovnishnoekonomichnoi diialnosti v umovakh voiennoho stanu [Peculiarities of regulation of foreign economic activity in the conditions of war]. *Ekonomika ta suspilstvo – Economy and society*, (38). <https://doi.org/10.32782/2524-0072/2022-38-47>.

2. Storozhuk, O.V., & Svyrydenko, H.M. (2017). Mytno-taryfne rehulivannia yak faktor zabezpechennia zovnishnoekonomichnoi bezpeky derzhavy v umovakh yevrointehratsii [Storozhuk Customs and tariff regulation as a factor in ensuring foreign economic security of the state in the conditions of European integration]. *Hlobalni ta natsionalni problemy ekonomiky – Global and national problems of the economy*, (17), 94–98.

3. Ishchuk, S.O., & Sozanskyi, L.Y. (2020). Strukturni zminy u tovarnomu eksporti Ukrainy: ryzyky ta perspektyvy dlia natsionalnoi ekonomiky [Structural changes in commodity exports of Ukraine: risks and prospects for the national economy]. *Biznes-analytika v upravlinni zovnishnoekonomichnoiu diialnistiu: VII Mizhnarodna naukovo-praktychna konferentsiia – Business analytics in the management of foreign economic activity: VII International Scientific and Practical Conference* (pp. 179–183). DP «Informatsiino-analitychne ahentstvo».

4. Babii, I.V. (2016). Vplyv faktoriv na zabezpechennia zovnishnoekonomichnoi diialnosti promyslovykh pidpriemstv [Influence of factors on ensuring foreign economic activity of industrial enterprises]. *Ekonomika i suspilstvo: elektronne naukove fakhove vydannia – Economy and society*, (3), 114–118.

5. Hrechyshkina, O.O., & Kovalev, A.S. (2014). Podatkovi instrumenty rehulivannia zovnishnoekonomichnoi diialnosti v Ukraini [Tax instruments for regulating foreign economic activity in Ukraine]. *Visnyk Skhidnoukrainskoho natsionalnoho universytetu imeni Volodymyra Dalia – Bulletin of the East Ukrainian National University named after Volodymyr Dahl*, (8), 26–29.

6. Shevchenko, A.O., & Chorna, T.M. (2022). Kontrabanda tiutunovykh vyrobiv ta alkoholnykh napoiv yak faktor ekonomichnoi destabilizatsii derzhavy [Smuggling of tobacco products and alcoholic beverages as a factor of economic destabilization of the state]. *Ekonomichni perspektyvy pidpriemnytstva: V Mizhnarodna naukovo-praktychna konferentsiia – Smuggling of tobacco products and alcoholic beverages as a factor of economic destabilization of the state* (pp. 120-123).

7. Tyshchenko, V.F., & Baieva, A.O. (2021). Nezakonne peremishchennia cherez mytnyi kordon Ukrainy ta torhivlia tiutunovykh vyrobiv [Illegal movement across the customs border of Ukraine and trade in tobacco products]. *Upravlinnia ta administruvannia v umovakh protydii hibrydnym zahrozam natsionalnii bezpetsi: II Mizhnarodna naukovo-praktychna konferentsiia – Management and administration in the conditions of countering hybrid threats to national security: II International Scientific and Practical Conference* (pp. 378-380).

Отримано 17.02.2023



UDC 339.543.36:663.97

***Olena Bazhenova***

Doctor of Economics, Professor of Department of Economic Cybernetics  
Taras Shevchenko National University of Kyiv (Kyiv, Ukraine)

**E-mail:** [olenabazhenova@knu.ua](mailto:olenabazhenova@knu.ua). **ORCID:** <https://orcid.org/0000-0003-3197-8426>

**ResearcherID:** [I-2172-2018](https://orcid.org/0000-0003-3197-8426)

***Liudmyla Demydenko***

PhD in Economics, Associate Professor of the Department of Finance  
Taras Shevchenko National University of Kyiv (Kyiv, Ukraine)

**E-mail:** [demydenko@knu.ua](mailto:demydenko@knu.ua). **ORCID:** <https://orcid.org/0000-0003-1340-8374>

**ResearcherID:** [HTN-6109-2023](https://orcid.org/0000-0003-1340-8374)

**CUSTOMS TARIFF INSTRUMENTS THAT REGULATE IMPORT OPERATIONS OF TOBACCO PRODUCTS AND SUBSTITUTES**

*The article examines the customs tariff instruments for regulating the activity of tobacco products and tobacco substitutes importers. Ukraine is not a country that produces tobacco substitute products, namely electronic cigarettes, and therefore this product is only imported to the territory of Ukraine. The tax aspect was analyzed, and a detailed calculation of the tobacco substitutes importer tax burden was identified. It is important to analyze the importer tax burden, and as a result, final consumer tax burden, based on 2023. The excessive difference between legally and illegally imported goods, especially during the war, when it becomes more and more difficult for the Ukrainian people to earn the money, forms a black market for illegal goods, because the consumer is ready to buy goods at a cheaper price, without an excise stamp. All goods without excise stamp imported by a representative of the black market illegally to obtain a competitive advantage because of reducing payment of excise tax and VAT. This hinders the development of importers who import and clear products legally, making them uncompetitive on the domestic market. End consumers in 2023 are increasingly starting to buy illegal products. The amount of duties to be paid by a legal importer has an extraordinary influence on this. Without a change in the issue of regulating this market with the help of customs tariff instruments, it will be increasingly difficult for legal importers to maintain their positions and they will reorient themselves to other goods, giving their share of the market to those who prefer to work illegally, minimizing their costs and increasing their competitive position by not paying taxes. Thus, without reducing the tax burden on importers of tobacco products and tobacco substitutes, the state makes a conscious choice to develop the shadow market.*

**Key words:** *customs tariff instruments; customs tariffs; duties; excise tax; VAT; tobacco products; tobacco substitutes.*

*Fig.: 2. Table: 1. References: 7.*