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**Постановка проблеми.** Майже півстоліття дослідники психологи і педагоги не втрачають інтерес до особистості студента – майбутнього фахівця, прагнучи з’ясувати мотиви вибору професії, цілі життєдіяльності, особливості цінностей, оцінок тощо. З огляду на те, що вища освіта є важливим і завершальним етапом процесу загальноосвітньої підготовки молоді й основною стадією професійної спеціалізації, вивчення психологічних особливостей сучасних студентів, зокрема сфери їх самосвідомості, видається актуальним. Важливість вивчення самосвідомості особистості юнацького віку зумовлена також і перетвореннями, які відбуваються під впливом сьогодення українського суспільства: бурхливості політичної сфери, нестабільності, навіть кризовості, соціально-економічної ситуації, що безперечно породжує зміни в системі цінностей, життєвих орієнтирів як окремої особистості, так і соціальних груп і прошарків, що безумовно стосується і студентської спільноти вищої професійної школи.

**Студентство як окремий вік і соціально-психологічна категорія було виділено ленінградською психологічною школою під керівництвом Б. Г. Ананьєва (70-і рр. ХХ ст.). Студентський вік, на думку Б. Г. Ананьєва, є сензитивним періодом розвитку основних соціогенних потенцій людини і** складається з двох періодів: стандартний (17-22 р.) – юність, нестандартний (23-27 р.) – пізня юність **[1]*.***

**Аналіз сучасної наукової літератури та наші власні спостереження дозволяють виділити спільні та відмінні риси студентства. По-перше, студентів об’єднує спільна діяльність – навчання, спрямоване на отримання спеціальної освіти, вони мають спільні цілі та мотиви, майже однакові умови професійного зростання, натомість, труднощі на цьому шляху, як правило, зумовлені індивідуальними психологічними та ґендерними особливостями. По-друге, вік студентів майже однаковий (18-25 років), вони мають однаковий рівень загальної середньої освіти та часовий термін навчання у вузі (в середньому 4-6 років), проте і на цьому рівні аналізу можливі суттєві відмінності: якість шкільної підготовки, вмотивованість на досягнення чи уникнення невдачі, адаптаційні можливості особистості та особливості завдань професійної підготовки на різних курсах тощо. По-третє, психологічні особливості студентів переважно зумовлені закономірностями розвитку особистості в юнацькому віці. Разом з тим, варто зважати і на ґендерні відмінності у когнітивних здібностях, соціальній поведінці та особистісних рисах.**

Наукові розвідки соціальних і вікових психологів та персонологів свідчать, що соціалізація студентів відбувається у трьох основних сферах – діяльності, спілкуванні та самосвідомості.

Самосвідомість **є я**дром структури особистості. Найчастіше її визначають як усвідомлення індивідом самого себе, своїх якостей, особистісних рис, інтересів, своїх можливостей. Серед структурних компонентів самосвідомості виділяють такі: когнітивний – пов'язаний із пізнанням себе; емоційно-ціннісний– ставлення до себе; оцінний – самооцінка своїх якостей, рис, можливостей тощо. Кожен з компонентів має свою онтогенетичну лінію розвитку, свої вікові, динамічні особливості. Розрізняють як процесуальні (самопізнання, рефлексія), так і результуючі (самооцінка, самоставлення (самоповага), “образ Я”) компоненти самосвідомості. Саме результуючі компоненти самосвідомості дістали пояснення в результатах дослідження.

**Методика та процедура дослідження.** Емпіричне дослідження психологічних та соціально-психологічних характеристик студентів відбулося в Чернігівському державному інституті економіки і управління (ЧДІЕУ) в межах роботи психологічної служби у другому півріччі 2012 р. Його проведення дало підстави окреслити особливості самосвідомості, емоційно-вольових і комунікативних властивостей особистості та їх прояв у професійно спрямованій навчальній діяльності як значимій в юнацькому віці, в межах побудови психологічного портрету сучасного студента ВНЗ.

Мета дослідження полягала у складанні психологічного портрету студента/студентки, майбутнього фахівця. Одним із завдань дослідження було з’ясувати особливості самосвідомості сучасних студентів, зокрема її ґендерну складову.

У дослідженні взяли участь 149 студентів денного відділення шести факультетів інституту (від першого до п'ятого курсів навчання). Розподіл за статтю: юнаків – 52 особи, дівчат – 97 осіб, відповідно 35% і 65% студентів. Дослідження проводилося анонімно, респонденти обирались шляхом випадкового відбору.

Для складання психологічного портрету студента/студентки вищого навчального закладу респондентам було запропоновано низку опитувальників та завдань проективного характеру. В цілому було використано 14 методик, серед яких: *методика загальної самооцінки (опитувальник Г. М. Казанцевої), “Шкала суб'єктивного благополуччя” (модифікований варіант Н. П. Фетискіна), проективна методика “Я – соціально-cимволічні завдання” (Б. Лонга, Р Зіллера, Р. Хендерсона), методика “Дослідження самоповаги” та ін.* Отримані дані було оброблено методами кількісного і якісного аналізу.

Дана стаття висвітлює часткові результати проведеного дослідження, а саме, особливості самосвідомості особистості як складової психологічного портрету студентів(-ок) ЧДІЕУ.

Для встановлення особливостей самосвідомості студентів було використано символічні проективні завдання, які визначали “Я-образи” студентів [5]. Образ самого себе – “образ Я” (або “Я-концепція”) – є відносно стійкою, більш-менш усвідомлюваною системою уявлень індивіда про самого себе, що впливає на регуляцію його поведінки і діяльності. Хоча поняття “Я” передбачає внутрішню єдність і тотожність особистості, фактично індивід може мати багато “образів Я”. Вони змінюють один одного, поперемінно виступають у самосвідомості на передній план. Досліджувалися такі “Я-образи”: “Я – у міжособистісній взаємодії з іншим”, що інтерпретувалося як адекватність/неадекватність самооцінки, стійкість власного “Я” та психологічна дистанція з іншим: незалежність (домінування) або залежність, наближеність чи відстороненість “Я” особистості до/від світу людей. Образ “Я – серед свого оточення” трактувався як самооцінка особистості у мікросередовищі. “Я – відносно авторитетних осіб” - свідчило про силу потенціалу Я: конформність, слабкість “Я”, або, навпаки, силу “Я”, здатність долати конформізм. “Я – в групі людей” інтерпретувалося як соціальна зацікавленість: сприйняття себе як частини цілого, групи, чи відокремленість і самостійність відносно значимої групи. В цілому **Я-характеристики значною мірою окреслили психологічний портрет особистості студента(-тки).**

**Отримані результати та їх аналіз.** Результати дослідження когнітивного компоненту самосвідомості студентів представленого образом “Я – у міжособистісній взаємодії з іншим” показали, що у 70% опитаних респондентів переважає незалежне “Я”, їм притаманне наближення до світу людей, стійкість “Я” та висока самооцінка. У 15% опитаних домінує залежність власного “Я” від партнера по взаємодії, що породжує внутрішнє відсторонення від інших людей. У 15% опитаних виявлено домінування взаємозалежного “Я” з іншими значущими людьми. Результати дослідження демонструють наявність ґендерних відмінностей в образі “Я” юнаків та дівчат стосовно психологічної дистанції у взаємодії з іншими людьми:

***-*** *Незалежне “Я”* – у 73% студентів юнаків та 70% студенток дівчат.

*- Залежне “Я”* – у 13% студентів юнаків та 15% студенток дівчат.

*- Взаємозалежне “Я”* – у 13% студентів юнаків та 15% студенток дівчат.

Отже, за результатами нашого дослідження у 70% дівчат переважає незалежність “Я” і у 15% - залежність “Я” та дистанціювання зі світом людей. У 73% юнаків домінує незалежність “Я”, а у 13% - залежність “Я” та відстороненість від навколишніх людей. Взаємозалежне домінування опитаних жінок від інших значущих людей сягає 15%, а у чоловіків – 13%. Можна констатувати, що опитана студентська молодь ЧДІЕУ в більшості є незалежною зі стійким власним “Я”, при цьому більшу залежність та взаємозалежність демонструють дівчата, що повністю збігається з тенденціями жіночої психології. Жінки легше піддаються впливу і є більш емпатійними [2, с. 312].

Емоційно-ціннісний та оцінний компоненти самосвідомості студентів було виявлено в дослідженні за допомогою таких “Я образів”: «Я – серед свого оточення», «Я – відносно авторитетних осіб», а також діагностики самоповаги та загальної самооцінки як загального уявлення про себе. Результати дослідження "Я образу" студентів «Я – серед свого оточення» представлено в Табл. 1. Як видно з результатів, сучасні студенти характеризуються досить високими позитивними і реалістичними судженнями про себе відносно свого оточення. Це свідчить, що студенти з високим рівнем самоповаги, вважають себе не гіршими за інших, вірять у свої сили. А притаманні їм невдоволеність собою, самокритичність є "стартовим майданчиком" для подолання своїх недоліків через діяльність (навчання, працю, самовиховання).

Таблиця 1

**Результати дослідження "Я образу" студентів**

**«Я – серед свого оточення»**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Студенти | **Самооцінка відносно людей свого оточення** | | | | | |
| Висока самооцінка  (з тенденцією до завищення) | | Адекватна самооцінка | | Низька самооцінка  (з тенденцією до заниження) | |
| к-ть осіб | % | к-ть осіб | % | к-ть осіб | % |
| Юнаки | 23 | 45 | 25 | 48 | 4 | 8 |
| Дівчата | 41 | 42 | 51 | 53 | 5 | 5 |
| **Разом** | 64 | 43 | 76 | 51 | 9 | 6 |

Таким чином, у 43% опитаних переважає висока самооцінка та високий рівень самозначущості у порівнянні з оточуючими людьми. 51% респондентів мають адекватну самооцінку, і лише у 6%діагностовано низьку самооцінку. При цьому варто пам’ятати, що завищена самооцінка може відображати особистісну незрілість, невміння правильно оцінити результати своєї діяльності, порівнювати себе з іншими; така самооцінка може вказувати на суттєві викривлення у формуванні особистості – «закритості для нового досвіду», нечутливості до власних помилок, невдач, зауважень та оцінок оточуючих. Занижена самооцінка (недооцінка себе) може бути свідченням граничного неблагополуччя у розвитку особистості. Такі студенти складають «групу ризику», їх, як правило, мало. За низькою самооцінкою можуть приховуватися два протилежних за психологічним змістом явища: справжня невпевненість у собі, та «захисна», коли декларування (самому собі) власного невміння, відсутності здібності та іншого дозволяє не докладати ніяких зусиль.

Ґендерний розподіл результатів самооцінювання “Я” відносно свого оточення свідчить, що висока самооцінка притаманна 46% юнаків, 41% дівчат; адекватна самооцінка - 48% юнаків та53% дівчат; низька – 8% і 5% відповідно. Таким чином, результати емпіричного дослідження демонструють, що самооцінка як оцінка особистістю самої себе, своїх можливостей, якостей і місця серед інших людей у студентів вузу має ґендерні відмінності. Дівчатам притаманне більш реалістичне самооцінювання, про що свідчать всі три показника. Зважаючи на те, що самооцінка та образ “Я” є узагальненим механізмом саморегуляції особистості, дозволяємо припустити: поведінка студенток відрізняється більшою особистісною відповідальністю, збалансованістю власних бажань – «я хочу», усвідомленням своїх можливостей – «я можу», вимогливості – «мені потрібно», цілеспрямованості – «я прагну».

Важливим моментом в Я-концепції особистості є поняття сили “Я”, яке ввів ще З. Фройд. *Сила “Я”* – це ступінь особистої свободи від відчуття провини, ригідності, тривоги. Якщо говоримо про сильну особистість, то йдеться про сильне “Я”, здатність людини до самоорганізації й самореалізації, психічну витривалість і відчуття власної гідності, а також значний соціальний потенціал.

Результати дослідження "Я-образу" студентів: «Я – відносно авторитетних осіб», подані в таблиці 2, показують, що у 50% опитаних студентів виявлено слабкість “Я”, яка свідчить про неспроможність протистояти соціальному впливу, про сильний розвиток психологічного захисту, що збільшує неадекватність сприйняття оточенням поведінки індивіда. На 26% опитаних позитивно впливають авторитетні для них особи, а 11% респондентів зазнають обтяжливий негативний вплив з боку авторитетних осіб. 13% опитаних продемонстрували сильний потенціал “Я”, здатність критично сприймати вплив соціального середовища та авторитетних осіб, спроможність протистояти конформізму, толерантних до зовнішніх погроз, психологічного дискомфорту. Така молодь здатна до компромісів, ефективного придушення несприятливих імпульсів. Їй притаманний контроль і планування та адекватна самоповага.

Таблиця 2

**Результати дослідження "Я образу"студентів:**

**«Я – відносно авторитетних осіб»**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Студенти** | **Сила потенціалу “Я”** | | | |
| Сильне «Я», здатність долати конформізм | Слабке «Я», сильний вплив авторитетних осіб | Рівноправне «Я»  позитивний вплив авторитетних осіб | Рівноправне «Я»  негативний, вплив авторитетних осіб |
| Юнаки | 5 | 27 | 13 | 7 |
| Дівчата | 15 | 47 | 25 | 10 |
| Разом, осіб | 20 | 74 | 38 | 17 |
| **Разом, %** | **13** | **50** | **26** | **11** |

Дослідження образу самосвідомості «Я – в групі людей», а саме, визначення соціальної зацікавленості у студентів, дало такі результати (див. Табл. 3): 82% опитаних студентів вважають себе частиною значущої групи людей, для них характерне певне захоплення процесом розгортання взаємостосунків з іншими важливими особами. Групова ідентифікація їм приносить задоволення. Ці студенти хочуть належати до групи і встановлювати соціальні зв’язки, що існують всередині групи.

Таблиця 3

**Результати вимірювання образу «Я – в групі людей»**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Студенти** | **Соціальна зацікавленість** | | | |
| **«Я» – як частини цілого, групи** | | **Відокремлене і самостійне «Я» від значимої групи людей** | |
| к-ть осіб | % | к-ть осіб | % |
| Юнаки | 36 | 69 | 16 | 31 |
| Дівчата | 86 | 89 | 11 | 11 |
| **Разом осіб** | **122** | **82** | **27** | **18** |

Однією з причин такого прагнення до членства в групі полягає в тому, що група сприяє самоствердженню особистості. У 18% респондентів діагностовано відокремленість від групи та сприйняття себе як самодостатньої одиниці. Таке прагнення студентів може пояснюватися індивідуалістичними цінностями, які віддають перевагу правилу чесності, де акцент робиться на конкуренцію та особисту користь [3].

Ґендерний розподіл результатів свідчить: 89% дівчат вважають себе частиною значущої для них групи людей і 69% юнаків вважають важливими для себе групові взаємовідносини. 31% опитаних студентів юнаків бачать в собі самодостатню і незалежну особистість, і лише 11% студенток ідентифікують себе як відокремлені одиниці соціальної дії. Очевидною є схильність дівчат юнацького віку до членства в групі. Група забезпечує їм емоційну підтримку та відчуття приналежності. Порівняно більшу незалежність продемонстрували юнаки.

Наступний компонент самосвідомості – самоставлення як особистісне ціннісне судження, установка індивіда щодо самого себе. Це поняття багатопланове, воно включає в себе і самоповагу, і задоволення собою, і прийняття чи неприйняття себе, позитивне чи негативне ставлення до себе, почуття власної гідності. Самоставлення показує, якою мірою індивід вважає себе значущим, здібним, гідним чи навпаки; воно тісно пов’язане з емоційними переживаннями, тому його часто визначають як емоційно-ціннісне ставлення до себе.

Як елемент самоставлення, самоповага – це властивість особистості, що є продуктом самосвідомості і входить до складу її емоційно-когнітивного компоненту. Високий рівень самоповаги студентів (66% – емпіричні результати) свідчить про відносно стійке, позитивно забарвлене ставлення до себе, яке акумулює узагальнені переживання власної цінності в очах значущих людей, усвідомлення власних чеснот. Оптимальний рівень самоповаги (середній – 33%) забезпечує гармонійне поєднання тенденцій юнаків і дівчат до самовираження, домагання визнання та самозбереження. Разом з тим, домінування будь-якої із сторін призводить до певних деформацій особистості Формування у особистості заниженої самоповаги (1% за результатами дослідження) може призводити до розвитку почуття неповноцінності, нестійкості «образу Я» та самооцінки. Такі люди болісно реагують на критику, зауваження щодо їх вад, мають схильність до психічної ізоляції, зазнають значних комунікативних труднощів, а іноді виявляють агресивні нахили. Психологами відзначається тісний зв’язок низької самоповаги майже з усіма видами так званої девіантної (що відхиляється від норми) поведінки – нечесністю, схильністю до правопорушень, наркозалежності тощо. Результати діагностики рівня самоповаги студентів ЧДІЕУ показали, що у ґендерному співвідношенні високий рівень самоповаги має такий вигляд – 75% хлопців та 61% дівчат.

У процесі порівняння ґендерної складової психологічного портрету студентів встановлено, що низький рівень самоповаги характеризує 2% чоловіків та 1% жінок, щодо середнього рівня – відповідно 23% та 38%. Вочевидь, існуючий розрив віддзеркалює ґендерну диференційованість результатів. Так, дівчата більш помірковані у ціннісному ставленні до себе, а юнаки демонструють більш високу впевненість відносно “Я”, що, на нашу думку, пояснюється впливом культурного середовища.

Отже, встановлене позитивне самоставлення, самоповага студентів юнаків та дівчат сприяють збереженню внутрішньої стабільності особистості, її саморегуляції та самореалізації, виконують функцію психологічного захисту. Адекватна самоповага студентів як відчуття власної гідності передбачає їх добре регульоване почуття провини, незалежність від чужих оцінок, терпиме ставлення до критики та гумору.

Загальна самооцінка студентської молоді, що охоплює множину сторін життя респондента, досліджувалась за допомогою одновимірної методики Г. М. Казанцевої, яка виявляє єдине, загальне уявлення про самоцінність особистості (оцінний компонент самосвідомості) [4]. Результати представлено у таблиці 4.

Таблиця 4

**Результати дослідження загальної самооцінки студентів**

**(опитувальник Г. М. Казанцевої)**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Студенти** | **Самооцінка особистості** | | |
| ***Низька***  (від -10 до -4) | ***Середня***  (від -3 до +3) | ***Висока***  (від +4 до +10) |
| Юнаки | 6 | 19 | 27 |
| Дівчата | 16 | 38 | 43 |
| Разом, осіб | 22 | 57 | 70 |
| Разом, % | **15** | **38** | **47** |

За результатами дослідження висока самооцінка притаманна 47% респондентів, середня самооцінка спостерігається у 38% опитаних, а низька – у 15%. Студенти і студентки з високою самооцінкою впевнені у своїх силах, власних ресурсах, більш успішні в навчально-професійній діяльності та прагненні до оволодіння професією. Такі студенти не обтяжені «комплексом неповноцінності», правильно реагують на зауваження інших, рідко сумніваються у своїх діях. Представники групи з середньою самооцінкою перебувають у пошуках себе, в них ще недостатньо сформоване уявлення про себе, вони схильні сумніватися у правильності обраної професії тощо. Час від часу вони намагаються підлаштуватися під думку оточення. Показник «низька самооцінка» свідчить про те, що респонденти не цінують себе і не довіряють собі, ставлять перед собою цілі менш складні, ніж ті, яких можуть досягти, перебільшує значення невдач.

**Висновки.** У складних соціально-економічних та нестабільних політичних умовах відбувається соціалізація студентів. Втім, не можна заперечувати, що їх відмінною рисою є зростання самосвідомості, прагнення адекватно оцінювати свої можливості, відстоювати свою думку. Систематизація уявлень про себе, прагнення бачити своє призначення, смисл свого життя, позитивне самоставлення як ціннісне судження про себе, загальна висока самооцінка свідчать, що у студентської молоді з’являється власна життєва філософія, життєва концепція.

Обробка та аналіз емпіричних даних дослідження дали змогу звернути увагу на особливості самосвідомості студентів і студенток вузу, відображені у когнітивній, емоційно-ціннісній та оцінній складових.

Регулятором поведінки студентів все більше стає адекватна самооцінка. З розвитком самосвідомості пов’язане прагнення юнаків та дівчат оцінювати себе, зрозуміти себе, вивчити себе через взаємовідносини з іншими.

Незалежне, стійке “Я” сучасних студентів характеризується наближенням до світу людей, рівноправною взаємодією з навколишнім оточенням та значущими людьми. Для них притаманні позитивні реалістичні судження про себе, висока самооцінка та високий рівень самозначущості у порівнянні з оточуючими людьми. Орієнтуючись на оцінки інших, сучасні студенти і студентки у своїй більшості мають адекватну самооцінку. Втім, студентська молодь схильна до впливу авторитетних осіб, що свідчить про недостатню силу “Я”, а отже, неспроможність протистояти соціальному впливу та, як наслідок, значний рівень психологічного захисту. Імовірно, це пояснюється віковими особливостями юнацького віку та реаліями часу, що у свою чергу підтверджується високим рівнем соціальної зацікавленості студентів. Юнаки та дівчата вважають себе частиною значущої групи людей, для них характерне захоплення процесом розгортання взаємовідносин з іншими. Групова ідентифікація їм приносить задоволення. Так, студенти хочуть належати до групи і встановлювати соціальні зв’язки, що існують всередині неї. Однією з причин такого прагнення до членства в групі є той факт, що вона сприяє самоствердженню особистості. Лише у незначної частини респондентів діагностовано відокремленість від групи та сприйняття себе як самодостатньої одиниці. Таке прагнення студентів може пояснюватися індивідуалістичною культурою та притаманними їй цінностями, які заохочують до конкуренції та орієнтацію на особисту користь.

Сучасні студенти демонструють високий рівень самоповаги, що характеризується відносно стійким, позитивно забарвленим ставлення до себе, яке акумулює узагальнені переживання власної цінності в очах значущих людей, усвідомлення власних чеснот, що забезпечує гармонійне поєднання тенденцій юнаків і дівчат до самовираження, домагань визнання та самозбереження. Рівень загальної самооцінки студентства переважно є високим та середнім. Юнаки та дівчата впевнені у своїх силах і власних ресурсах. Це позитивно впливає на їх прагнення до оволодіння професією, стимулює пошук себе. А притаманні їм невдоволеність собою, самокритичність є "стартовим майданчиком" для подолання своїх недоліків через діяльність (навчання, працю, самовиховання).

Найяскравіші гендерні відмінності було виявлено в образі студентів – «Я – в групі людей» та в рівнях самоповаги. Більшість опитаних дівчат, порівняно з юнаками, вважають себе частиною соціальної групи. Вони більш схильні до членства в групі, потребують емоційної підтримки, натомість юнаки проявляють більшу самодостатність, незалежність та демонструють вищий рівень самоповаги.

Загалом відсутність значної різниці у інших характеристиках самосвідомості студентів за ґендерною ознакою свідчить про сприятливий ґендерний клімат у вузі, відсутність ґендерної дискримінації та розвиток ґендерної чутливості у навчальному та виховному процесі. Перспективами подальших досліджень може бути поглиблене вивчення з позицій суб’єктного підходу сфери спілкування та міжособистісної взаємодії студентства.
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Kalnytska K.O.

**Specifics of Person’s Self-awareness in the Psychological Portrait of the Students**

The article presents the analysis of self-awareness of modern students. The author reveals specifics of cognitive, emotional-axiological as well as evaluative components of self-awareness. Special attention is paid to gender differences in psychological portrait of the students.
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