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**Феномен лідерства як прояв групової влади за Еріком Берном**

Проблема лідерства не втрачає своєї актуальності у часі. Лідерство існує скрізь: у великих і малих організаціях, компаніях, фірмах, у навчальних закладах. Актуальність його вивчення як соціально-психологічного явища визначається насамперед тим, що лідерство являє собою один з найбільш значущих факторів групової інтеграції, який сприяє досягненню групових цілей з найбільшим ефектом.

Лідерство - це відносини домінування й підпорядкування, впливу й слідування в системі міжособистісних відносин у групі. У соціальній психології розроблено чимало концепцій лідерства, серед яких особливе місце займає теорія Еріка Берна.

Відомий американський психолог вважає, що влада в групі складається з двох секторів: з лідерства і з групового канону, який як регулююча сила містить три частини: конституцію, закони і культуру. Ці два види влади співвідносяться один з одним, так що член групи може апелювати від рішення лідера до канону, як від вердикту судді до зводу законів; або може апелювати від канону до лідера, від покарання згідно із законом до помилування губернатором.

На думку вченого, існують три типи лідерства, відповідні трьом аспектам групової культури: відповідальний, ефективний і психологічний лідери. По суті, Е. Берн пропонує власний варіант рольової диференціації лідерства в групі і характеризує його таким чином.

***Відповідальний лідер*** — це той, хто знаходиться попереду і на видноті, хто виконує роль лідера в організаційній структурі. ***Ефективний лідер*** — той, хто насправді приймає рішення; він може мати свою роль в організаційній структурі, а може і не мати. Він може знаходитися на другому плані, але саме він найважливіша особа в індивідуальній структурі. ***Психологічний лідер*** - той, хто має найбільший вплив на приватну структуру членів і займає нішу лідерства в їх групових імаго (психічних образах).

Всі три види лідерства можуть бути зосереджені в одному індивідові, але можливі різні комбінації. Так, в британській монархії прем'єр-міністр є відповідальним і ефективним лідером, а роль психологічного лідера виконують король або королева. У деяких наших містах мер є відповідальним і психологічним лідером, а як ефективний лідер виступає керівник певної політичної партії. У злочинних угрупованнях на виду знаходиться відповідальний лідер, тоді як інша людина, що не має закріпленої ролі в організаційній структурі, може бути ефективним і психологічним лідером.

Е. Берн визнає: не завжди легко провести відмінність між цими трьома типами лідерства. Наприклад, психологічний лідер, який відноситься до приватної структури (яка не завжди усвідомлюється), інколи може бути визначений тільки психологічними методами. Але оскільки приватна структура виходить назовні за часів стресів або при аналізі великих проміжків часу, в історичних ситуаціях психологічне лідерство стає яснішим. Наприклад, в Британській імперії поза сумнівом, що королева Вікторія, хоча за конституцією не була відповідальним або ефективним лідером, являла вищий зразок психологічного лідера. Якими б досягненнями не прославилися її прем'єр-міністри, цей період як і раніше називають вікторіанським, і королева, ймовірно, була найвпливовішою людиною свого часу.

 ***Ефективний лідер*** може бути визначений шляхом вивчення групи в її діяльності. Це той, на чиї запитання відповідають в першу чергу і чиї пропозиції в ситуаціях стресу приймаються перш за все.

 Крім рольової диференціації лідерства за способом впливу Е. Берн розглядає ще один прошарок домінуючих осіб в груповій діяльності, це так звані ***«підлідери»*** Існує деяка схожість між ефективним лідером і *«підлідерами»*, які знаходяться в різних експериментальних групах. «Підлідери» ретельно вивчалися в експериментах з солдатами і студентами коледжу. Це члени, які привертають увагу, тому що вони домінують, мають популярність або виявляють особливу цікавість до групової діяльності. Одним з об'єктів таких експериментів вченого було вивчення особових характеристик впливових людей для відбору кандидатів в офіцери і в студентські лідери. Проте при аналізі емпіричних результатів часто припускаються помилки, не враховуючи того, що ефективним лідером експериментальної групи є сам експериментатор.

 ***Відповідальний лідер,*** наголошує Е. Берн***,*** - це індивід, якого в першу чергу закликають до відповіді вищі власті. Це експериментатор в експериментальній групі або адміністратор в діловій фірмі. Оскільки в багатьох організаціях відповідальний лідер - це лише фасад, саме тут впливовість, популярність і здатність допомогти виявляються з особливою віддачею. Людина, що володіє такими якостями, може стати привабливою для членів і тим самим просунутися до ефективного лідерства.

 ***Психологічний лідер*** займає особливе положення в групі, незалежно від того, чи є він одночасно відповідальним і ефективним лідером. Члени вимагають від психологічного лідера особливих якостей; саме психологічний лідер найймовірніше стане в груповій традиції евгемером.

 Евгемеризація - це приписування первинному лідерові групи містичних властивостей після його смерті. Це процес, в ході якого давні герої (королі, лідери) набувають у суспільній свідомості міфічних атрибутів і стають подібно богам. Вперше це явище розглянув грецький філософ Евгемер. В його честь індивидів, які проходять через такий процес, називають евгемерами (наприклад, Карл Великий у Франції, Ленін у Росії).

 Отже, у психологічного лідера очікуються евгемерні властивості - якості бога. Передбачається, що лідер всемогутній, всезнаючий, безсмертний, невразливий, непереможний, непідкупний, невтомний, безстрашний і його неможливо спокусити. Саме такі якості у давнину приписувалися імператорам, наприклад «незрівнянному, всемогутньому, непереможному, Ашшурнасирпалу, що не коливається» (Ашшурнасирпал, на прізвиське Безжалісний, войовничий цар Ассірії ІХ століття до нашої ери). Якщо в реальному житті лідерові не вистачає однієї з цих якостей, завжди знайдуться ті, що бажають його критикувати. Слід зазначити, що якості, потрібні психологічному лідеру, в той же час є властивостями евгемера. Давні імператори, до яких ще за життя слід було ставитися, як до богів, наполягали на своїй евгемерізації ще до смерті.

 У класифікації лідерів відповідно до їх трьох рольових аспектів Е.Берн пропонує ще один рівень диференціації.. Бажано класифікувати ролі лідерів, зазначає вчений, за їх положенням в групі. Той, хто заснував групу, є ***первинним лідером***. Лідери, які слідують за первинним, можуть бути названі ***виконавцями***. Подальший лідер, який змінює конституцію, теж до деякої міри є первинним. Живий лідер, що діє, в будь-який даний момент може бути названий ***особистим.*** Лідери, що володіють певною незалежною владою, але відповідальні перед верховною владою, можуть бути названі ***підлідерами.*** Лідери, що відповідають за все, є особистими лідерами в своїх підгрупах, але по відношенню до всієї групи вони можуть називатися ***делегатами.***

 Практичне випробування лідерства — це здатність приймати рішення, які не будуть переглянуті або заборонені ніким з присутніх; найбільш переконливі рішення, що стосуються групової структури, наприклад, кому дозволено залишатися у групі, коли закінчувати зустріч і на який час призначати наступну. Якщо рішення даного індивіда ніхто в групі не оскаржує, означає - цей індивід і є лідер групи. Якщо лідер грає роль короля, але хтось інший грає роль туза (перефразовуючи епіграму Ежена Філда - американського поета і журналіста ХІХ століття), значить, це насправді не справжній лідер, а підлідер або делегат.

 Лідерство найсильніше підкріплюється екзистенціальним посиленням. Е. Берн свідчить: історично великі лідери завжди здатні були вбивати і бути убитими, брали на себе відповідальність за все, включаючи смерть. У США три найбільш евгемерізованих президента - Вашингтон, Лінкольн і Рузвельт, всі були військовими президентами і всі брали на себе відповідальність за вбивства. Ашшурнасирпал, Хеопс, Перікл, Магомет, Наполеон, Ататюрк, Гітлер і Сталін - всі вони виявилися здатні до масового кровопролиття; Сократ і Ісус були людьми, що знали, як вмирати. У цивілізованіших умовах вбивство замінюється вигнанням, і сильний лідер повинен мати здатність прирікати інших на вигнання, коли це потрібно. Так, З. Фройд вигнав «дисидентів», які намагалися перекрутити його теорію. Таким чином, головним тестом на лідерство є відповідальність і право (організаційне) застосовувати санкції і нагороджувати, а також здатність (індивідуальна) робити це рішуче.
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