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**Ґендерні ролі та стереотипи як підґрунтя жіночої дискримінації**

Ідея про те, що жінки у певному сенсі поступаються чоловікам, виникла багато століть тому в історії західних цивілізацій і незахідних культур, в яких чоловіки традиційно займали чільне місце. Це загальне правило має кілька вартих уваги винятків, коли жінки грали надзвичайну духовну або політичну роль (наприклад, богині – жінки грецького Олімпу, роль матері в давньоримській культурі, Діва Марія в християнстві, дама в період Середньовіччя і Ренесансу, королеви починаючи з XVII століття).

Уявлення про жіночу неповноцінність проникли до психології особистості вже на початкових етапах її розвитку. Спрощені інтерпретації фройдистської психології – приклад тенденції розглядати чоловічу психологію як свого роду зразок, з яким можна порівнювати менш досконалу жіночу психіку.

В останні десятиліття ставлення західного суспільства до жінки різко змінилося. Загальна фемінізація (або демаскулінізація) західного суспільства характеризується стрімким виходом жінок на ринок праці і все частішою їх появою на високих постах, про що до недавнього часу не могло бути й мови. Безумовно, чоловіки залишають за собою лідируючі позиції в бізнесі і політиці, і рівень успіхів, досягнутих жінками, в різних країнах неоднаковий. Разом з тим, відсоток жінок у юридичних та медичних професіях, а також в науці зростає в більшості країн. У багатьох країнах успіхи жінок у навчанні перевершують успіхи чоловіків. Але в той же час середній дохід жінок значно менший за дохід чоловіків, що відображає швидше адміністративну політику установ, ніж особистісні характеристики. Оскільки жінки народжують дітей, і в основному на них лягає обов'язок догляду за ними, і оскільки саме з матір’ю найчастіше після розлучення залишається дитина, жінки частіше зазнають утисків на роботі та переривають свою професійну кар'єру і нерідко опиняються у фінансовій скруті при відсутності відповідного соціального захисту.

Протиставлення „чоловічого" і „жіночого" світів відбивається в специфічних ґендерних приписах і обов'язках чоловіків і жінок, а також пов'язаних з ними ґендерних стереотипах. Сукупність норм, що вміщують узагальнену інформацію про властивості, які притаманні кожній статі, називається ґендерними ролями. Суспільство через ґендерні ролі формує психологічні якості індивідів, заохочуючи розвиток одних і гальмуючи інші. Через ґендерні соціокультурні конструкти суспільство детермінує також стиль поведінки, стиль одягу, форму спілкування особистостей. В цьому розумінні бути чоловіком або жінкою означає виконувати ту чи іншу ґендерну роль, яка нав'язується індивідові на підставі його біологічної статі.

Вплив ґендерної ролі на особистість дуже великий. У людини є тенденція вживатись в роль, яка змінює поведінку, а потім і самого індивіда. Система ґендерних ролей детермінує не тільки поведінку чоловіка і жінки, але й оволодіння ними професійними знаннями. Ґендерна роль моделює комбінацію рис, формує ґендерні якості індивіда, розкриває в певному напрямку його здібності, направляє на здійснення тих чи інших видів діяльності. Отже, засвоєння людиною певної ґендерної ролі детермінує всі інші її особистісні якості.

Останнім часом увагу соціальних психологів привертає те, що традиційні стереотипні ґендерні ролі обмежують розвиток особистості і ведуть до соціальної нерівності. Результати досліджень показують, що традиційно стереотипна жіноча роль, за якою жінок оцінюють за критеріями їх молодості і фізичної привабливості, може спричиняти у багатьох нервові розлади і приводити до зниженої самооцінки. Ще у 1963 році вийшла книга американської дослідниці Бетті Фрідан „Особливий дар жінки", в якій вона показала, що навіть ті жінки, які завжди мріяли про роль дружини і матері, відчувають незадоволення своїм станом берегині. Непрацююча домогосподарка не може задовольнити багато із своїх психологічних потреб. Крім того, фінансова залежність від чоловіка зменшує її вплив в сім'ї. Працюючі жінки, не дивлячись на подвійний тягар обов'язків на роботі і в сім'ї, все ж таки виграють від свого стану порівняно з непрацюючими. Проте, якщо працюючі жінки бажають зробити кар'єру на роботі, вони зустрічаються з явищем „скляної стелі". Ця метафора виражає той факт, що в багатьох організаціях існує немов би невидима стеля, вище якої жінки не можуть піднятися. Це відбувається не тому, що жінки не мають відповідних якостей, а тому, що існують ґендерні стереотипи, згідно з якими жінка може виконувати другорядну роль порівняно з чоловіками.

Ґендерні стереотипи часто поширюються засобами масової інформації. Багато з того, що ми дізнаємося про чоловіків і жінок, залежить від того, якими ми бачимо їх по телевізору і в кіно, на сторінках газет і журналів. Наукові дослідження обмежень, які накладаються традиційною ґендерною роллю на розвиток особистості, показують, що традиційно-стереотипні ґендерні ролі необхідно змінювати.

Проте, уявити майбутнє суспільство таким, в якому не існує відмінностей між чоловіками і жінками важко, та воно і не потрібно. Наразі ситуація змінюється в сторону ґендерної рівності, про що засвідчує зміна тенденцій щодо ґендерно-рольових наставлень, яка відбулась за останні 50 років. Отже, трансформація суспільства не може не позначитись на змінах в системі ґендерних ролей. Багато дослідників, аналізуючи історичні зміни в ґендерній культурі, акцентують увагу на загальній тенденції радикальної ломки традиційної системи ґендерної стратифікації, відмічають різке послаблення поляризації чоловічих і жіночих ролей.

Статевий розподіл праці втратив минулу жорсткість і нормативність, кількість виключно чоловічих і виключно жіночих занять помітно зменшилась. Більшість соціальних ролей взагалі не диференціюється за статевою ознакою. Загальна трудова діяльність і спільне навчання в значній мірі нівелюють відмінності в нормах поведінки і психології чоловіків та жінок.

Проблеми у зв’язку з ґендерними стереотипами виникають найчастіше тоді, коли вони надузагальнені або неправильні, що може призводити до низки негативних поведінкових феноменів – забобонів, дискримінації, сексизму. Якщо забобони – це невиправдане негативне наставлення по відношенню до жінок, то дискримінація – це невиправдана негативна поведінка. Проте, наставлення, обумовлені забобонами, не обов’язково призводять до ворожих проявів, і не всі прояви пригноблення витікають із забобонів. Сексизм являє собою індивідуальні наставлення, дискримінаційну поведінку по відношенню до представників певної статі; також він проявляється в інституалізованій практиці, яка полягає в тому, що представницям жіночої статі нав’язується підлегле становище.

Американський вчений Девід Майєрс ставить риторичне питання: «Мізогінія – це ненависть до жінок. Чи є відповідний термін для позначення ненависті до чоловіків? Відповідь: у більшості словників такого слова не має ».

Більшості жінок відомо про існування ґендерних забобонів. Вони переконані, що статеву дискримінацію відчуває переважна кількість працюючих жінок, яка виражається у нижчій заробітній платні для жінок, а також у найнижчій оплаті традиційно жіночої праці – догляд за дітьми. І в нашій країні, і в США прибиральники сміття, паркувальники авто чоловіки отримують більше, ніж вихователі дошкільних закладів (останні традиційно жінки). Одначе дослідниця Фей Кросбі з колегами в повторному експериментальному дослідженні встановила: більшість жінок заперечують у себе почуття, начебто саме вони є об’єктами дискримінації. Вони вважають, що дискримінації зазнають інші жінки. Їх роботодавець не є нечесним. Справи у них йдуть краще, ніж у жінок в середньому. Оскільки вони не скаржаться, керівники установ – навіть тих, де дискримінація є очевидною, – можуть увірувати у перемогу справедливості.

В цілому у світі за межами демократичних країн ґендерна дискримінація була дуже поширеною. Про це свідчать дані 90-х років ХХ ст.

* Серед дітей у всьому світі, серед тих, хто не навчався в школі, дві третини складають дівчата. Кількість неписьменних жінок у всьому світі (600 мільйонів) перевищує кількість неграмотних чоловіків (350 мільйонів) на 70%.
* В Саудівській Аравії жінкам не дозволяється керувати автомобілем. В Судані їм заборонено покидати межі країни без дозволу чоловіка, батька чи брата.
* В Південній Кореї хлопчиків народжується на 14% більше, а в Китаї – на 18%. Аборти, зумовлені селекцією за статтю, а також умертвіння новонароджених мали результатом 76 мільйонів, м’яко кажучи, «втрачених жінок».

На сьогодні вираження забобонів проти жінок менш поширено, ніж п’ять десятиліть тому. Але разом з тим, наукові методи, чутливі до завуальованих забобонів, все ще виявляють їх широку поширеність.

Чи помічаємо ми прояви сексизму? Неможливо викоренити сексизм, якщо не звертати уваги на сексистські наставлення і поведінку. Це здається самоочевидним. Однак що відбувається, коли носіями сексистських наставлень несподівано виявляються звичайні жертви цих наставлень, а саме жінки? І крім того, хто проявляє більшу чутливість до фактів, котрі можна трактувати як прояви сексизму, – чоловіки чи жінки? Ці цікаві проблеми явились предметом експериментального дослідження зарубіжних психологів Роберта Берона, Мери Берджис, Чуан Фен Као.

Вони аналізували судження індивідів, які помічали ґендерні упередження проти жінок, що проявляються особами і чоловічої, і жіночої статі. Прогнозувалося, що коли дискримінуючі дії скоюють жінки, вірогідність того, що досліджувані віднесуть дії до категорії сексистських, менше, ніж коли ці дії здійснюють чоловіки. До такої гіпотези вчені прийшли керуючись деякими теоретичними міркуваннями.

По-перше, якщо зробити цілком правдоподібне припущення про те, що, згідно з ґендерними стереотипами, чоловіків вважають агентами сексизму, а жінок розглядають як жертв сексистських дій, то можна стверджувати, що і сформульований вище прогноз обумовлений ґедерними стереотипами. По-друге, якщо припустити, що в стереотипних уявленнях чоловіки є носіями сексизму, а жінки розглядаються в якості жертв, то в літературі з соціального пізнання можна знайти достатньо даних, які свідчать про те, що подібні стереотипи можуть викликати при сприйнятті забобонів ефект самопідкріплення.

На інтерпретації дискримінуючих дій, які спрямовані проти жінок, можуть робити вплив семантичні чинники. Цілком можливо, що більшість населення країни припускає: термін сексизм, як і термін чоловічий шовінізм, застосовується лише по відношенню до дій чоловіків. Якщо це правда, то частка дій чоловіків, віднесених до сексистських, буде непропорційно великою, оскільки, відповідно до такого «народного» визначення, тільки чоловіки можуть здійснювати сексистські дії. Така семантична упередженість, безсумнівно, може набувати серйозного соціального значення. Той факт, чи будуть дії індивіда віднесені до категорії сексистських, може мати важливі міжособистісні, соціальні і юридичні наслідки. Більше того, оскільки присвоєння ярлика «сексистський» є важливим засобом здійснення соціального контролю, то невміння правильно класифікувати випадки прояву упередженості (незалежно від того, чим пояснюється це невміння - семантичними помилками або раніше сформованими очікуваннями), ускладнює боротьбу з цими проявами та ускладнює зміну такої поведінки .

Таким чином, існує цілий ряд концептуальних підстав для такого прогнозу: дискримінуючі дії, що походять від несподіваного джерела, з меншою ймовірністю будуть віднесені до таких, ніж аналогічна поведінка, що виходить з очікуваного витоку. Люди з більшою ймовірністю віднесуть дискримінуючі жінок дії до категорії проявів сексизму, якщо ці дії відповідають їх культурним очікуванням, що стосуються статі жертви та особи, яка вчинила ці дискримінації.

Подібне упередження може мати кілька важливих наслідків, одним з яких є те, що свідки, дійові особи і навіть жертви сексистської поведінки з меншою ймовірністю усвідомлюють дискримінаційний характер таких дій, якщо вони виходять з несподіваного джерела (у даному випадку від жінки).

Ще одне питання виникло у зв'язку з впливом статі досліджуваних. Використовуючи випробовуваних як чоловічої, так і жіночої статі, автори змогли також оцінити, чи дійсно представники однієї статі більш схильні інтерпретувати дані дії як сексистські, ніж представники протилежної статі. Очікувалося, що жінки з більшою ймовірністю, ніж чоловіки, будуть ідентифікувати таку дискримінацію, і що дійові особи - чоловіки значно частіше чинять дискримінуючі жінок дії, ніж діючі особи - жінки. Для перевірки цієї гіпотези було проведено коротке пілотажне дослідження.

На заняттях із вступного курсу психології 42 студента коледжу (21 чоловік і 21 жінка) читали серію коротких оповідань, в яких дійова особа зачіпала права жінок або чоловіків. Потім випробуваних просили вказати найбільш ймовірні вік, місце народження, стать і освітній рівень цієї особи.

Єдиною категорією, з приводу якої у випробовуваних були яскраво виражені очікування, була стать: 88% випробовуваних (17 чоловіків і 20 жінок) вказали, що в ситуаціях, коли порушуються права жінок, дійовою особою з більшою ймовірністю є чоловік. Далі, тільки 2% досліджуваних вказали, що жінки можуть зачіпати права інших жінок, і 9% не висловили жодних переваг. І навпаки, на питання, що стосувалися категорій віку, місця проживання та освітнього рівня, випробовувані найчастіше відповідали: «будь-хто». Ці результати узгоджуються з припущенням про наявність у досліджуваних сильних очікувань того, що чоловіки частіше, ніж жінки, здійснюють дискримінаційні дії, спрямовані проти жінок.

**Висновки.** В понятті „ґендерна роль" підкреслюються вимоги і очікування суспільства щодо поведінки особистості тієї або іншої статі. Це поняття виступає ланкою зв'язку між особистістю і соціумом, між культурою суспільства і структурою особистісних рис.

Стереотип – це думка про особистісні якості групи людей (у даному контексті - жінок), що має зерно істини. Стереотипи можуть бути надміру узагальнені, неточні та резистентні до нової інформації. Якщо ґендерні рольові норми – це уявлення людей про те, як ***повинні вести***себе жінки і чоловіки, то ґендерні стереотипи *-* уявлення людей про те, як***дійсно поводять***себе чоловіки іжінки.

Забобони – це невиправдано негативні наставлення. Дискримінація – невиправдано негативна поведінка. Сексизм може мати відношення до упереджених наставлень індивіда, до його дискримінаційної поведінки або до інституалізованої практики пригнічення (навіть при відсутності наміру слідувати забобонам).

Дискримінації, що походять із неочікуваного джерела, навряд чи будуть розглядатися як такі під впливом стереотипів сприймання та викривлень інтерпретації. Для зміни дискримінаційної поведінки необхідно спочатку помітити і правильно класифікувати дискримінуючу дію. Нездатність розпізнати дискримінаційну поведінку, коли вона має місце, і/або дати їй відсіч часто слугує мовчазною підтримкою дискримінацій. У подібних випадках мовчання занадто часто має на увазі згоду і співучасть.

В цілому, спеціалісти з проблем ґендерної рівності схильні стверджувати, що жінки зазвичай потерпають від дискримінації з боку чоловіків. Власне, йдеться про те, що у своїх впливах чоловіки традиційно намагаються домінувати над жінками, обмежуючи їхні права доступу до інформації, прийняття рішень тощо.

Проте існують й інші думки. Так, Жан Бодріяр пропонує розглядати таку розрізнювальну опозицію, коли жіноче не протистоїть чоловічому, а зваблює його. Чоловіча сила - сила виробництва. Єдина, але непереборна сила жіночності – сила спокуси, яка має могутню здатність анулювати силу виробництва.

Цілком припустима і в якомусь розумінні більш цікава, на думку і французького постмодерніста, і сучасного українського вченого Віталія Татенка, така гіпотеза: жіноче ніколи й не було закріпаченим, воно і тільки воно завжди панувало. Рушійною силою тут виступає вже не заздрість до фалоса, а, навпаки, заздрість чоловіка до жіночої плодючості. Із цього випливає, що чоловіче завжди було залишковим, вторинним і крихким утворенням, котре належало обороняти за допомогою всіляких хитрощів. Свою владу чоловіки встановили з однією метою - протидіяти споконвічній могутності й перевазі жінки. Тому, мовляв, потрібно було будь-що віднайти якийсь відмінний - суто чоловічий - соціальний, політичний, економічний устрій, аби цей привілей можна було применшити й принизити.