

## **Взаимосвязь духовного и материального производства как основа развития человека и экономики**

**к.э.н. Повная С.В.  
Черниговский государственный  
технологический университет, г.Чернигов**

В истории развития общества выделяют три цивилизации (первая – аграрная, вторая – индустриальная, третья – постиндустриальная), каждая из которых коренным образом влияла на образ жизни людей, их ценности. Новая цивилизация третьей волны также обеспечила новые ценности. Если до нашего времени определяющими были материальные формы богатства, такие как средства производства, недвижимость, товары, то со становлением экономики знаний происходит интеллектуализация производства и работы, то есть распространение и быстрый рост нематериальных форм капитала. Сегодня в развитых странах объекты интеллектуальной собственности ценятся выше, чем естественные богатства, инновации – выше, чем инвестиции.

Новые ценности повлияли на структуру стоимости предприятий: так, признаком принадлежности стран к высокоразвитым является уровень доли нематериальных активов ведущих компаний, которая для США и большинства европейских стран составляет около 70% в общем капитале. В Украине этот показатель несоизмеримо мал и составляет приблизительно 1% стоимости предприятий, что говорит о невключенности в процесс и неумении работать по новым правилам. Поэтому необходимо осознать, что новая экономика предусматривает новое соотношение материального и нематериального, а также смысл взаимосвязи между духовным и материальным производством, роль этих составляющих в развитии человека и общества.

Особенности такой взаимосвязи выделены в понятии культуры как совокупности материальных и духовных ценностей, сложившихся в процессе общественно-исторической практики, включая творческую деятельность по их производству, а также способы их применения и передачи. Культура есть везде, где есть человек, его деятельность, отношения между людьми. Выделяют такие составляющие культуры, как материальная (деятельность человека по преобразованию окружающей среды и результаты такой деятельности, а в узком понимании – организацию производства материальных благ, способы их употребления, характер отношения человека к природе) и духовная (деятельность человека по созданию духовных ценностей и их освоению – литература, искусство, мораль, наука, образование, традиции, язык, быт).

В результате духовного производства появляются новые знания, которые используются в материальном производстве. Таким образом, духовное производство является базисом современного общества и экономики, а материальное производство – сферой вторичной по отношению к духовному производству, где интеллект и духовность человека поставлены в центр бытия и развития общества. Основным фактором,двигающим экономику знаний, является творческая деятельность человека. Но при этом для возможности такого развития должна быть в наличии соответствующая материальная база.

Относительно человека есть несколько концепций взаимосвязи и важности материального и духовного: так, пирамида Маслоу говорит о том, что для человека основой являются биологические потребности и потребности в безопасности, и только после их удовлетворения перед человеком встают духовные потребности, а именно уважения, творчества. Марксизм рассматривал культуру не как исключительно духовную проблему воспитания и образования индивида, а как проблему предоставления необходимых условий, прежде всего материальных, для всестороннего и целостного развития человека («Бытие определяет сознание»). Вместе с тем существуют концепции (Дж.Мэрфи), которые говорят об обратном: духовное на первом месте, именно мыслительная деятельность человека определяет его материальное состояние. Возникает замкнутый круг, выйти из которого при отсутствии обеспеченных физических потребностей на достойном уровне представляется маловероятным. Поэтому развитые страны, которые обычно обеспечивают своему населению высокий жизненный уровень, имеют неоспоримое преимущество.

Система ценностей постиндустриального общества может сформироваться только в условиях устойчивого хозяйственного роста и не может быть усвоена при экономическом упадке и гуманитарном запустении. Материальный прогресс выступает необходимым условием становления постэкономического порядка; однако достаточным условием его формирования служит изменение ценностей человека, когда главным мотивом его деятельности становится совершенствование своего личностного потенциала.

Таким образом, отделить материальное от духовного очень сложно. Обе эти составляющие влияют друг на друга, а также определяют состояние человека и экономики. И по принципу минимума замедлять развитие всей системы будет менее развитая составляющая. Сегодня в мире в целом техническая составляющая вышла на высокий уровень развития, что требует соответствующей степени развития человека. Возникает проблема адаптации человека к быстро меняющемуся миру. О.Тоффлер отмечает, что ускорение социальных и технологических изменений создает все больше трудностей для адаптации, оказывающих шоковое воздействие на индивида и на общество. Казалось бы, техника делает за человека тяжелую физическую работу. Но умственный труд тоже не является легким, он требует от человека самоотдачи.

При прогнозировании будущего развития общества возникли опасения, касающиеся интеллектуальной деятельности. Ж. Фурастье рассматривает постиндустриальную цивилизацию в качестве цивилизации досуга, где досуг трактуется как средство формирования всесторонне развитой личности, в связи с чем цивилизация досуга выступает как цивилизация развития интеллекта. Создание такой цивилизации невозможно на базе массового человека, в связи с чем проявляется тенденция расслоения общества на элиту и массу. Уделом массы становится заполнение сферы услуг, где технический прогресс остановился, бессодержательный досуг. Массовый человек мыслит бытовыми категориями, доволен материальным богатством и далек от общественных проблем. Поэтому Ж. Фурастье считает наметившуюся перспективу деления на мыслящее меньшинство и пассивное большинство угрожающей. А. Тойнби

также отмечает, что динамика цивилизации определяется законом вызова и ответа, каждый шаг вперед связан с адекватным ответом на вызов исторической ситуации. Адекватный ответ – заслуга творческого меньшинства, которое благодаря своему авторитету приходит к власти. Таким образом, в основе обеих теорий лежит идея, что именно творческое меньшинство ведет к развитию.

Поскольку знания являются результатом творчества отдельных людей, экономика заинтересована в тотальном творчестве. Возможно ли оно и как создать соответствующую систему организации общества? Организация экономики в Японии (включая организацию системы управления качеством, управления инновациями), причем на всех уровнях, начиная с государственного, убеждает, что действительно, можно организовать людей так, что они всегда будут думать, как усовершенствовать все вокруг себя. Возможность такой организации ставит новые вызовы перед отечественным менеджментом: важно создать систему, где основой деятельности человека станет самореализация, которая только и может снизить стремление человека не напрягаться.

До настоящего времени человек рассматривался только как необходимое средство достижения целей в областях материального производства. Хотя еще И. Кант писал, что необходимо поступать так, чтобы каждый человек всегда относился к человечеству и в своем лице, и в лице всякого другого так же, как к цели, и никогда не относился бы к нему, как к средству. Однако именно эволюция материального производства, максимальное развитие техники и технологий привело к пониманию необходимости изменения целей и направлений общественного развития, когда первейшим приоритетом и фактором развития становится собственно человек как единственный творец неисчерпаемого ресурса экономического и общественного развития – знаний.

Развитые страны демонстрируют именно стремление развивать творческую составляющую человека, его самоотдачу путем соответствующего мотивирования. Система социальной ответственности нашла выражение в требованиях международного стандарта SA 8000, который существует наравне с другими международными стандартами (ISO 9001, ISO 14001, OHSAS 18001). В результате предполагается добиться объединения корпоративных ценностей компании с личными ценностями каждого сотрудника. Также британский стандарт качества «Investors in People» (Инвесторы в Людей) является инновационной методологией в системе управления людьми. Его девиз: «Инвестируя в людей, мы обретаем успех, Люди – сердце всего того, что мы делаем». И хотя для большинства отечественных предприятий это пока утопия, все же мир в целом движется в позитивном направлении, когда пожелание И.Канта человеку «быть не средством, а целью» становится реальностью.

Таким образом, духовное и материальное производство только в их взаимосвязи и согласованном взаимодействии дадут существенный результат. По принципу минимума замедлять развитие как отдельного человека, так и экономики в целом будет та составляющая, которая наименее развита. В условиях существенного усложнения техники и ускорения ее обновления только обеспечение тотального творчества и развития личности даст позитивный эффект, что ставит новые вызовы перед системой менеджмента.