

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ  
ЧЕРНІГІВСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ ТЕХНОЛОГІЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ  
Навчально-науковий інститут права і соціальних технологій  
Юридичний факультет  
Кафедра кримінального права та правосуддя

**Актуальні проблеми кримінально-правової  
кваліфікації злочинів**

**МЕТОДИЧНІ ВКАЗІВКИ**

до написання курсових робіт для підготовки магістрів за спеціальністю 081  
«Право», спеціалізацією «Кримінальна юстиція  
(Суд. Прокуратура. Адвокатура)»

Обговорено і рекомендовано  
на засіданні кафедри  
кримінального права та правосуддя  
Протокол № 8 від 09.01. 2018 року

Актуальні проблеми кримінально-правової кваліфікації злочинів. Методичні вказівки до написання курсових робіт для підготовки магістрів за спеціальністю 081 «Право», спеціалізацією «Кримінальна юстиція (Суд. Прокуратура. Адвокатура)» / Укл.: Берднік І.В. – Чернігів: Навчально-науковий інститут права і соціальних технологій Чернігівського національного технологічного університету. – 2018. – 66 с.

**Укладач:** Берднік Інна Володимирівна, професор кафедри кримінального права та правосуддя ЧНТУ, к.ю.н., доцент.

**Відповідальний за випуск:** Головка Михайло Борисович, завідувач кафедри кримінального права та правосуддя, кандидат юридичних наук, доцент.

**Рецензент:** Марущак Наталія Володимирівна, кандидат юридичних наук, доцент, доцент кафедри теорії та історії держави і права, конституційного права юридичного факультету Навчально-наукового інституту права і соціальних технологій ЧНТУ

## ЗМІСТ

<b>ВСТУП.....</b>	<b>4</b>
<b>1 ЗАГАЛЬНІ ВИМОГИ ДО ЗМІСТУ, СТРУКТУРИ ТА ОБСЯГУ КУРСОВОЇ РОБОТИ .....</b>	<b>6</b>
1.1 Загальні вимоги до курсової роботи .....	6
1.2 Основні вимоги та структура курсової роботи .....	6
1.3 Виконання курсової роботи .....	11
<b>2 ТЕМИ ТА ОРІЄНТОВНІ ПЛАНИ КУРСОВИХ РОБІТ .....</b>	<b>16</b>
<b>3 ПОРЯДОК ОФОРМЛЕННЯ ТА ЗАХИСТУ КУРСОВОЇ РОБОТИ .....</b>	<b>52</b>
3.1 Форма виконання курсової роботи.....	52
3.2 Керівництво курсовою роботою .....	54
<b>4 КРИТЕРІЇ ОЦІНКИ ЯКОСТІ КУРСОВОЇ РОБОТИ.....</b>	<b>58</b>
<b>РЕКОМЕНДОВАНА ЛІТЕРАТУРА.....</b>	<b>59</b>
<b>ДОДАТОК.....</b>	<b>67</b>

## ВСТУП

Виконання курсових робіт для студентів юридичного факультету є необхідним і найважливішим етапом поглиблення і закріплення теоретичних і практичних знань з навчальної дисципліни «Актуальні проблеми кримінально-правової кваліфікації злочинів». Згідно навчального плану економіко-правового факультету курсова робота з «Актуальні проблеми кримінально-правової кваліфікації злочинів» виконується на основі діючого законодавства України.

Курсова робота є важливим підготовчим етапом у підготовці до державних іспитів та написання випускної кваліфікаційної роботи для студентів спеціальності 081 «Право», спеціалізації «Кримінальна юстиція (суд. Прокуратура. Адвокатура)».

Оскільки Конституція України має найвищу юридичну чинність, а її норми є нормами прямої дії, то висвітлення організації та діяльності конкретного судового чи правоохоронного органу повинне починатися з аналізу положень Конституції України.

При виконанні курсової роботи рекомендується використовувати не тільки спеціальну літературу, а й матеріали судової практики, пропозиції щодо внесення змін у законодавство. Особливу увагу варто приділити Рішенням та Висновкам Конституційного Суду України, постановам Пленуму Верховного Суду України, роз'ясненням та постановам пленумів Вищого господарського Суду України, Вищого адміністративного Суду України, Вищого спеціалізованого суду України з розгляду цивільних і кримінальних справ, де містяться важливі тлумачення та розяснення з питань тлумачення і застосування чинного матеріального та процесуального законодавства.

Метою виконання курсової роботи з навчальної дисципліни «Актуальні проблеми кримінально-правової кваліфікації злочинів» є виявлення творчих здібностей студента, його вміння застосовувати теоретичні знання на практиці, забезпечення кращого засвоєння курсу «Актуальні проблеми кримінально-правової кваліфікації злочинів» шляхом самостійної роботи.

У курсовій роботі повинна знайти відображення, крім відповідних вказівок, і судова практика з конкретних справ, якщо в курсовій роботі питання торкаються процесуальних норм. При цьому може бути використано практику вирішення справ юрисдикційними органами на місцях або матеріали судової практики, опубліковані у таких спеціалізованих виданнях, як «Вісник Верховного Суду України», «Вісник господарського судочинства», «Вісник Вищого адміністративного Суду України», «Вісник Державної судової адміністрації України», «Вісник прокуратури України», «Нотаріат для вас», «Юридична Україна», «Бюлетень законодавства і юридичної практики», «Право України», «Підприємство, господарство і право», «Судова апеляція», «Юридична практика», «Юридичний вісник

України», «Вісник Одеського національного університету», «Вестник Одесской адвокатуры», «Судова практика», «Суддівське самоврядування», «Вісник Конституційного Суду України», «Санація та банкрутство», «Цивільне судочинство. Судова практика у цивільних справах», «Адміністративне судочинство. Судова практика в адміністративних справах», «Господарське судочинство. Судова практика у господарських справах», «Судовий випуск – Юридична практика», «Український адвокат», «Український юрист», «Новые нормативные акты» та ін.

Приклади із судової практики повинні викладатися лаконічно і стосуватися конкретної ситуації, зазначеної в курсовій роботі. Для самоконтролю і правильного розподілу часу студент разом з керівником складає календарний план виконання роботи.

# 1 ЗАГАЛЬНІ ВИМОГИ ДО ЗМІСТУ, СТРУКТУРИ ТА ОБСЯГУ КУРСОВОЇ РОБОТИ

## 1.1 Загальні вимоги до курсової роботи

*Курсова робота* — один з важливих етапів підготовки майбутнього фахівця у вищому навчальному закладі. Її науковий рівень, грамотність викладу, правильність оформлення, вміння студента в процесі захисту обґрунтувати і довести правомірність викладених у роботі думок, висновки свідчатимуть про рівень володіння досліджуваним матеріалом та можливість самостійного опрацювання обраної теми.

Виконання курсової роботи передбачає вироблення навичок самостійної роботи з науковими джерелами і оволодіння методикою досліджень, а також здатність обрати і проаналізувати наукову або практичну проблему роботи, самостійно узагальнити опрацьований матеріал, обґрунтувати висновки.

### *Метою курсової роботи є:*

- систематизація і поглиблення теоретичних та практичних знань з обраної спеціальності і спеціалізації, їх застосування при вирішенні конкретних завдань, розуміння існуючих у праві проблем і набуття вміння їх розв'язувати;

- оволодіння методикою дослідження, узагальнення та логічного викладу матеріалу;

- розвиток вміння студента самостійно вивчати й узагальнювати законодавчі та наукові літературні джерела, юридичну практику.

### *Загальні вимоги до курсової роботи:*

- чітка логічність та послідовність побудови роботи і викладу матеріалу;

- глибина дослідження та повнота висвітлення питань;

- переконливість аргументації викладених думок;

- точність формулювань, конкретність викладу матеріалу;

- обґрунтованість висновків і рекомендацій;

- грамотне технічне оформлення роботи.

## 1.2 Основні вимоги та структура курсової роботи

Курсова робота виконується українською мовою ( або іншими мовами у залежності від теми роботи).

Курсова робота виконується у друкованому вигляді із застосуванням персональної комп'ютерної техніки.

*Обсяг роботи* повинен складати 30-40 сторінок друкованого тексту.

Рекомендовані орієнтири стосуються основного тексту курсової роботи і не поширюються на титульну сторінку, зміст роботи, список використаних джерел та на додатки.

Допускаються відхилення від зазначених орієнтирів у межах 10%. Якщо обсяг курсової роботи перевищує вказані межі, рецензент може відмітити це як її недолік. Якщо обсяг курсової роботи є меншим за встановлену норму, така робота, як правило, не допускається до захисту.

***Структуру курсової роботи складають:***

1) ***титульний аркуш***, повинен містити найменування вищого навчального закладу та органу, якому він підпорядковується, факультету, а також кафедри, на якій виконана курсова робота; найменування навчальної дисципліни, з якої виконується курсова робота; тему курсової роботи, прізвище, ім'я, по батькові студента, номер навчальної групи; науковий ступінь, вчене звання, прізвище, ім'я, по батькові наукового керівника; місто і рік виконання (*додаток 1*).

2) ***зміст роботи*** (включає план роботи із вказівкою на загальні розділи та параграфи, що їх конкретизують, а також зазначення сторінок вступу, досліджуваних питань за планом, висновків, списку використаних джерел (*додаток 2*);

3) ***вступ***, в якому студент обґрунтовує актуальність обраної теми курсової роботи, визначає предмет та межі дослідження, у загальних рисах характеризує використані ним джерела.

Розглянемо більш детально компоненти вступу:

- ***актуальність теми*** (актуальність у перекладі з латинської означає важливість, практичну значущість проблеми), яка розкривається шляхом аналізу та порівняння з відомими дослідженнями вибраної проблеми, визначення необхідності та доцільності дослідження для розвитку відповідної галузі;

- ***мета і завдання курсової роботи*** – залежно від того, наскільки зрозуміло і точно сформульовано мету та завдання курсової роботи, настільки вдалим буде її план, організація виконання, стиль викладу. Правильне визначення мети і завдань курсової роботи дасть змогу студенту визначити зміст курсової роботи, упорядкувати пошук аналізу матеріалу, підвищити якість роботи, уникнути загальних міркувань. Мета курсової роботи повинна бути тісно пов'язана з назвою її теми. На основі сформульованої мети студент має визначити основні завдання, які необхідно розв'язати в процесі виконання курсової роботи. Завдання повинні конкретизувати основну мету роботи;

- ***визначення об'єкта і предмета курсової роботи***. Об'єкт – це загальний образ явища процесу, що вивчається (наприклад, нормативно-правові акти, економічна політика, соціальна робота і т. д.), предмет дослідження – це частина об'єкта, яка досліджується.

- ***вибір методів проведення дослідження***. У вступі визначають методи дослідження (способи), які використовувались при написанні курсової роботи.

*Метод* – це спосіб досягнення поставленої мети. Метод об'єднує суб'єктивні й об'єктивні аспекти пізнання. Дано коротку характеристику основних загальнонаукових методів пізнання.

*Спостереження* – це метод безпосереднього вивчення предметів і явищ шляхом реєстрації подій, явищ, ситуацій, фактів тощо за місцем їх безпосереднього виникнення.

*Порівняння* – це метод виявлення відмінностей між об'єктами, знаходження в них спільного за допомогою органів чуття чи спеціальних пристроїв.

*Підрахунок* – це метод знаходження числа, що визначає кількісне співвідношення однотипних об'єктів або їх параметрів, котрі характеризують ті чи інші властивості.

*Експеримент* – це метод науково-дослідницької діяльності в результаті якої перевіряється істинність гіпотез або виявляються закономірності об'єктивного світу. Під час експерименту дослідник втручається в процес, який він вивчає, з метою пізнання. При цьому одні умови досліду ізолюються, інші виключаються, а деякі підсилюються або послаблюються.

*Узагальнення* – це метод визначення загального поняття, в якому відображається головне або основне, що характеризує об'єкти певного класу. За допомогою методу узагальнення утворюються нові наукові поняття, формулювання законів і теорій тощо.

*Абстрагування* – це метод відвертання уваги в думках від несуттєвих властивостей, зв'язків, відношень предметів і виділення декількох сторін, що цікавлять дослідника. Абстрагування, як правило, здійснюється в два етапи. На першому етапі визначаються несуттєві властивості, зв'язки тощо, на другому – досліджуваний об'єкт замінюють іншим, більш простим, тобто спрощеною моделлю, яка зберігає головне в складному.

*Аксиоматичний метод* – це метод побудови наукової теорії, при якому деякі твердження (аксіоми) приймаються без доведень і тоді використовуються для отримання решти знань (за певними логічними правилами).

*Аналіз* – це метод пізнання, при якому предмет дослідження (об'єкт, властивості тощо) розкладається на окремі складові частини.

*Синтез* – це метод поєднання окремих сторін предмета дослідження в єдине ціле.

Одним із методів наукового пізнання є *аналогія*, на допомогу якої одержують знання про предмети і явища на основі їх подібності з іншими.

*Гіпотетичний метод* пізнання передбачає розробку наукової гіпотези на основі вивчення суті досліджуваного явища за допомогою описаних вище способів пізнання. Потім формулюються гіпотези, складається схема алгоритму (моделі), здійснюється її вивчення, аналіз і розробка теоретичних положень.

Як у соціально-економічних, так і в юридичних дослідженнях часто використовують *історичний метод* пізнання. Цей метод передбачає



дослідження виникнення, формування і розвитку об'єктів у хронологічній послідовності, в результаті чого дослідник одержує додаткове знання про процес, який вивчає.

Крім методів, можна визначити рівні, засоби, правила і прийоми, які застосовувалися дослідником.

У вступі бажано вказувати також ступінь наукової розробки проблеми.

Остаточне редагування вступної частини роботи доцільно виконувати на завершальній стадії виконання, коли проблема, що досліджується постає перед автором у повному обсязі.

**4) основна частина курсової роботи** являє собою змістовне розкриття питань, які становлять предмет дослідження. Матеріал основної частини курсової роботи студент повинен викладати послідовно, логічно, взаємопов'язувати окремі його розділи, повністю розкриваючи тему роботи. Для цього необхідно приділити увагу сучасним теоретичним і методичним розробкам, розглянути і творчо осмислити відповідну наукову літературу та періодичні видання, визначити своє ставлення до дискусійних питань теми курсової роботи. На основі аналізу емпіричних або звітних даних, особистих вражень та узагальнень потрібно зробити необхідні висновки, висвітлити досягнуті успіхи, зазначити існуючі недоліки, а також висловити пропозиції щодо можливостей подальшого покращання діяльності об'єкта курсової роботи.

У розділах основної частини дається:

- огляд літератури за темою: окреслюються основні етапи розвитку наукової думки за проблемою курсової роботи, висвітлюються нормативні, наукові та навчальні джерела, визначаються невирішені питання.

При роботі над курсовою роботою необхідно звернути увагу і на таке питання, як розбивка тексту на абзаци. Кожен абзац повинен містити в собі певну думку, виражену однією чи кількома фразами або реченнями. При написанні курсової роботи повинні даватися посилання на джерела, матеріали або окремі результати з яких наводяться в роботі. Такі посилання дають змогу відшукати документи і перевірити достовірність відомостей про цитування документа, дають необхідну інформацію щодо нього, допомагають з'ясувати його зміст, мову тексту, обсяг. Посилатися слід на останні видання публікацій. На більш ранні видання можна посилатися лише в тих випадках, коли в них наявний матеріал, який не включено до останнього видання.

**5) висновки** - вони включають основні підсумки проведеного дослідження переважно в теоретичному плані, а також практичні пропозиції та рекомендації щодо вдосконалення законодавства та юридичної практики, проведення організаційно-технічних заходів, створення чи вдосконалення методики досліджень тощо;

**6) список використаних джерел** - у ньому наводяться лише ті джерела, на які зроблені посилання в курсовій роботі та які були опрацьовані автором при написанні роботи. При цьому мають бути дотримані певні

правила щодо назви джерел та послідовності їх розміщення у списку. Кількість використаних джерел не повинна бути меншою ніж 30 найменувань.

Використовуючи в курсовій роботі нормативні чи практичні матеріали, теоретичні положення інших авторів, студент має посилатись на відповідні джерела. Не допускаються так звані "запозичення", коли матеріали чи положення видаються за власний доробок студента. Не можна також допускати суцільного цитування відповідних джерел чи іншого їх надмірного використання, коли їх використання в курсовій роботі перевищує 50%.

Відповідні запозичення оформляються у курсовій роботі у вигляді посилань на ті чи інші джерела (нормативні чи літературні) – це так звані зноски. Відповідні зноски оформляються за допомогою комп'ютерної техніки. Зноска повинна містити всі офіційні дані про джерело з якого запозичений текст в курсовій роботі (якщо це нормативний акт, то всі його реквізити, якщо це літературне джерело, то крім офіційних реквізитів ще й сторінку з якої запозичений текст).

Список літератури (бібліографічний апарат) в курсовій роботі - це ключ до джерел, якими користувався автор при її написанні. Він свідчить про сутність обізнаності студента в літературі по темі роботи.

Бібліографічний список - це елемент бібліографічного апарату, який містить бібліографічні описуваних використаних джерел і вміщується після висновків. Такий список є складовою частиною курсової роботи, відображає самостійну творчу роботу її автора, дозволяє оцінити ступінь фундаментальності проведеного дослідження.

Разом із оформленням списку використаних джерел слід звернути увагу на можливі способи оформлення зносок (посилань на джерела).

**I спосіб.** Список використаних джерел розміщується в алфавітному порядку із розміщенням спочатку нормативних джерел, а потім літературних та інших видів джерел. Всі використані джерела нумерують. Посилання наводять одразу після закінчення цитати в квадратних дужках, де вказують порядковий номер джерела у списку використаної літератури та відповідні сторінки джерела (наприклад: [5, 18], що означає п'яте джерело з опису використаних джерел, текст виноски знаходиться на вісімнадцятій сторінці цього джерела, або [8, 28-30], що означає восьме джерело зі списку використаних джерел, текст виноски знаходиться з двадцять восьмої по тридцять сторінку). У випадках використання нормативних актів для виноски використовується тільки номер відповідного джерела зі списку використаної літератури (наприклад: [10], що означає десяте джерело зі списку літератури, і якщо сторінки не зазначені, то це один з нормативних актів; або [15; 17; 22] – це означає, що використано три нормативних акти, які в списку використаних джерел зазначаються під номерами п'ятнадцять, сімнадцять, двадцять два).

**II спосіб.** Список літератури розміщується після основного тексту роботи, його обсяг не перевищує 5% обсягу рукопису. Після тексту виноски

ставиться порядковий (відповідний) її номер на даній сторінці (1,2,3...), потім внизу сторінки робиться посилання на джерело, з якого вона взята із зазначенням сторінки. Список використаних джерел потім розміщують ще раз у кінці роботи (після висновків). Таким чином, використовуючи II спосіб, необхідно двічі повторювати використані джерела (в кінці сторінки, а також у кінці роботи у списку використаних джерел).

### 1.3 Виконання курсової роботи

Після затвердження теми курсової роботи студент повинен розпочати її виконання. Як правило, ця робота включає такі етапи: 1) попереднє ознайомлення з джерелами; 2) визначення предмета та меж дослідження і складання плану роботи; 3) збір необхідних для написання курсової роботи матеріалів та їх опрацювання; 4) написання курсової роботи; 5) врахування зауважень наукового керівника та остаточне оформлення курсової роботи.

*Попереднє ознайомлення з джерелами* включає опрацювання відповідних розділів підручників та навчальних посібників, монографій, дисертацій, публікацій в періодичних виданнях, опрацювання нормативних джерел та роботу з бібліографічними довідниками, бібліотечними каталогами, збірниками судової та іншої правозастосовчої практики тощо.

Результатом такої роботи повинно бути складання списку джерел, що будуть використовуватися при написанні курсової роботи, його систематизація та упорядкування. Цей список в процесі роботи може доповнюватися та уточнюватися.

*Визначення об'єкта, предмета, меж та мети дослідження курсової роботи* має на меті з'ясування та встановлення кола питань, які мають бути в ній розглянуті. Для цього студент повинен опрацювати основні теоретичні джерела з теми курсової роботи, проконсультуватись з науковим керівником і сформулювати конкретні питання, які, на його думку, мають становити основний зміст курсової роботи.

При з'ясуванні об'єкта, предмета і мети дослідження слід зважати на те, що між ними і темою курсової (дипломної) роботи є системні логічні зв'язки.

*Об'єктом дослідження* є вся сукупність відношень різних аспектів теорії і практики науки, яка слугує джерелом необхідної для дослідника інформації. Правильне, науково обґрунтоване визначення об'єкта дослідження – це не формальна, а суттєва, змістова наукова акція, зорієнтована на виявлення місця і значення предмета дослідження в більш цілісному і широкому понятті дослідження. Треба знати, що об'єкт дослідження – це частина об'єктивної реальності, яка наданому етапі стає предметом практичної і теоретичної діяльності людини як соціальної істоти (суб'єкта).

*Предмет дослідження* – це тільки ті суттєві зв'язки та відношення, які підлягають безпосередньому вивченню в даній роботі, є головними, визначальними для конкретного дослідження. Предмет дослідження є таким

його елементом, який включає сукупність властивостей і відношень об'єкта, опосередкованих людиною (суб'єктом) у процесі дослідження з певною метою в конкретних умовах. Таким чином, предмет дослідження є вужчим, ніж об'єкт. Правильне визначення мети роботи дасть змогу студенту виокремити в ній основний напрям дослідження, упорядкувати пошук і аналіз матеріалу, підвищити якість роботи, уникнути загальних міркувань.

**Мета курсової роботи** повинна бути тісно пов'язана з назвою її теми.

На основі сформульованої мети студент має визначити основні завдання, які слід розв'язати в процесі виконання роботи. Завдання мають конкретизувати основну мету роботи.

Отже, наявність поставленої мети дослідження дозволяє визначити **завдання дослідження**, які можуть включати такі складові:

- вирішення певних теоретичних питань, які входять до загальної проблеми дослідження (наприклад, визначення сутності понять, явищ, процесів, подальше їх вдосконалення;
- вивчення ознак, рівнів функціонування, критеріїв ефективності, принципів та умов застосування тощо);
- всебічне (за необхідності й експериментальне) вивчення практики вирішення даної проблеми, виявлення її типового стану, недоліків і труднощів, їх причин, типових особливостей передового досвіду; таке вивчення дає змогу уточнити, перевірити дані, опубліковані в спеціальних неперіодичних і періодичних виданнях, підняти їх на рівень наукових фактів, обґрунтованих у процесі спеціального дослідження;
- обґрунтування необхідної системи заходів щодо вирішення даної проблеми;
- розробка методичних рекомендацій та пропозицій щодо використання результатів дослідження у практиці роботи відповідних установ (організацій).

Наявність плану курсової роботи дозволяє висвітлити в ній тільки ті питання, котрі стосуються теми, забезпечити чіткість і послідовність у викладі матеріалу, уникнути повторів, науково організувати самостійну роботу у певній мірі зекономити час.

Складання плану не повинно відбуватися механічно. Для чіткого визначення кола питань, котрі необхідно розглянути, кожний розділ плану можна розділити на дрібніші підрозділи. При цьому слід пам'ятати, що занадто перевантажувати план роботи багатьма питаннями недоцільно. Перша ознака неправильно складеного плану – повторення одним з питань назви теми. Кожне окреме питання повинне розкривати тільки її частину.

Після складання плану роботи необхідно узгодити його з науковим керівником. Без такого погодження приступати до розкриття теми не рекомендується, так як невдало складений план може звести нанівець всю подальшу роботу.

Результатом цього етапу має бути складений у встановленій формі і погоджений з керівником план курсової роботи.

*Збір та опрацювання матеріалів, необхідних для написання курсової роботи.* Як правило, така робота проводиться студентом у вільний від навчання час і передбачає дослідження кола основних питань, що внесені до пунктів плану курсової роботи. Тому зміст її залежить від характеру тих питань, які мають бути розглянуті в курсовій роботі. Автор роботи повинен проаналізувати діючі нормативні джерела, при необхідності порівняти їх із тими, що вже втратили чинність, а також розглянути історичний аспект досліджуваного питання. Крім цього здійснюється вивчення та аналіз теоретичного матеріалу з обраної теми.

Якщо розгляд зазначених питань передбачає використання матеріалів юридичної практики, основне завдання студента - зібрати та проаналізувати такі матеріали.

Вивчення літератури варто починати з праць, де проблема відображається в цілому, а потім перейти до більш спеціалізованих досліджень. Починати ознайомлення з виданням треба з титульного аркуша, з'ясувавши, де, ким, коли воно було видано. Необхідно переглянути зміст, який розкриває структуру видання, наповнення його розділів, звернутися до передмови, де розкрито призначення видання, завдання, поставлені в ньому автором. Читаючи видання, треба уважно стежити за авторською думкою, вміти відрізнити головні положення від доказів й ілюстративного матеріалу. Часто статті з наукових збірок складні для сприйняття, тому слід їх читати кілька разів, намагаючись виділити головну ідею та аргументи, якими автор її доводить. З'ясовуючи це, треба виписати всі необхідні цитати, цифри, факти умови аргументи, якими оперує автор, доводячи основну ідею статті. Опрацьовуючи матеріали, слід постійно пам'ятати тему, мету та завдання курсової роботи, щоб виписувати тільки те, що має відношення до теми дослідження. Залежно від теми дослідження, поставленої мети та конкретних завдань, а також специфіки та значущості даного джерела вибирають той чи інший вид запису. Найбільш поширеними серед них є:

1) складання логічного плану, тобто послідовний перелік питань, які розглядаються в науковій роботі. Часом до нього додають пояснення і приклади;

2) анотація наукової роботи – короткий опис змісту книги чи статті, який часто поєднує в собі й оцінку твору;

3) виписування цитат для підтвердження тієї чи іншої думки автора. Цитувати потрібно найбільш важливе, суттєве, по можливості, завершеними думками, кожному цитату необхідно брати в лапки і після неї в дужках вказувати використане джерело (номер роботи із списку підбраної використаної літератури і сторінку, відокремивши їх комою, наприклад: [5, 32]) або оформлювати іншим дозволеним способом;

4) складання тез, тобто сформулювати основні положення, твердження, які послідовно, коротко, часто в категоричній формі передають основний зміст роботи без пояснень та доказів. Кожна теза самостійна, плавного переходу між ними може і не бути;

5) поширеною формою запису є конспект. Це стислий, логічно зв'язаний виклад всього змісту книги чи статті. Конспектування об'єднує в собі різні види запису: тези, що становлять його основу, поряд з передачею роздумів автора, доказів використовують цитати. На окремі частини роботи може бути складений логічний план. Конспекти бувають різні: тематичні, систематичні, прості або складні, короткі або розширені, можуть бути доповнені різними таблицями, схемами, малюнками, прикладами, поясненнями тощо.

Залежно від поставлених завдань роботи та значущості джерела використовують той чи інший вид запису або ж їх комплекс.

Використання різних видів запису дасть можливість глибоко й об'єктивно проаналізувати сутність досліджуваної проблеми, оцінити теоретичне і практичне значення даної роботи, зробити відповідні висновки щодо глибини, широти розробки досліджуваної проблеми. І все це відобразити в роботі.

Проаналізований та систематизований матеріал викладається відповідно до змісту у вигляді окремих розділів і підрозділів. Чим ширшим і різноманітнішим буде коло джерел, якими студент користувався, тим вищою є теоретична та практична цінність його дослідження. Автор роботи повинен проаналізувати діючі нормативні джерела, при необхідності порівняти їх з тими, що вже втратили чинність, а також розглянути історичний аспект досліджуваного питання. Крім цього, здійснюється вивчення та аналіз теоретичного матеріалу з обраної теми.

Якщо розгляд зазначених питань передбачає використання матеріалів юридичної практики, основне завдання студента – зібрати та проаналізувати такі матеріали.

Результатом проведеної на цьому етапі роботи має бути зібраний і опрацьований студентом практичний та інший матеріал для безпосереднього написання курсової роботи.

*Написання курсової роботи.* Готуючись до викладення тексту курсової роботи, доцільно ще раз уважно прочитати її назву, що містить проблему, яка повинна бути розкрита. Проаналізований та систематизований матеріал викладається відповідно до змісту у вигляді окремих розділів і підрозділів. Кожний розділ (глава) висвітлює самостійне питання, а підрозділ (параграф) – окрему частину цього питання. Починаючи працювати над розділом, доцільно відмітити його головну ідею, а також перерахувати питання, котрі планується висвітлити у кожному з підрозділів. Тези необхідно підтверджувати фактами, думками різних авторів, результатами анкетування та експерименту, аналізом конкретного практичного досвіду.

Відповідно до розробленого і погодженого з науковим керівником плану студент висвітлює кожне з передбачених у ньому питань. При цьому він, як правило:

1) наводить і розглядає різні погляди щодо спірних проблем окремими науковцями та практичними працівниками;

2) визначає свою позицію щодо спірних проблем, підтримуючи одну чи декілька висловлених точок зору або формулюючи свою власну точку зору з відповідних аргументів;

3) аналізує відповідні положення нормативних актів чи інших першоджерел;

4) використовує матеріали юридичної практики, інші матеріали ілюстративного характеру (статистичні дані, узагальнення, витяги з архівних документів тощо);

5) підтримує чи вносить пропозиції щодо вдосконалення законодавства та поліпшення практики його застосування; формулює інші пропозиції спеціально-юридичного, техніко-юридичного чи теоретичного характеру.

Результатом цієї стадії є написання першого варіанта курсової роботи, який подається студентом для ознайомлення (перевірки) своєму керівникові.

*Врахування зауважень керівника та остаточне оформлення курсової роботи.* Студент повинен врахувати сформульовані науковим керівником курсової роботи конкретні зауваження. Залежно від, характеру та змісту зауважень він виправляє юридичні, стилістичні та орфографічні помилки, доповнює курсову роботу новими положеннями, у разі необхідності використовує додаткові матеріали правозастосовчої практики, уточнює чи змінює свою позицію щодо спірних проблем тощо. Після цього за погодженням з керівником студент може передати йому для ознайомлення другий (повторний) варіант своєї курсової роботи або лише тих її частин (фрагментів), до яких були зроблені найбільш істотні зауваження.

Результатом цієї роботи має бути остаточний варіант курсової роботи, погоджений з керівником і оформлений відповідно до встановлених вимог. Він подається на кафедру і реєструється в журналі.

## **2 ТЕМИ ТА ОРІЄНТОВНІ ПЛАНИ КУРСОВИХ РОБІТ**

### **ТЕМА 1. ПОНЯТТЯ, ВИДИ І ЗНАЧЕННЯ КРИМІНАЛЬНО-ПРАВОВОЇ КВАЛІФІКАЦІЇ**

#### **Орієнтовний план**

ВСТУП

РОЗДІЛ 1. ЗАГАЛЬНІ ПОЛОЖЕННЯ КРИМІНАЛЬНО-ПРАВОВОЇ КВАЛІФІКАЦІЇ ЗЛОЧИНІВ

1.1 Поняття кримінально-правової кваліфікації

1.2 Юридичне закріплення кримінально-правової кваліфікації

РОЗДІЛ 2. ВИДИ ТА ЗНАЧЕННЯ КРИМІНАЛЬНО-ПРАВОВОЇ КВАЛІФІКАЦІЇ ЗЛОЧИНІВ

2.1 Види кримінально-правової кваліфікації

2.2 Значення правильної кримінально-правової кваліфікації

РОЗДІЛ 3. Підстави та принципи кримінально-правової кваліфікації

3.1 Підстави кримінально-правової кваліфікації

3.2 Принципи кримінально-правової кваліфікації.

ВИСНОВКИ

СПИСОК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ

### **ТЕМА 2. КВАЛІФІКАЦІЯ ЗЛОЧИНІВ З УРАХУВАННЯМ СТАДІЇ ЇХ ВЧИНЕННЯ**

#### **Орієнтовний план**

ВСТУП

РОЗДІЛ 1. КВАЛІФІКАЦІЯ ЗАКІНЧЕНОГО ЗЛОЧИНУ

1.1 Поняття та ознаки закінченого злочину

1.2 Особливості кваліфікації закінченого злочину

РОЗДІЛ 2. КВАЛІФІКАЦІЯ НЕЗАКІНЧЕНОГО ЗЛОЧИНУ

2.1 Кваліфікація готування до злочину

2.2 Кваліфікація замаху на злочин

РОЗДІЛ 3. КВАЛІФІКАЦІЯ У ЗВ'ЯЗКУ З ДОБРОВІЛЬНОЮ ВІДМОВОЮ ВІД ВЧИНЕННЯ ЗЛОЧИНУ

ВИСНОВКИ

СПИСОК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ



## **ТЕМА 3. КВАЛІФІКАЦІЯ ЗЛОЧИНІВ, ЩО ВЧИНЯЮТЬСЯ У СПІВУЧАСТІ**

### **Орієнтовний план**

ВСТУП

РОЗДІЛ 1. ФОРМИ СПІВУЧАСТІ І ЇХ ВПЛИВ НА КВАЛІФІКАЦІЮ

- 1.1 Кваліфікація дій, вчинених за попередньою змовою групою осіб
- 1.2 Кваліфікація дій, вчинених без попередньої змови групою осіб
- 1.3 Кваліфікація дій, вчинених організованою групою
- 1.4 Кваліфікація дій, вчинених злочинною організацією

РОЗДІЛ 2. ОСОБЛИВОСТІ КВАЛІФІКАЦІЇ ЗЛОЧИНІВ, ЩО ВЧИНЯЮТЬСЯ У СПІВУЧАСТІ

- 2.1 Кваліфікація злочинів, що вчинюються у спів виконавстві
- 2.2 Особливості кваліфікації злочинів, що вчинюються з розподілом ролей
- 2.3 Кваліфікація злочинів, що вчинюються організованою групою
- 2.4 Особливості кваліфікації злочинів, що вчинюються зі спеціальним суб'єктом

ВИСНОВКИ

СПИСОК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ

## **ТЕМА 4. КВАЛІФІКАЦІЯ ПОСЕРЕДНЬОГО ВИКОНАННЯ ТА ПРИЧЕТНОСТІ ДО ЗЛОЧИНІВ**

### **Орієнтовний план**

ВСТУП

РОЗДІЛ 1. ЗАГАЛЬНА ХАРАКТЕРИСТИКА ПОСЕРЕДНЬОГО ВИКОНАННЯ ЗЛОЧИНУ

1.1 Поняття посереднього виконання злочину та його відмінність від співучасті у злочині

1.2 Особливості кваліфікації злочинів при їх посередньому виконанні

РОЗДІЛ 2. ПРИЧЕТНІСТЬ ДО ЗЛОЧИНУ

2.1 Поняття та форми причетності до злочину.

2.2 Особливості кваліфікації окремих форм причетності до злочину.

ВИСНОВКИ

СПИСОК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ

## **ТЕМА 5: КВАЛІФІКАЦІЯ МНОЖИННОСТІ ЗЛОЧИНІВ**

### **Орієнтовний план**

ВСТУП

РОЗДІЛ 1. ЗАГАЛЬНІ ПОЛОЖЕННЯ МНОЖИННОСТІ ЗЛОЧИНІВ

1.1 Поняття та значення множинності злочинів

1.2 Одиничний злочин як елемент множинності та його кваліфікація

## **РОЗДІЛ 2. ОСОБЛИВОСТІ КВАЛІФІКАЦІЇ МНОЖИННОСТІ ЗЛОЧИНІВ**

2.1 Кваліфікація повторності злочинів

2.2 Кваліфікація сукупності злочинів.

2.3 Кваліфікація рецидиву злочинів.

**ВИСНОВКИ**

**СПИСОК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ**

## **ТЕМА 6. КВАЛІФІКАЦІЯ ЗЛОЧИНІВ ПРИ КОНКУРЕНЦІЇ КРИМІНАЛЬНО-ПРАВОВИХ НОРМ**

### **Орієнтовний план**

**ВСТУП**

## **РОЗДІЛ 1. ЗАГАЛЬНА ХАРАКТЕРИСТИКА КОНКУРЕНЦІЇ КРИМІНАЛЬНО-ПРАВОВИХ НОРМ**

1.1 Поняття конкуренції кримінально-правових норм

1.2 Види та способи конкуренції кримінально-правових норм

## **РОЗДІЛ 2. ВИДИ КОНКУРЕНЦІЇ КРИМІНАЛЬНО-ПРАВОВИХ НОРМ**

2.1 Кваліфікація при конкуренції загальної і спеціальної норм

2.2 Кваліфікація при конкуренції кількох спеціальних норм

2.3 Кваліфікація злочинів при конкуренції частини і цілого.

**ВИСНОВКИ**

**СПИСОК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ**

## **ТЕМА 7. РОЗМЕЖУВАННЯ КРИМІНАЛЬНО-ПРАВОВИХ НОРМ ТА ЇХ ВІДМЕЖУВАННЯ ВІД НОРМ ІНШИХ ГАЛУЗЕЙ ПРАВА**

### **Орієнтовний план**

**ВСТУП**

1. Поняття відмежування кримінально-правових норм та їх відмежування від норм інших галузей права.

2. Кримінально-правові норми та склади злочинів, які підлягають розмежуванню.

3. Значення розмежування в кримінальному праві.

4. Поняття та види суміжних норм та складів злочинів.

5. Злочини та “однойменні” правопорушення.

6. Дидактичне значення розмежування понять злочинів, складів злочинів, кримінально-правових норм та їх відмежування від понять і норм інших галузей права.

**ВИСНОВКИ**

**СПИСОК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ**

## **ТЕМА 8. КВАЛІФІКАЦІЯ ДІЯНЬ, ВЧИНЕНИХ ПРИ ОБСТАВИНАХ, ЩО ВИКЛЮЧАЮТЬ ЇХ ЗЛОЧИННІСТЬ**

### **Орієнтовний план**

ВСТУП

РОЗДІЛ 1. ЗАГАЛЬНА ХАРАКТЕРИСТИКА ОБСТАВИН, ЯКІ ВИКЛЮЧАЮТЬ ЗЛОЧИННІСТЬ ДІЯННЯ

1.1 Поняття та види обставин, які виключають злочинність діяння

1.2 Значення обставин, які виключають злочинність діяння

РОЗДІЛ 2. КВАЛІФІКАЦІЯ ДІЯНЬ, ВЧИНЕНИХ ЗА НАЯВНОСТІ ОКРЕМИХ ВИДІВ ОБСТАВИН, ЩО ВИКЛЮЧАЮТЬ ЗЛОЧИННІСТЬ ДІЯННЯ

2.1 Кваліфікація діянь, вчинених за наявності окремих видів обставин, передбачених статтями Загальної частини Кримінального кодексу України

2.2 Кваліфікація діянь, вчинених за наявності обставин, передбачених нормами Особливої частини КК

2.3 Кваліфікація діянь, вчинених за наявності обставин, передбачених Конституцією України та міжнародно-правовими актами

ВИСНОВКИ

СПИСОК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ

## **ТЕМА 9. КВАЛІФІКАЦІЯ ПРИ ПОЗИТИВНІЙ ПОСТКРИМІНАЛЬНІЙ ПОВЕДІНЦІ**

### **Орієнтовний план**

ВСТУП

РОЗДІЛ 1. ЗАГАЛЬНА ХАРАКТЕРИСТИКА ПОЗИТИВНОЇ ПОСТКРИМІНАЛЬНОЇ ПОВЕДІНКИ

1.1 Поняття та види позитивної посткримінальної поведінки

1.2 Правове значення встановлення відсутності ознак складу злочину

РОЗДІЛ 2. ОСОБЛИВОСТІ КВАЛІФІКАЦІЇ ПРИ ПОЗИТИВНІЙ ПОСТКРИМІНАЛЬНІЙ ПОВЕДІНЦІ

2.1 Кваліфікація при наявності окремих видів позитивної посткримінальної поведінки

2.2 Кваліфікація малозначних посягань

2.3 Кваліфікація діянь, вчинених особами, які не досягли віку, з якого може наставати кримінальна відповідальність

ВИСНОВКИ

СПИСОК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ

## **ТЕМА 10. КВАЛІФІКАЦІЯ ЗЛОЧИНІВ, ВЧИНЕНИХ ПРИ НАЯВНОСТІ КВАЛІФІКУЮЧИХ ТА ПРИВІЛЕЮЮЧИХ ОЗНАК СКЛАДУ ЗЛОЧИНУ**

### **Орієнтовний план**

#### **ВСТУП**

#### **РОЗДІЛ 1. ЗАГАЛЬНА ХАРАКТЕРИСТИКА ЗЛОЧИНІВ, ВЧИНЕНИХ ПРИ НАЯВНОСТІ КВАЛІФІКУЮЧИХ ТА ПРИВІЛЕЮЮЧИХ ОЗНАК СКЛАДУ ЗЛОЧИНУ**

1.1 Поняття диференціації та індивідуалізації кримінальної відповідальності

1.2 Види складів злочину за ступенем суспільної небезпеки посягання та їх значення для кримінально-правової кваліфікації

#### **РОЗДІЛ 2. ОСОБЛИВОСТІ КВАЛІФІКАЦІЇ ЗЛОЧИНІВ, ВЧИНЕНИХ ПРИ НАЯВНОСТІ КВАЛІФІКУЮЧИХ ТА ПРИВІЛЕЮЮЧИХ ОЗНАК СКЛАДУ ЗЛОЧИНУ**

2.1 Кваліфікація за наявності кількох кваліфікуючих чи привілеюючих ознак складу злочину

2.2 Конкуренція злочинів, вчинених при наявності кваліфікуючих та привілеюючих ознак складу злочину

#### **ВИСНОВКИ**

#### **СПИСОК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ**

## **ТЕМА 11. КВАЛІФІКАЦІЯ ДІЯНЬ, ВЧИНЕНИХ ПРИ ВІДСУТНОСТІ ВСІХ ОЗНАК СКЛАДУ ЗЛОЧИНУ**

### **Орієнтовний план**

#### **ВСТУП**

#### **РОЗДІЛ 1. ЗАГАЛЬНА ХАРАКТЕРИСТИКА ДІЯНЬ, ВЧИНЕНИХ ПРИ ВІДСУТНОСТІ ВСІХ ОЗНАК СКЛАДУ ЗЛОЧИНУ**

1.1 Поняття діянь, вчинених при відсутності всіх ознак складу злочину

1.2 Правове значення встановлення відсутності ознак складу злочину.

#### **РОЗДІЛ 2. ОСОБЛИВОСТІ КВАЛІФІКАЦІЇ ДІЯНЬ, ВЧИНЕНИХ ПРИ ВІДСУТНОСТІ ВСІХ ОЗНАК СКЛАДУ ЗЛОЧИНУ**

2.1 Кваліфікація малозначних посягань.

2.2 Кваліфікація діянь, вчинених особами, які не досягли віку, з якого може наставати кримінальна відповідальність.

2.3 Кваліфікація діянь, вчинених при відсутності вини.

#### **ВИСНОВКИ**

#### **СПИСОК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ**

## **ТЕМА 12. ОЦІНОЧНІ ПОНЯТТЯ У КРИМІНАЛЬНО-ПРАВОВИХ НОРМАХ**

### **Орієнтовний план**

- ВСТУП
- РОЗДІЛ 1. ПОНЯТТЯ ТА ФУНКЦІЇ ОЦІНОЧНИХ ПОНЯТЬ
  - 1.1 Поняття оціночних понять
  - 1.2 Функції оціночних понять
- РОЗДІЛ 2. ЗНАЧЕННЯ ОЦІНОЧНИХ ПОНЯТЬ У КРИМІНАЛЬНО-ПРАВОВИХ НОРМАХ
  - 2.1 Межі тлумачення і стандарти оціночних понять
  - 2.2 Встановлення змісту оціночних понять при кваліфікації злочинів.
- ВИСНОВКИ
- СПИСОК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ

## **ТЕМА 13. НЕПРАВИЛЬНА КРИМІНАЛЬНО-ПРАВОВА КВАЛІФІКАЦІЯ**

### **Орієнтовний план**

- ВСТУП
- РОЗДІЛ 1. ПОНЯТТЯ ТА ВИДИ ПОМИЛОК ТА ЇХ ВПЛИВ НА КВАЛІФІКАЦІЮ ЗЛОЧИНІВ
  - 1.1 Поняття та види помилок у кваліфікації злочинів
  - 1.2 Причини помилок у кваліфікації
- РОЗДІЛ 2. НЕПРАВИЛЬНА КРИМІНАЛЬНО-ПРАВОВА КВАЛІФІКАЦІЯ ЗЛОЧИНІВ
  - 2.1 Види неправильної кримінально-правової кваліфікації
  - 2.2 Недоліки кримінального закону, які породжують проблеми у кваліфікації злочинів
  - 2.3 Нормативні фактори неправильної кримінально-правової кваліфікації
- РОЗДІЛ 3. ШЛЯХИ УСУНЕННЯ ПОМИЛОК У КВАЛІФІКАЦІЇ ЗЛОЧИНІВ
  - 3.1 Підвищення якості кримінального закону як один із шляхів спрощення кваліфікації злочинів і усунення слідчо-прокурорських та судових помилок.
  - 3.2 Необхідність законодавчої регламентації правил кваліфікації злочинів.
- ВИСНОВКИ
- СПИСОК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ

## **ТЕМА 14. ЗМІНА КРИМІНАЛЬНО-ПРАВОВОЇ КВАЛІФІКАЦІЇ**

### **Орієнтовний план**

ВСТУП

РОЗДІЛ 1. ПОНЯТТЯ, МЕЖІ ІА ПІДСТАВИ ЗМІНИ КРИМІНАЛЬНО-ПРАВОВОЇ КВАЛІФІКАЦІЇ ЗЛОЧИНІВ

1.1 Поняття і підстави зміни кримінально-правової кваліфікації

1.2 Межі та порядок зміни кримінально-правової кваліфікації

РОЗДІЛ 2. ОСОБЛИВОСТІ ЗМІНИ КРИМІНАЛЬНО-ПРАВОВОЇ КВАЛІФІКАЦІЇ ЗЛОЧИНІВ

2.1 Змінення кваліфікації. Кваліфікація при змінненні кримінального закону

2.2 Кваліфікація при змінненні фактичних матеріалів справи

ВИСНОВКИ

СПИСОК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ

## **ТЕМА 15. КВАЛІФІКАЦІЯ ОДИНИЧНИХ ЗЛОЧИНІВ**

### **Орієнтовний план**

ВСТУП

РОЗДІЛ 1. ПОНЯТТЯ ОДИНИЧНИХ ЗЛОЧИНІВ

1.1 Одиничний злочин як структурний елемент множинності злочинів.

1.2 Прості одиничні злочини

1.3 Ускладненні одиничні злочини

РОЗДІЛ 2. ТРИВАЮЧІ ТА ПРОДОВЖУВАНІ ЗЛОЧИНИ

2.1 Триваючі одиничні злочини

2.2 Продовжувані одиничні злочини

2.3 Складні (складені) одиничні злочини

РОЗДІЛ 3. ВІДМЕЖУВАННЯ ОДИНИЧНИХ ЗЛОЧИНІВ ВІД МНОЖИНОСТІ ЗЛОЧИНІВ ТА ЇХ КВАЛІФІКАЦІЯ

ВИСНОВКИ

СПИСОК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ

## **ТЕМА 16. ОСОБЛИВОСТІ КВАЛІФІКАЦІЇ ЗЛОЧИНІВ, ВЧИНЕНИХ ОРГАНІЗОВАНОЮ ГРУПОЮ ОСІБ ТА ЗЛОЧИННОЮ ОРГАНІЗАЦІЄЮ ЯК ФОРМИ СПІВУЧАСТІ**

### **Орієнтовний план**

ВСТУП

РОЗДІЛ 1. ПОНЯТТЯ СПІВУЧАСТІ У КРИМІНАЛЬНОМУ ПРАВІ

1.1 Форми співучасті за кримінальним правом України.

1.2 Поняття вчинення злочину організованою групою осіб та злочинною організацією, його об'єктивні та суб'єктивні ознаки.

## **РОЗДІЛ 2. КРИМІНАЛЬНА ВІДПОВІДАЛЬНІСТЬ УЧАСНИКІВ ОРГАНІЗОВАНОЇ ЗЛОЧИННОЇ ГРУПИ ТА ЗЛОЧИННОЇ ОРГАНІЗАЦІЇ**

2.1 Підстави та межі кримінальної відповідальності учасників організованої злочинної групи та злочинної організації

2.2 Кримінально-правове значення вчинення злочину організованою групою осіб та злочинною організацією

**ВИСНОВКИ**

**СПИСОК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ**

## **ТЕМА 17. ПРОБЛЕМНІ ПИТАННЯ КВАЛІФІКАЦІЇ ЗЛОЧИНУ “ДІЇ, СПРЯМОВАНІ НА НАСИЛЬНИЦЬКУ ЗМІНУ ЧИ ПОВАЛЕННЯ КОНСТИТУЦІЙНОГО ЛАДУ АБО НА ЗАХОПЛЕННЯ ДЕРЖАВНОЇ ВЛАДИ”.**

### **Орієнтовний план**

**ВСТУП**

**РОЗДІЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА ОБ’ЄКТИВНИХ ОЗНАК СКЛАДУ ЗЛОЧИНУ “ДІЇ, СПРЯМОВАНІ НА НАСИЛЬНИЦЬКУ ЗМІНУ ЧИ ПОВАЛЕННЯ КОНСТИТУЦІЙНОГО ЛАДУ АБО НА ЗАХОПЛЕННЯ ДЕРЖАВНОЇ ВЛАДИ”**

1.1 Об’єкт складу злочину (предмет, потерпілий)

1.2 Об’єктивна сторона складу злочину

**РОЗДІЛ 2. ХАРАКТЕРИСТИКА СУБ’ЄКТИВНИХ ОЗНАК СКЛАДУ ЗЛОЧИНУ “ДІЇ, СПРЯМОВАНІ НА НАСИЛЬНИЦЬКУ ЗМІНУ ЧИ ПОВАЛЕННЯ КОНСТИТУЦІЙНОГО ЛАДУ АБО НА ЗАХОПЛЕННЯ ДЕРЖАВНОЇ ВЛАДИ”**

2.1 Суб’єкт складу злочину

2.2 Суб’єктивна сторона складу злочину

**РОЗДІЛ 3. ОСОБЛИВОСТІ КВАЛІФІКАЦІЇ ЗЛОЧИНУ “ДІЇ, СПРЯМОВАНІ НА НАСИЛЬНИЦЬКУ ЗМІНУ ЧИ ПОВАЛЕННЯ КОНСТИТУЦІЙНОГО ЛАДУ АБО НА ЗАХОПЛЕННЯ ДЕРЖАВНОЇ ВЛАДИ”**

**ВИСНОВКИ**

**СПИСОК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ**

**ТЕМА 18. ПРОБЛЕМНІ ПИТАННЯ КВАЛІФІКАЦІЇ ЗЛОЧИНУ  
“УМИСНЕ ВБИВСТВО ПРИ ПЕРЕВИЩЕННІ МЕЖ НЕОБХІДНОЇ  
ОБОРОНИ АБО У РАЗІ ПЕРЕВИЩЕННЯ ЗАХОДІВ, НЕОБХІДНИХ  
ДЛЯ ЗАТРИМАННЯ ЗЛОЧИНЦЯ”**

**Орієнтовний план**

**ВСТУП**

**РОЗДІЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА ОБ’ЄКТИВНИХ ОЗНАК СКЛАДУ  
ЗЛОЧИНУ “УМИСНЕ ВБИВСТВО ПРИ ПЕРЕВИЩЕННІ МЕЖ  
НЕОБХІДНОЇ ОБОРОНИ АБО У РАЗІ ПЕРЕВИЩЕННЯ ЗАХОДІВ,  
НЕОБХІДНИХ ДЛЯ ЗАТРИМАННЯ ЗЛОЧИНЦЯ”**

1.1 Об’єкт складу злочину (предмет, потерпілий)

1.2. Об’єктивна сторона складу злочину

**РОЗДІЛ 2. ХАРАКТЕРИСТИКА СУБ’ЄКТИВНИХ ОЗНАК СКЛАДУ  
ЗЛОЧИНУ “УМИСНЕ ВБИВСТВО ПРИ ПЕРЕВИЩЕННІ МЕЖ  
НЕОБХІДНОЇ ОБОРОНИ АБО У РАЗІ ПЕРЕВИЩЕННЯ ЗАХОДІВ,  
НЕОБХІДНИХ ДЛЯ ЗАТРИМАННЯ ЗЛОЧИНЦЯ”**

2.1 Суб’єкт складу злочину

2.2 Суб’єктивна сторона складу злочину

**РОЗДІЛ 3. ОСОБЛИВОСТІ КВАЛІФІКАЦІЇ ЗЛОЧИНУ “УМИСНЕ  
ВБИВСТВО ПРИ ПЕРЕВИЩЕННІ МЕЖ НЕОБХІДНОЇ ОБОРОНИ АБО У  
РАЗІ ПЕРЕВИЩЕННЯ ЗАХОДІВ, НЕОБХІДНИХ ДЛЯ ЗАТРИМАННЯ  
ЗЛОЧИНЦЯ”**

**ВИСНОВКИ**

**СПИСОК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ**

**ТЕМА 19. ПРОБЛЕМНІ ПИТАННЯ КВАЛІФІКАЦІЇ ЗЛОЧИНУ  
“УМИСНЕ ТЯЖКЕ ТІЛЕСНЕ УШКОДЖЕННЯ”**

**Орієнтовний план**

**ВСТУП**

**РОЗДІЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА ОБ’ЄКТИВНИХ ОЗНАК СКЛАДУ  
ЗЛОЧИНУ “УМИСНЕ ТЯЖКЕ ТІЛЕСНЕ УШКОДЖЕННЯ”**

1.1 Об’єкт складу злочину (предмет, потерпілий)

1.2 Об’єктивна сторона складу злочину

**РОЗДІЛ 2. ХАРАКТЕРИСТИКА СУБ’ЄКТИВНИХ ОЗНАК СКЛАДУ  
ЗЛОЧИНУ “УМИСНЕ ТЯЖКЕ ТІЛЕСНЕ УШКОДЖЕННЯ”**

2.1 Суб’єкт складу злочину

2.2 Суб’єктивна сторона складу злочину

**РОЗДІЛ 3. ОСОБЛИВОСТІ КВАЛІФІКАЦІЇ ЗЛОЧИНУ “УМИСНЕ  
ТЯЖКЕ ТІЛЕСНЕ УШКОДЖЕННЯ”**

**ВИСНОВКИ**

**СПИСОК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ**



**ТЕМА 20. ПРОБЛЕМНІ ПИТАННЯ КВАЛІФІКАЦІЇ ЗЛОЧИНУ “УМИСНЕ ЗАПОДІЯННЯ ТЯЖКИХ ТІЛЕСНИХ УШКОДЖЕНЬ У РАЗІ ПЕРЕВИЩЕННЯ МЕЖ НЕОБХІДНОЇ ОБОРОНИ АБО У РАЗІ ПЕРЕВИЩЕННЯ ЗАХОДІВ, НЕОБХІДНИХ ДЛЯ ЗАТРИМАННЯ ЗЛОЧИНЦЯ”**

**Орієнтовний план**

ВСТУП

РОЗДІЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА ОБ’ЄКТИВНИХ ОЗНАК СКЛАДУ ЗЛОЧИНУ “УМИСНЕ ЗАПОДІЯННЯ ТЯЖКИХ ТІЛЕСНИХ УШКОДЖЕНЬ У РАЗІ ПЕРЕВИЩЕННЯ МЕЖ НЕОБХІДНОЇ ОБОРОНИ АБО У РАЗІ ПЕРЕВИЩЕННЯ ЗАХОДІВ, НЕОБХІДНИХ ДЛЯ ЗАТРИМАННЯ ЗЛОЧИНЦЯ”

1.1 Об’єкт складу злочину (предмет, потерпілий)

1.2 Об’єктивна сторона складу злочину

РОЗДІЛ 2. ХАРАКТЕРИСТИКА СУБ’ЄКТИВНИХ ОЗНАК СКЛАДУ ЗЛОЧИНУ “УМИСНЕ ЗАПОДІЯННЯ ТЯЖКИХ ТІЛЕСНИХ УШКОДЖЕНЬ У РАЗІ ПЕРЕВИЩЕННЯ МЕЖ НЕОБХІДНОЇ ОБОРОНИ АБО У РАЗІ ПЕРЕВИЩЕННЯ ЗАХОДІВ, НЕОБХІДНИХ ДЛЯ ЗАТРИМАННЯ ЗЛОЧИНЦЯ”

2.1 Суб’єкт складу злочину

2.2 Суб’єктивна сторона складу злочину

РОЗДІЛ 3. ОСОБЛИВОСТІ КВАЛІФІКАЦІЇ ЗЛОЧИНУ “УМИСНЕ ЗАПОДІЯННЯ ТЯЖКИХ ТІЛЕСНИХ УШКОДЖЕНЬ У РАЗІ ПЕРЕВИЩЕННЯ МЕЖ НЕОБХІДНОЇ ОБОРОНИ АБО У РАЗІ ПЕРЕВИЩЕННЯ ЗАХОДІВ, НЕОБХІДНИХ ДЛЯ ЗАТРИМАННЯ ЗЛОЧИНЦЯ”

ВИСНОВКИ

СПИСОК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ

**ТЕМА 21. ПРОБЛЕМНІ ПИТАННЯ КВАЛІФІКАЦІЇ ЗЛОЧИНУ “КАТУВАННЯ”**

**Орієнтовний план**

ВСТУП

РОЗДІЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА ОБ’ЄКТИВНИХ ОЗНАК СКЛАДУ ЗЛОЧИНУ “КАТУВАННЯ”

1.1. Об’єкт складу злочину (предмет, потерпілий)

1.2. Об’єктивна сторона складу злочину

РОЗДІЛ 2. ХАРАКТЕРИСТИКА СУБ’ЄКТИВНИХ ОЗНАК СКЛАДУ ЗЛОЧИНУ “КАТУВАННЯ”

2.1. Суб’єкт складу злочину

2.2. Суб’єктивна сторона складу злочину

РОЗДІЛ 3. ОСОБЛИВОСТІ КВАЛІФІКАЦІЇ ЗЛОЧИНУ  
“КАТУВАННЯ”

ВИСНОВКИ  
СПИСОК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ

**ТЕМА 22. ПРОБЛЕМНІ ПИТАННЯ КВАЛІФІКАЦІЇ ЗЛОЧИНУ  
“ЗАРАЖЕННЯ ВІРУСОМ ІМУНОДЕФЦИТУ ЛЮДИНИ ЧИ ІНШОЇ  
НЕВИЛКОВНОЇ ІНФЕКЦІЙНОЇ ХВОРОБИ”**

**Орієнтовний план**

ВСТУП

РОЗДІЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА ОБ’ЄКТИВНИХ ОЗНАК СКЛАДУ  
ЗЛОЧИНУ “ЗАРАЖЕННЯ ВІРУСОМ ІМУНОДЕФЦИТУ ЛЮДИНИ ЧИ  
ІНШОЇ НЕВИЛКОВНОЇ ІНФЕКЦІЙНОЇ ХВОРОБИ”

1.1 Об’єкт складу злочину (предмет, потерпілий)

1.2 Об’єктивна сторона складу злочину

РОЗДІЛ 2. ХАРАКТЕРИСТИКА СУБ’ЄКТИВНИХ ОЗНАК СКЛАДУ  
ЗЛОЧИНУ “ЗАРАЖЕННЯ ВІРУСОМ ІМУНОДЕФЦИТУ ЛЮДИНИ ЧИ  
ІНШОЇ НЕВИЛКОВНОЇ ІНФЕКЦІЙНОЇ ХВОРОБИ”

2.1 Суб’єкт складу злочину

2.2 Суб’єктивна сторона складу злочину

РОЗДІЛ 3. ОСОБЛИВОСТІ КВАЛІФІКАЦІЇ ЗЛОЧИНУ  
“ЗАРАЖЕННЯ ВІРУСОМ ІМУНОДЕФЦИТУ ЛЮДИНИ ЧИ ІНШОЇ  
НЕВИЛКОВНОЇ ІНФЕКЦІЙНОЇ ХВОРОБИ”

ВИСНОВКИ

СПИСОК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ

**ТЕМА 23. ПРОБЛЕМНІ ПИТАННЯ КВАЛІФІКАЦІЇ СКЛАДУ  
ЗЛОЧИНУ “ЗАРАЖЕННЯ ВЕНЕРИЧНОЮ ХВОРОБОЮ”**

**Орієнтовний план**

ВСТУП

РОЗДІЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА ОБ’ЄКТИВНИХ ОЗНАК СКЛАДУ  
ЗЛОЧИНУ “ЗАРАЖЕННЯ ВЕНЕРИЧНОЮ ХВОРОБОЮ”

1.1 Об’єкт складу злочину (предмет, потерпілий).

1.2 Об’єктивна сторона складу злочину.

РОЗДІЛ 2. ХАРАКТЕРИСТИКА СУБ’ЄКТИВНИХ ОЗНАК СКЛАДУ  
ЗЛОЧИНУ “ЗАРАЖЕННЯ ВЕНЕРИЧНОЮ ХВОРОБОЮ”.

2.1 Суб’єкт складу злочину.

2.2 Суб’єктивна сторона складу злочину.

**РОЗДІЛ 3. ОСОБЛИВОСТІ КВАЛІФІКАЦІЇ ЗЛОЧИНУ  
“ЗАРАЖЕННЯ ВЕНЕРИЧНОЮ ХВОРОБОЮ”.**

**ВИСНОВКИ**

**СПИСОК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ**

**ТЕМА 24. ПРОБЛЕМНІ ПИТАННЯ КВАЛІФІКАЦІЇ ЗЛОЧИНУ  
“ЗАЛИШЕННЯ В НЕБЕЗПЕЦІ”**

**Орієнтовний план**

**ВСТУП**

**РОЗДІЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА ОБ’ЄКТИВНИХ ОЗНАК СКЛАДУ  
ЗЛОЧИНУ “ЗАЛИШЕННЯ В НЕБЕЗПЕЦІ”**

1.1 Об’єкт складу злочину (предмет, потерпілий)

1.2 Об’єктивна сторона складу злочину

**РОЗДІЛ 2. ХАРАКТЕРИСТИКА СУБ’ЄКТИВНИХ ОЗНАК СКЛАДУ  
ЗЛОЧИНУ “ЗАЛИШЕННЯ В НЕБЕЗПЕЦІ”**

2.1 Суб’єкт складу злочину

2.2 Суб’єктивна сторона складу злочину

**РОЗДІЛ 3. ОСОБЛИВОСТІ КВАЛІФІКАЦІЇ ЗЛОЧИНУ  
“ЗАЛИШЕННЯ В НЕБЕЗПЕЦІ”**

**ВИСНОВКИ**

**СПИСОК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ**

**ТЕМА 25. ПРОБЛЕМНІ ПИТАННЯ КВАЛІФІКАЦІЇ ЗЛОЧИНУ  
“НЕНАДАННЯ ДОПОМОГИ ОСОБІ, ЯКА ПЕРЕБУВАЄ В  
НЕБЕЗПЕЧНОМУ ДЛЯ ЖИТТЯ СТАНІ”**

**Орієнтовний план**

**ВСТУП**

**РОЗДІЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА ОБ’ЄКТИВНИХ ОЗНАК СКЛАДУ  
ЗЛОЧИНУ “НЕНАДАННЯ ДОПОМОГИ ОСОБІ, ЯКА ПЕРЕБУВАЄ В  
НЕБЕЗПЕЧНОМУ ДЛЯ ЖИТТЯ СТАНІ”**

1.1 Об’єкт складу злочину (предмет, потерпілий)

1.2 Об’єктивна сторона складу злочину

**РОЗДІЛ 2. ХАРАКТЕРИСТИКА СУБ’ЄКТИВНИХ ОЗНАК СКЛАДУ  
ЗЛОЧИНУ “НЕНАДАННЯ ДОПОМОГИ ОСОБІ, ЯКА ПЕРЕБУВАЄ В  
НЕБЕЗПЕЧНОМУ ДЛЯ ЖИТТЯ СТАНІ”**

2.1 Суб’єкт складу злочину

2.2 Суб’єктивна сторона складу злочину

**РОЗДІЛ 3. ОСОБЛИВОСТІ КВАЛІФІКАЦІЇ ЗЛОЧИНУ  
“НЕНАДАННЯ ДОПОМОГИ ОСОБІ, ЯКА ПЕРЕБУВАЄ В  
НЕБЕЗПЕЧНОМУ ДЛЯ ЖИТТЯ СТАНІ”**

ВИСНОВКИ  
СПИСОК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ

**ТЕМА 26. ПРОБЛЕМНІ ПИТАННЯ КВАЛІФІКАЦІЇ ЗЛОЧИНУ  
“НЕНАДАДАННЯ ДОПОМОГИ ХВОРОМУ МЕДИЧНИМ  
ПРАЦІВНИКОМ”**

**Орієнтовний план**

ВСТУП

РОЗДІЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА ОБ’ЄКТИВНИХ ОЗНАК СКЛАДУ  
ЗЛОЧИНУ “НЕНАДАДАННЯ ДОПОМОГИ ХВОРОМУ МЕДИЧНИМ  
ПРАЦІВНИКОМ”

1.1 Об’єкт складу злочину (предмет, потерпілий)

1.2 Об’єктивна сторона складу злочину

РОЗДІЛ 2. ХАРАКТЕРИСТИКА СУБ’ЄКТИВНИХ ОЗНАК СКЛАДУ  
ЗЛОЧИНУ “НЕНАДАДАННЯ ДОПОМОГИ ХВОРОМУ МЕДИЧНИМ  
ПРАЦІВНИКОМ”

2.1 Суб’єкт складу злочину

2.2 Суб’єктивна сторона складу злочину

РОЗДІЛ 3. ОСОБЛИВОСТІ КВАЛІФІКАЦІЇ ЗЛОЧИНУ “НЕНАДАДАННЯ  
ДОПОМОГИ ХВОРОМУ МЕДИЧНИМ ПРАЦІВНИКОМ”

ВИСНОВКИ

СПИСОК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ

**ТЕМА 27. ПРОБЛЕМНІ ПИТАННЯ КВАЛІФІКАЦІЇ ЗЛОЧИНУ  
“НЕЗАКОННЕ ПРОВЕДЕННЯ ДОСЛІДІВ НАД ЛЮДИНОЮ”**

**Орієнтовний план**

ВСТУП

РОЗДІЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА ОБ’ЄКТИВНИХ ОЗНАК СКЛАДУ  
ЗЛОЧИНУ “НЕЗАКОННЕ ПРОВЕДЕННЯ ДОСЛІДІВ НАД ЛЮДИНОЮ”

1.1 Об’єкт складу злочину (предмет, потерпілий)

1.2 Об’єктивна сторона складу злочину

РОЗДІЛ 2. ХАРАКТЕРИСТИКА СУБ’ЄКТИВНИХ ОЗНАК СКЛАДУ  
ЗЛОЧИНУ “НЕЗАКОННЕ ПРОВЕДЕННЯ ДОСЛІДІВ НАД ЛЮДИНОЮ”

2.1 Суб’єкт складу злочину

2.2 Суб’єктивна сторона складу злочину

РОЗДІЛ 3. ОСОБЛИВОСТІ КВАЛІФІКАЦІЇ ЗЛОЧИНУ “НЕЗАКОННЕ  
ПРОВЕДЕННЯ ДОСЛІДІВ НАД ЛЮДИНОЮ”

ВИСНОВКИ

СПИСОК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ

## **ТЕМА 28. ПРОБЛЕМНІ ПИТАННЯ КВАЛІФІКАЦІЇ ЗЛОЧИНУ “НАСИЛЬНИЦЬКЕ ДОНОРСТВО”**

### **Орієнтовний план**

ВСТУП

РОЗДІЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА ОБ’ЄКТИВНИХ ОЗНАК СКЛАДУ  
ЗЛОЧИНУ “НАСИЛЬНИЦЬКЕ ДОНОРСТВО”

1.1 Об’єкт складу злочину (предмет, потерпілий)

1.2 Об’єктивна сторона складу злочину

РОЗДІЛ 2. ХАРАКТЕРИСТИКА СУБ’ЄКТИВНИХ ОЗНАК СКЛАДУ  
ЗЛОЧИНУ “НАСИЛЬНИЦЬКЕ ДОНОРСТВО”

2.1 Суб’єкт складу злочину

2.2 Суб’єктивна сторона складу злочину

РОЗДІЛ 3. ОСОБЛИВОСТІ КВАЛІФІКАЦІЇ ЗЛОЧИНУ  
“НАСИЛЬНИЦЬКЕ ДОНОРСТВО”

ВИСНОВКИ

СПИСОК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ

## **ТЕМА 29. ПРОБЛЕМНІ ПИТАННЯ КВАЛІФІКАЦІЇ ЗЛОЧИНУ “НЕЗАКОННЕ РОЗГОЛОШЕННЯ ЛІКАРСЬКОЇ ТАЄМНИЦІ”**

### **Орієнтовний план**

ВСТУП

РОЗДІЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА ОБ’ЄКТИВНИХ ОЗНАК СКЛАДУ  
ЗЛОЧИНУ “НЕЗАКОННЕ РОЗГОЛОШЕННЯ ЛІКАРСЬКОЇ ТАЄМНИЦІ”

1.1 Об’єкт складу злочину (предмет, потерпілий)

1.2 Об’єктивна сторона складу злочину

РОЗДІЛ 2. ХАРАКТЕРИСТИКА СУБ’ЄКТИВНИХ ОЗНАК СКЛАДУ  
ЗЛОЧИНУ “НЕЗАКОННЕ РОЗГОЛОШЕННЯ ЛІКАРСЬКОЇ ТАЄМНИЦІ”

2.1 Суб’єкт складу злочину

2.2 Суб’єктивна сторона складу злочину

РОЗДІЛ 3. ОСОБЛИВОСТІ КВАЛІФІКАЦІЇ ЗЛОЧИНУ “НЕЗАКОННЕ  
РОЗГОЛОШЕННЯ ЛІКАРСЬКОЇ ТАЄМНИЦІ”

ВИСНОВКИ

СПИСОК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ

## **ТЕМА 30. ПРОБЛЕМНІ ПИТАННЯ КВАЛІФІКАЦІЇ ЗЛОЧИНУ “ПОРУШЕННЯ ПРАВ ПАЦІЄНТА”**

### **Орієнтовний план**

ВСТУП

РОЗДІЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА ОБ’ЄКТИВНИХ ОЗНАК СКЛАДУ  
ЗЛОЧИНУ “ПОРУШЕННЯ ПРАВ ПАЦІЄНТА”

1.1 Об’єкт складу злочину (предмет, потерпілий)

1.2 Об’єктивна сторона складу злочину

РОЗДІЛ 2. ХАРАКТЕРИСТИКА СУБ’ЄКТИВНИХ ОЗНАК СКЛАДУ  
ЗЛОЧИНУ “ПОРУШЕННЯ ПРАВ ПАЦІЄНТА”

2.1 Суб’єкт складу злочину

2.2 Суб’єктивна сторона складу злочину

РОЗДІЛ 3. ОСОБЛИВОСТІ КВАЛІФІКАЦІЇ ЗЛОЧИНУ  
“ПОРУШЕННЯ ПРАВ ПАЦІЄНТА”

ВИСНОВКИ

СПИСОК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ

## **ТЕМА 31. ПРОБЛЕМНІ ПИТАННЯ КВАЛІФІКАЦІЇ ЗЛОЧИНУ “ПІДМІНА ДИТИНИ”**

### **Орієнтовний план**

ВСТУП

РОЗДІЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА ОБ’ЄКТИВНИХ ОЗНАК СКЛАДУ  
ЗЛОЧИНУ “ПІДМІНА ДИТИНИ”

1.1 Об’єкт складу злочину (предмет, потерпілий)

1.2 Об’єктивна сторона складу злочину

РОЗДІЛ 2. ХАРАКТЕРИСТИКА СУБ’ЄКТИВНИХ ОЗНАК СКЛАДУ  
ЗЛОЧИНУ “ПІДМІНА ДИТИНИ”

2.1 Суб’єкт складу злочину

2.2 Суб’єктивна сторона складу злочину

РОЗДІЛ 3. ОСОБЛИВОСТІ КВАЛІФІКАЦІЇ ЗЛОЧИНУ “ ПІДМІНА  
ДИТИНИ”

ВИСНОВКИ

СПИСОК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ

## **ТЕМА 32. ПРОБЛЕМНІ ПИТАННЯ КВАЛІФІКАЦІЇ ЗЛОЧИНУ “ЕКСПЛУАТАЦІЯ ДІТЕЙ”**

### **Орієнтовний план**

ВСТУП

РОЗДІЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА ОБ’ЄКТИВНИХ ОЗНАК СКЛАДУ  
ЗЛОЧИНУ “ЕКСПЛУАТАЦІЯ ДІТЕЙ”

1.1 Об’єкт складу злочину (предмет, потерпілий).

1.2 Об'єктивна сторона складу злочину.  
**РОЗДІЛ 2. ХАРАКТЕРИСТИКА СУБ'ЄКТИВНИХ ОЗНАК СКЛАДУ ЗЛОЧИНУ “ЕКСПЛУАТАЦІЯ ДІТЕЙ”**  
 2.1 Суб'єкт складу злочину  
 2.2 Суб'єктивна сторона складу злочину  
**РОЗДІЛ 3. ОСОБЛИВОСТІ КВАЛІФІКАЦІЇ ЗЛОЧИНУ “ЕКСПЛУАТАЦІЯ ДІТЕЙ”**  
**ВИСНОВКИ**  
**СПИСОК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ**

**ТЕМА 33. ПРОБЛЕМНІ ПИТАННЯ КВАЛІФІКАЦІЇ ЗЛОЧИНУ “НЕЗАКОННЕ ПОМІЩЕННЯ В ПСИХІАТРИЧНИЙ ЗАКЛАД”**  
**Орієнтовний план**

**ВСТУП**  
**РОЗДІЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА ОБ'ЄКТИВНИХ ОЗНАК СКЛАДУ ЗЛОЧИНУ “НЕЗАКОННЕ ПОМІЩЕННЯ В ПСИХІАТРИЧНИЙ ЗАКЛАД”**  
 1.1 Об'єкт складу злочину (предмет, потерпілий)  
 1.2 Об'єктивна сторона складу злочину  
**РОЗДІЛ 2. ХАРАКТЕРИСТИКА СУБ'ЄКТИВНИХ ОЗНАК СКЛАДУ ЗЛОЧИНУ “НЕЗАКОННЕ ПОМІЩЕННЯ В ПСИХІАТРИЧНИЙ ЗАКЛАД”**  
 2.1 Суб'єкт складу злочину  
 2.2 Суб'єктивна сторона складу злочину  
**РОЗДІЛ 3. ОСОБЛИВОСТІ КВАЛІФІКАЦІЇ ЗЛОЧИНУ “НЕЗАКОННЕ ПОМІЩЕННЯ В ПСИХІАТРИЧНИЙ ЗАКЛАД”**  
**ВИСНОВКИ**  
**СПИСОК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ**

**Тема 34. ПРОБЛЕМНІ ПИТАННЯ КВАЛІФІКАЦІЇ ЗЛОЧИНУ “ПРИМУШУВАННЯ ДО ВСТУПУ В СТАТЕВИЙ ЗВ'ЯЗОК”**  
**Орієнтовний план**

**ВСТУП**  
**РОЗДІЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА ОБ'ЄКТИВНИХ ОЗНАК СКЛАДУ ЗЛОЧИНУ “ПРИМУШУВАННЯ ДО ВСТУПУ В СТАТЕВИЙ ЗВ'ЯЗОК”**  
 1.1 Об'єкт складу злочину (предмет, потерпілий)  
 1.2 Об'єктивна сторона складу злочину  
**РОЗДІЛ 2. ХАРАКТЕРИСТИКА СУБ'ЄКТИВНИХ ОЗНАК СКЛАДУ ЗЛОЧИНУ “ПРИМУШУВАННЯ ДО ВСТУПУ В СТАТЕВИЙ ЗВ'ЯЗОК”**  
 2.1. Суб'єкт складу злочину  
 2.2 Суб'єктивна сторона складу злочину  
**РОЗДІЛ 3. ОСОБЛИВОСТІ КВАЛІФІКАЦІЇ ЗЛОЧИНУ “ПРИМУШУВАННЯ ДО ВСТУПУ В СТАТЕВИЙ ЗВ'ЯЗОК”**

**ВИСНОВКИ  
СПИСОК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ**

**ТЕМА 35. ПРОБЛЕМНІ ПИТАННЯ КВАЛІФІКАЦІЇ ЗЛОЧИНУ  
“ПЕРЕШКОДЖАННЯ ЗДІЙСНЕННЮ ВИБОРЧОГО ПРАВА”**

**Орієнтовний план**

**ВСТУП**

**РОЗДІЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА ОБ’ЄКТИВНИХ ОЗНАК СКЛАДУ  
ЗЛОЧИНУ “ПЕРЕШКОДЖАННЯ ЗДІЙСНЕННЮ ВИБОРЧОГО ПРАВА”**

**1.1 Об’єкт складу злочину (предмет, потерпілий)**

**1.2 Об’єктивна сторона складу злочину**

**РОЗДІЛ 2. ХАРАКТЕРИСТИКА СУБ’ЄКТИВНИХ ОЗНАК СКЛАДУ  
ЗЛОЧИНУ “ПЕРЕШКОДЖАННЯ ЗДІЙСНЕННЮ ВИБОРЧОГО ПРАВА”**

**2.1 Суб’єкт складу злочину**

**2.2 Суб’єктивна сторона складу злочину**

**РОЗДІЛ 3. ОСОБЛИВОСТІ КВАЛІФІКАЦІЇ ЗЛОЧИНУ  
“ПЕРЕШКОДЖАННЯ ЗДІЙСНЕННЮ ВИБОРЧОГО ПРАВА”**

**ВИСНОВКИ**

**СПИСОК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ**

**ТЕМА 36. ПРОБЛЕМНІ ПИТАННЯ КВАЛІФІКАЦІЇ ЗЛОЧИНУ  
“ПОРУШЕННЯ ЗАКОНОДАВСТВА ПРО РЕФЕРЕНДУМ”**

**Орієнтовний план**

**ВСТУП**

**РОЗДІЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА ОБ’ЄКТИВНИХ ОЗНАК СКЛАДУ  
ЗЛОЧИНУ “ПОРУШЕННЯ ЗАКОНОДАВСТВА ПРО РЕФЕРЕНДУМ”**

**1.1 Об’єкт складу злочину (предмет, потерпілий)**

**1.2 Об’єктивна сторона складу злочину**

**РОЗДІЛ 2. ХАРАКТЕРИСТИКА СУБ’ЄКТИВНИХ ОЗНАК СКЛАДУ  
ЗЛОЧИНУ “ПОРУШЕННЯ ЗАКОНОДАВСТВА ПРО РЕФЕРЕНДУМ”**

**2.1 Суб’єкт складу злочину**

**2.2 Суб’єктивна сторона складу злочину**

**РОЗДІЛ 3. ОСОБЛИВОСТІ КВАЛІФІКАЦІЇ ЗЛОЧИНУ  
“ПОРУШЕННЯ ЗАКОНОДАВСТВА ПРО РЕФЕРЕНДУМ”**

**ВИСНОВКИ**

**СПИСОК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ**

**Тема 37. ПРОБЛЕМНІ ПИТАННЯ КВАЛІФІКАЦІЇ ЗЛОЧИНУ  
“ПОРУШЕННЯ ТАЄМНИЦІ ЛИСТУВАННЯ, ТЕЛЕФОННИХ  
РОЗМОВ, ТЕЛЕГРАФНОЇ ЧИ ІНШОЇ КОРЕСПОНДЕНЦІЇ, ЩО  
ПЕРЕДАЮТЬСЯ ЗАСОБАМИ ЗВ’ЯЗКУ АБО ЧЕРЕЗ КОМП’ЮТЕР”**



## **Орієнтовний план**

ВСТУП

РОЗДІЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА ОБ'ЄКТИВНИХ ОЗНАК СКЛАДУ ЗЛОЧИНУ “ПОРУШЕННЯ ТАЄМНИЦІ ЛИСТУВАННЯ, ТЕЛЕФОННИХ РОЗМОВ, ТЕЛЕГРАФНОЇ ЧИ ІНШОЇ КОРЕСПОНДЕНЦІЇ, ЩО ПЕРЕДАЮТЬСЯ ЗАСОБАМИ ЗВ'ЯЗКУ АБО ЧЕРЕЗ КОМП'ЮТЕР”

1.1 Об'єкт складу злочину (предмет, потерпілий)

1.2 Об'єктивна сторона складу злочину

РОЗДІЛ 2. ХАРАКТЕРИСТИКА СУБ'ЄКТИВНИХ ОЗНАК СКЛАДУ ЗЛОЧИНУ “ПОРУШЕННЯ ТАЄМНИЦІ ЛИСТУВАННЯ, ТЕЛЕФОННИХ РОЗМОВ, ТЕЛЕГРАФНОЇ ЧИ ІНШОЇ КОРЕСПОНДЕНЦІЇ, ЩО ПЕРЕДАЮТЬСЯ ЗАСОБАМИ ЗВ'ЯЗКУ АБО ЧЕРЕЗ КОМП'ЮТЕР”

2.1 Суб'єкт складу злочину

2.2 Суб'єктивна сторона складу злочину

РОЗДІЛ 3. ОСОБЛИВОСТІ КВАЛІФІКАЦІЇ ЗЛОЧИНУ “ПОРУШЕННЯ ТАЄМНИЦІ ЛИСТУВАННЯ, ТЕЛЕФОННИХ РОЗМОВ, ТЕЛЕГРАФНОЇ ЧИ ІНШОЇ КОРЕСПОНДЕНЦІЇ, ЩО ПЕРЕДАЮТЬСЯ ЗАСОБАМИ ЗВ'ЯЗКУ АБО ЧЕРЕЗ КОМП'ЮТЕР”

ВИСНОВКИ

СПИСОК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ

**ТЕМА 38. ПРОБЛЕМНІ ПИТАННЯ КВАЛІФІКАЦІЇ ЗЛОЧИНУ “УХИЛЕННЯ ВІД СПЛАТИ КОШТІВ НА УТРИМАННЯ НЕПРАЦЕЗДАТНИХ БАТЬКІВ”**

## **Орієнтовний план**

ВСТУП

РОЗДІЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА ОБ'ЄКТИВНИХ ОЗНАК СКЛАДУ ЗЛОЧИНУ “УХИЛЕННЯ ВІД СПЛАТИ КОШТІВ НА УТРИМАННЯ НЕПРАЦЕЗДАТНИХ БАТЬКІВ”

1.1 Об'єкт складу злочину (предмет, потерпілий)

1.2 Об'єктивна сторона складу злочину

РОЗДІЛ 2. ХАРАКТЕРИСТИКА СУБ'ЄКТИВНИХ ОЗНАК СКЛАДУ ЗЛОЧИНУ “УХИЛЕННЯ ВІД СПЛАТИ КОШТІВ НА УТРИМАННЯ НЕПРАЦЕЗДАТНИХ БАТЬКІВ”

2.1 Суб'єкт складу злочину

2.2 Суб'єктивна сторона складу злочину

РОЗДІЛ 3. ОСОБЛИВОСТІ КВАЛІФІКАЦІЇ ЗЛОЧИНУ “УХИЛЕННЯ ВІД СПЛАТИ КОШТІВ НА УТРИМАННЯ НЕПРАЦЕЗДАТНИХ БАТЬКІВ”

ВИСНОВКИ

СПИСОК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ

**ТЕМА 39. ПРОБЛЕМНІ ПИТАННЯ КВАЛІФІКАЦІЇ ЗЛОЧИНУ “ЗЛІСНЕ НЕВИКОНАННЯ ОБОВ'ЯЗКІВ ПО ДОГЛЯДУ ЗА ДИТИНОЮ АБО ЗА ОСОБОЮ, ЩОДО ЯКОЇ ВСТАНОВЛЕНА ОПІКА ЧИ ПІКЛУВАННЯ”**

**Орієнтовний план**

ВСТУП

РОЗДІЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА ОБ'ЄКТИВНИХ ОЗНАК СКЛАДУ ЗЛОЧИНУ “ЗЛІСНЕ НЕВИКОНАННЯ ОБОВ'ЯЗКІВ ПО ДОГЛЯДУ ЗА ДИТИНОЮ АБО ЗА ОСОБОЮ, ЩОДО ЯКОЇ ВСТАНОВЛЕНА ОПІКА ЧИ ПІКЛУВАННЯ”

1.1 Об'єкт складу злочину (предмет, потерпілий)

1.2 Об'єктивна сторона складу злочину

РОЗДІЛ 2. ХАРАКТЕРИСТИКА СУБ'ЄКТИВНИХ ОЗНАК СКЛАДУ ЗЛОЧИНУ “ЗЛІСНЕ НЕВИКОНАННЯ ОБОВ'ЯЗКІВ ПО ДОГЛЯДУ ЗА ДИТИНОЮ АБО ЗА ОСОБОЮ, ЩОДО ЯКОЇ ВСТАНОВЛЕНА ОПІКА ЧИ ПІКЛУВАННЯ”

2.1 Суб'єкт складу злочину

2.2 Суб'єктивна сторона складу злочину

РОЗДІЛ 3. ОСОБЛИВОСТІ КВАЛІФІКАЦІЇ ЗЛОЧИНУ “ЗЛІСНЕ НЕВИКОНАННЯ ОБОВ'ЯЗКІВ ПО ДОГЛЯДУ ЗА ДИТИНОЮ АБО ЗА ОСОБОЮ, ЩОДО ЯКОЇ ВСТАНОВЛЕНА ОПІКА ЧИ ПІКЛУВАННЯ”

ВИСНОВКИ

СПИСОК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ

**ТЕМА 40. ПРОБЛЕМНІ ПИТАННЯ КВАЛІФІКАЦІЇ ЗЛОЧИНУ “НЕЗАКОННІ ДІЇ ЩОДО УСИНОВЛЕННЯ (УДОЧЕРІННЯ)”**

**Орієнтовний план**

ВСТУП

РОЗДІЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА ОБ'ЄКТИВНИХ ОЗНАК СКЛАДУ ЗЛОЧИНУ “НЕЗАКОННІ ДІЇ ЩОДО УСИНОВЛЕННЯ (УДОЧЕРІННЯ)”

1.1 Об'єкт складу злочину (предмет, потерпілий)

1.2 Об'єктивна сторона складу злочину

РОЗДІЛ 2. ХАРАКТЕРИСТИКА СУБ'ЄКТИВНИХ ОЗНАК СКЛАДУ ЗЛОЧИНУ “НЕЗАКОННІ ДІЇ ЩОДО УСИНОВЛЕННЯ (УДОЧЕРІННЯ)”

2.1 Суб'єкт складу злочину

2.2 Суб'єктивна сторона складу злочину

РОЗДІЛ 3. ОСОБЛИВОСТІ КВАЛІФІКАЦІЇ ЗЛОЧИНУ “НЕЗАКОННІ ДІЇ ЩОДО УСИНОВЛЕННЯ (УДОЧЕРІННЯ)”

ВИСНОВКИ

СПИСОК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ

**ТЕМА 41. ПРОБЛЕМНІ ПИТАННЯ КВАЛІФІКАЦІЇ ЗЛОЧИНУ  
“ПЕРЕШКОДЖАННЯ ЗАКОННІЙ ПРОФЕСІЙНІЙ ДІЯЛЬНОСТІ  
ЖУРНАЛІСТІВ”**

**Орієнтовний план**

ВСТУП

РОЗДІЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА ОБ’ЄКТИВНИХ ОЗНАК СКЛАДУ  
ЗЛОЧИНУ “ПЕРЕШКОДЖАННЯ ЗАКОННІЙ ПРОФЕСІЙНІЙ  
ДІЯЛЬНОСТІ ЖУРНАЛІСТІВ”

1.1 Об’єкт складу злочину (предмет, потерпілий)

1.2 Об’єктивна сторона складу злочину

РОЗДІЛ 2. ХАРАКТЕРИСТИКА СУБ’ЄКТИВНИХ ОЗНАК СКЛАДУ  
ЗЛОЧИНУ “ПЕРЕШКОДЖАННЯ ЗАКОННІЙ ПРОФЕСІЙНІЙ  
ДІЯЛЬНОСТІ ЖУРНАЛІСТІВ”

2.1 Суб’єкт складу злочину

2.2 Суб’єктивна сторона складу злочину

РОЗДІЛ 3. ОСОБЛИВОСТІ КВАЛІФІКАЦІЇ ЗЛОЧИНУ  
“ПЕРЕШКОДЖАННЯ ЗАКОННІЙ ПРОФЕСІЙНІЙ ДІЯЛЬНОСТІ  
ЖУРНАЛІСТІВ”

ВИСНОВКИ

СПИСОК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ

**ТЕМА 42. ПРОБЛЕМНІ ПИТАННЯ КВАЛІФІКАЦІЇ ЗЛОЧИНУ  
“ПОРУШЕННЯ ВИМОГ ЗАКОНОДАВСТВА ПРО ОХОРОНУ ПРАЦІ”**

**Орієнтовний план**

ВСТУП

РОЗДІЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА ОБ’ЄКТИВНИХ ОЗНАК СКЛАДУ  
ЗЛОЧИНУ “ПОРУШЕННЯ ВИМОГ ЗАКОНОДАВСТВА ПРО ОХОРОНУ  
ПРАЦІ”

1.1 Об’єкт складу злочину (предмет, потерпілий)

1.2 Об’єктивна сторона складу злочину

РОЗДІЛ 2. ХАРАКТЕРИСТИКА СУБ’ЄКТИВНИХ ОЗНАК СКЛАДУ  
ЗЛОЧИНУ “ПОРУШЕННЯ ВИМОГ ЗАКОНОДАВСТВА ПРО ОХОРОНУ  
ПРАЦІ”

2.1 Суб’єкт складу злочину

2.2 Суб’єктивна сторона складу злочину

РОЗДІЛ 3. ОСОБЛИВОСТІ КВАЛІФІКАЦІЇ ЗЛОЧИНУ  
“ПОРУШЕННЯ ВИМОГ ЗАКОНОДАВСТВА ПРО ОХОРОНУ ПРАЦІ”

ВИСНОВКИ

СПИСОК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ

**ТЕМА 43. ПРОБЛЕМНІ ПИТАННЯ КВАЛІФІКАЦІЇ ЗЛОЧИНУ  
“НЕВИПЛАТА ЗАРОБІТНОЇ ПЛАТИ, СТИПЕНДІЇ, ПЕНСІЇ ЧИ  
ІНШИХ УСТАНОВЛЕНИХ ЗАКОНОМ ВИПЛАТ”**

**Орієнтовний план**

ВСТУП

РОЗДІЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА ОБ’ЄКТИВНИХ ОЗНАК СКЛАДУ ЗЛОЧИНУ “НЕВИПЛАТА ЗАРОБІТНОЇ ПЛАТИ, СТИПЕНДІЇ, ПЕНСІЇ ЧИ ІНШИХ УСТАНОВЛЕНИХ ЗАКОНОМ ВИПЛАТ”

1.1 Об’єкт складу злочину (предмет, потерпілий)

1.2 Об’єктивна сторона складу злочину

РОЗДІЛ 2. ХАРАКТЕРИСТИКА СУБ’ЄКТИВНИХ ОЗНАК СКЛАДУ ЗЛОЧИНУ “НЕВИПЛАТА ЗАРОБІТНОЇ ПЛАТИ, СТИПЕНДІЇ, ПЕНСІЇ ЧИ ІНШИХ УСТАНОВЛЕНИХ ЗАКОНОМ ВИПЛАТ”

2.1 Суб’єкт складу злочину

2.2 Суб’єктивна сторона складу злочину

РОЗДІЛ 3. ОСОБЛИВОСТІ КВАЛІФІКАЦІЇ ЗЛОЧИНУ “НЕВИПЛАТА ЗАРОБІТНОЇ ПЛАТИ, СТИПЕНДІЇ, ПЕНСІЇ ЧИ ІНШИХ УСТАНОВЛЕНИХ ЗАКОНОМ ВИПЛАТ”

ВИСНОВКИ

СПИСОК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ

**ТЕМА 44. ПРОБЛЕМНІ ПИТАННЯ КВАЛІФІКАЦІЇ ЗЛОЧИНУ  
“ПОРУШЕННЯ ПРАВ НА ВИНАХІД, КОРИСНУ МОДЕЛЬ,  
ПРОМИСЛОВИЙ ЗРАЗОК, ТОПОГРАФІЮ ІНТЕГРАЛЬНОЇ  
МІКРОСХЕМИ, СОРТ РОСЛИН, РАЦІОНАЛІЗАТОРСЬКУ  
ПРОПОЗИЦІЮ”**

**Орієнтовний план**

ВСТУП

РОЗДІЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА ОБ’ЄКТИВНИХ ОЗНАК СКЛАДУ ЗЛОЧИНУ “ПОРУШЕННЯ ПРАВ НА ВИНАХІД, КОРИСНУ МОДЕЛЬ, ПРОМИСЛОВИЙ ЗРАЗОК, ТОПОГРАФІЮ ІНТЕГРАЛЬНОЇ МІКРОСХЕМИ, СОРТ РОСЛИН, РАЦІОНАЛІЗАТОРСЬКУ ПРОПОЗИЦІЮ”

1.1 Об’єкт складу злочину (предмет, потерпілий).

1.2 Об’єктивна сторона складу злочину.

РОЗДІЛ 2. ХАРАКТЕРИСТИКА СУБ’ЄКТИВНИХ ОЗНАК СКЛАДУ ЗЛОЧИНУ “ПОРУШЕННЯ ПРАВ НА ВИНАХІД, КОРИСНУ МОДЕЛЬ, ПРОМИСЛОВИЙ ЗРАЗОК, ТОПОГРАФІЮ ІНТЕГРАЛЬНОЇ МІКРОСХЕМИ, СОРТ РОСЛИН, РАЦІОНАЛІЗАТОРСЬКУ ПРОПОЗИЦІЮ”

2.1 Суб’єкт складу злочину

2.2 Суб’єктивна сторона складу злочину

РОЗДІЛ 3. ОСОБЛИВОСТІ КВАЛІФІКАЦІЇ ЗЛОЧИНУ “ПОРУШЕННЯ ПРАВ НА ВИНАХІД, КОРИСНУ МОДЕЛЬ,

ПРОМИСЛОВИЙ ЗРАЗОК, ТОПОГРАФІЮ ІНТЕГРАЛЬНОЇ  
МІКРОСХЕМИ, СОРТ РОСЛИН, РАЦІОНАЛІЗАТОРСЬКУ ПРОПОЗИЦІЮ”  
ВИСНОВКИ  
СПИСОК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ

## **ТЕМА 45. ПРОБЛЕМНІ ПИТАННЯ КВАЛІФІКАЦІЇ ЗЛОЧИНУ “ПОШКОДЖЕННЯ РЕЛІГІЙНИХ СПОРУД ЧИ КУЛЬТОВИХ БУДИНКІВ”**

### **Орієнтовний план**

ВСТУП

РОЗДІЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА ОБ’ЄКТИВНИХ ОЗНАК СКЛАДУ  
ЗЛОЧИНУ “ПОШКОДЖЕННЯ РЕЛІГІЙНИХ СПОРУД ЧИ КУЛЬТОВИХ  
БУДИНКІВ”

1.1 Об’єкт складу злочину (предмет, потерпілий)

1.2 Об’єктивна сторона складу злочину

РОЗДІЛ 2. ХАРАКТЕРИСТИКА СУБ’ЄКТИВНИХ ОЗНАК СКЛАДУ  
ЗЛОЧИНУ “ПОШКОДЖЕННЯ РЕЛІГІЙНИХ СПОРУД ЧИ КУЛЬТОВИХ  
БУДИНКІВ”

2.1 Суб’єкт складу злочину

2.2 Суб’єктивна сторона складу злочину

РОЗДІЛ 3. ОСОБЛИВОСТІ КВАЛІФІКАЦІЇ ЗЛОЧИНУ  
“ПОШКОДЖЕННЯ РЕЛІГІЙНИХ СПОРУД ЧИ КУЛЬТОВИХ БУДИНКІВ”

ВИСНОВКИ

СПИСОК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ

## **ТЕМА 46. ПРОБЛЕМНІ ПИТАННЯ КВАЛІФІКАЦІЇ ЗЛОЧИНУ “НЕЗАКОННЕ УТРИМУВАННЯ, ОСКВЕРНЕННЯ АБО ЗНИЩЕННЯ РЕЛІГІЙНИХ СВЯТИНЬ”**

### **Орієнтовний план**

ВСТУП

РОЗДІЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА ОБ’ЄКТИВНИХ ОЗНАК СКЛАДУ  
ЗЛОЧИНУ “НЕЗАКОННЕ УТРИМУВАННЯ, ОСКВЕРНЕННЯ АБО  
ЗНИЩЕННЯ РЕЛІГІЙНИХ СВЯТИНЬ”

1.1 Об’єкт складу злочину (предмет, потерпілий)

1.2 Об’єктивна сторона складу злочину

РОЗДІЛ 2. ХАРАКТЕРИСТИКА СУБ’ЄКТИВНИХ ОЗНАК СКЛАДУ  
ЗЛОЧИНУ “НЕЗАКОННЕ УТРИМУВАННЯ, ОСКВЕРНЕННЯ АБО  
ЗНИЩЕННЯ РЕЛІГІЙНИХ СВЯТИНЬ”

2.1 Суб’єкт складу злочину

2.2 Суб’єктивна сторона складу злочину

РОЗДІЛ 3. ОСОБЛИВОСТІ КВАЛІФІКАЦІЇ ЗЛОЧИНУ “НЕЗАКОННЕ  
УТРИМУВАННЯ, ОСКВЕРНЕННЯ АБО ЗНИЩЕННЯ РЕЛІГІЙНИХ  
СВЯТИНЬ”

ВИСНОВКИ

СПИСОК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ

**ТЕМА 47. ПРОБЛЕМНІ ПИТАННЯ КВАЛІФІКАЦІЇ ЗЛОЧИНУ  
“ПОСЯГАННЯ НА ЗДОРОВ'Я ЛЮДЕЙ ПІД ПРИВОДОМ  
ПРОПОВІДУВАННЯ РЕЛІГІЙНИХ ВІРОВЧЕНЬ ЧИ ВИКОНАННЯ  
РЕЛІГІЙНИХ ОБРЯДІВ”**

**Орієнтовний план**

ВСТУП

РОЗДІЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА ОБ'ЄКТИВНИХ ОЗНАК СКЛАДУ  
ЗЛОЧИНУ “ПОСЯГАННЯ НА ЗДОРОВ'Я ЛЮДЕЙ ПІД ПРИВОДОМ  
ПРОПОВІДУВАННЯ РЕЛІГІЙНИХ ВІРОВЧЕНЬ ЧИ ВИКОНАННЯ  
РЕЛІГІЙНИХ ОБРЯДІВ”

1.1 Об'єкт складу злочину (предмет, потерпілий)

1.2 Об'єктивна сторона складу злочину

РОЗДІЛ 2. ХАРАКТЕРИСТИКА СУБ'ЄКТИВНИХ ОЗНАК СКЛАДУ  
ЗЛОЧИНУ “ПОСЯГАННЯ НА ЗДОРОВ'Я ЛЮДЕЙ ПІД ПРИВОДОМ  
ПРОПОВІДУВАННЯ РЕЛІГІЙНИХ ВІРОВЧЕНЬ ЧИ ВИКОНАННЯ  
РЕЛІГІЙНИХ ОБРЯДІВ”

2.1 Суб'єкт складу злочину

2.2 Суб'єктивна сторона складу злочину

РОЗДІЛ 3. ОСОБЛИВОСТІ КВАЛІФІКАЦІЇ ЗЛОЧИНУ  
“ПОСЯГАННЯ НА ЗДОРОВ'Я ЛЮДЕЙ ПІД ПРИВОДОМ  
ПРОПОВІДУВАННЯ РЕЛІГІЙНИХ ВІРОВЧЕНЬ ЧИ ВИКОНАННЯ  
РЕЛІГІЙНИХ ОБРЯДІВ”

ВИСНОВКИ

СПИСОК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ

**ТЕМА 48. ПРОБЛЕМНІ ПИТАННЯ КВАЛІФІКАЦІЇ ЗЛОЧИНУ  
“ПЕРЕШКОДЖАННЯ ЗДІЙСНЕННЯ РЕЛІГІЙНОГО ОБРЯДУ”**

**Орієнтовний план**

ВСТУП

РОЗДІЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА ОБ'ЄКТИВНИХ ОЗНАК СКЛАДУ  
ЗЛОЧИНУ “ПЕРЕШКОДЖАННЯ ЗДІЙСНЕННЯ РЕЛІГІЙНОГО ОБРЯДУ”

1.1 Об'єкт складу злочину (предмет, потерпілий)

1.2 Об'єктивна сторона складу злочину

РОЗДІЛ 2. ХАРАКТЕРИСТИКА СУБ'ЄКТИВНИХ ОЗНАК СКЛАДУ  
ЗЛОЧИНУ “ПЕРЕШКОДЖАННЯ ЗДІЙСНЕННЯ РЕЛІГІЙНОГО ОБРЯДУ”

2.1 Суб'єкт складу злочину

2.2 Суб'єктивна сторона складу злочину

РОЗДІЛ 3. ОСОБЛИВОСТІ КВАЛІФІКАЦІЇ ЗЛОЧИНУ  
“ПЕРЕШКОДЖАННЯ ЗДІЙСНЕННЯ РЕЛІГІЙНОГО ОБРЯДУ”

ВИСНОВКИ

СПИСОК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ

**ТЕМА 49. ПРОБЛЕМНІ ПИТАННЯ КВАЛІФІКАЦІЇ ЗЛОЧИНУ  
“ПОРУШЕННЯ НЕДОТОРКАНОСТІ ПРИВАТНОГО ЖИТТЯ”**

**Орієнтовний план**

ВСТУП

РОЗДІЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА ОБ’ЄКТИВНИХ ОЗНАК СКЛАДУ  
ЗЛОЧИНУ “ПОРУШЕННЯ НЕДОТОРКАНОСТІ ПРИВАТНОГО ЖИТТЯ”

1.1 Об’єкт складу злочину (предмет, потерпілий)

1.2 Об’єктивна сторона складу злочину

РОЗДІЛ 2. ХАРАКТЕРИСТИКА СУБ’ЄКТИВНИХ ОЗНАК СКЛАДУ  
ЗЛОЧИНУ “ПОРУШЕННЯ НЕДОТОРКАНОСТІ ПРИВАТНОГО ЖИТТЯ”.

2.1 Суб’єкт складу злочину

2.2 Суб’єктивна сторона складу злочину

РОЗДІЛ 3. ОСОБЛИВОСТІ КВАЛІФІКАЦІЇ ЗЛОЧИНУ  
“ПОРУШЕННЯ НЕДОТОРКАНОСТІ ПРИВАТНОГО ЖИТТЯ”

ВИСНОВКИ

СПИСОК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ

**ТЕМА 50. ПРОБЛЕМНІ ПИТАННЯ КВАЛІФІКАЦІЇ ЗЛОЧИНУ  
“ПОРУШЕННЯ ПРАВА НА ОТРИМАННЯ ОСВІТИ”**

**Орієнтовний план**

ВСТУП

РОЗДІЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА ОБ’ЄКТИВНИХ ОЗНАК СКЛАДУ  
ЗЛОЧИНУ “ПОРУШЕННЯ ПРАВА НА ОТРИМАННЯ ОСВІТИ”

1.1 Об’єкт складу злочину (предмет, потерпілий)

1.2 Об’єктивна сторона складу злочину

РОЗДІЛ 2. ХАРАКТЕРИСТИКА СУБ’ЄКТИВНИХ ОЗНАК СКЛАДУ  
ЗЛОЧИНУ “ПОРУШЕННЯ ПРАВА НА ОТРИМАННЯ ОСВІТИ”

2.1 Суб’єкт складу злочину

2.2 Суб’єктивна сторона складу злочину

РОЗДІЛ 3. ОСОБЛИВОСТІ КВАЛІФІКАЦІЇ ЗЛОЧИНУ  
“ПОРУШЕННЯ ПРАВА НА ОТРИМАННЯ ОСВІТИ”

ВИСНОВКИ

СПИСОК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ



**ТЕМА 51. ПРОБЛЕМНІ ПИТАННЯ КВАЛІФІКАЦІЇ ЗЛОЧИНУ  
“УМИСНЕ ЗНИЩЕННЯ АБО ПОШКОДЖЕННЯ МАЙНА”  
Орієнтовний план**

ВСТУП  
РОЗДІЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА ОБ’ЄКТИВНИХ ОЗНАК СКЛАДУ  
ЗЛОЧИНУ “УМИСНЕ ЗНИЩЕННЯ АБО ПОШКОДЖЕННЯ МАЙНА”  
1.1 Об’єкт складу злочину (предмет, потерпілий)  
1.2 Об’єктивна сторона складу злочину  
РОЗДІЛ 2. ХАРАКТЕРИСТИКА СУБ’ЄКТИВНИХ ОЗНАК СКЛАДУ  
ЗЛОЧИНУ “УМИСНЕ ЗНИЩЕННЯ АБО ПОШКОДЖЕННЯ МАЙНА”  
2.1 Суб’єкт складу злочину  
2.2 Суб’єктивна сторона складу злочину  
РОЗДІЛ 3. ОСОБЛИВОСТІ КВАЛІФІКАЦІЇ ЗЛОЧИНУ “УМИСНЕ  
ЗНИЩЕННЯ АБО ПОШКОДЖЕННЯ МАЙНА”  
ВИСНОВКИ  
СПИСОК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ

**ТЕМА 52. ПРОБЛЕМНІ ПИТАННЯ КВАЛІФІКАЦІЇ ЗЛОЧИНУ  
“КРАДІЖКА”  
Орієнтовний план**

ВСТУП  
РОЗДІЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА ОБ’ЄКТИВНИХ ОЗНАК СКЛАДУ  
ЗЛОЧИНУ “КРАДІЖКА”  
1.1 Об’єкт складу злочину (предмет, потерпілий)  
1.2 Об’єктивна сторона складу злочину  
РОЗДІЛ 2. ХАРАКТЕРИСТИКА СУБ’ЄКТИВНИХ ОЗНАК СКЛАДУ  
ЗЛОЧИНУ “КРАДІЖКА”  
2.1 Суб’єкт складу злочину  
2.2 Суб’єктивна сторона складу злочину  
РОЗДІЛ 3. ОСОБЛИВОСТІ КВАЛІФІКАЦІЇ ЗЛОЧИНУ “КРАДІЖКА”  
ВИСНОВКИ  
СПИСОК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ

**ТЕМА 53. ПРОБЛЕМНІ ПИТАННЯ КВАЛІФІКАЦІЇ ЗЛОЧИНУ  
“ПРИДБАННЯ, ОТРИМАННЯ, ЗБЕРІГАННЯ ЧИ ЗБУТ МАЙНА,  
ОДЕРЖАНОГО ЗЛОЧИННИМ ШЛЯХОМ”  
Орієнтовний план**

ВСТУП

**РОЗДІЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА ОБ'ЄКТИВНИХ ОЗНАК СКЛАДУ ЗЛОЧИНУ “ПРИДБАННЯ, ОТРИМАННЯ, ЗБЕРІГАННЯ ЧИ ЗБУТ МАЙНА, ОДЕРЖАНОГО ЗЛОЧИННИМ ШЛЯХОМ”**

1.1 Об'єкт складу злочину (предмет, потерпілий)

1.2 Об'єктивна сторона складу злочину

**РОЗДІЛ 2. ХАРАКТЕРИСТИКА СУБ'ЄКТИВНИХ ОЗНАК СКЛАДУ ЗЛОЧИНУ “ПРИДБАННЯ, ОТРИМАННЯ, ЗБЕРІГАННЯ ЧИ ЗБУТ МАЙНА, ОДЕРЖАНОГО ЗЛОЧИННИМ ШЛЯХОМ”**

2.1 Суб'єкт складу злочину

2.2 Суб'єктивна сторона складу злочину

**РОЗДІЛ 3. ОСОБЛИВОСТІ КВАЛІФІКАЦІЇ ЗЛОЧИНУ “ПРИДБАННЯ, ОТРИМАННЯ, ЗБЕРІГАННЯ ЧИ ЗБУТ МАЙНА, ОДЕРЖАНОГО ЗЛОЧИННИМ ШЛЯХОМ”**

**ВИСНОВКИ**

**СПИСОК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ**

**ТЕМА 54. ПРОБЛЕМНІ ПИТАННЯ КВАЛІФІКАЦІЇ ЗЛОЧИНУ “НЕЗАКОННІ ДІЇ З ДОКУМЕНТАМИ НА ПЕРЕКАЗ, ПЛАТІЖНИМИ КАРТКАМИ ТА ІНШИМИ ЗАСОБАМИ ДОСТУПУ ДО БАНКІВСЬКИХ РАХУНКІВ, ОБЛАДНАННЯМ ДЛЯ ЇХ ВИГОТОВЛЕННЯ”**

**Орієнтовний план**

**ВСТУП**

**РОЗДІЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА ОБ'ЄКТИВНИХ ОЗНАК СКЛАДУ ЗЛОЧИНУ “НЕЗАКОННІ ДІЇ З ДОКУМЕНТАМИ НА ПЕРЕКАЗ, ПЛАТІЖНИМИ КАРТКАМИ ТА ІНШИМИ ЗАСОБАМИ ДОСТУПУ ДО БАНКІВСЬКИХ РАХУНКІВ, ОБЛАДНАННЯМ ДЛЯ ЇХ ВИГОТОВЛЕННЯ”**

1.1 Об'єкт складу злочину (предмет, потерпілий).

1.2 Об'єктивна сторона складу злочину.

**РОЗДІЛ 2. ХАРАКТЕРИСТИКА СУБ'ЄКТИВНИХ ОЗНАК СКЛАДУ ЗЛОЧИНУ “НЕЗАКОННІ ДІЇ З ДОКУМЕНТАМИ НА ПЕРЕКАЗ, ПЛАТІЖНИМИ КАРТКАМИ ТА ІНШИМИ ЗАСОБАМИ ДОСТУПУ ДО БАНКІВСЬКИХ РАХУНКІВ, ОБЛАДНАННЯМ ДЛЯ ЇХ ВИГОТОВЛЕННЯ”**

2.1 Суб'єкт складу злочину.

2.2 Суб'єктивна сторона складу злочину.

**РОЗДІЛ 3. ОСОБЛИВОСТІ КВАЛІФІКАЦІЇ ЗЛОЧИНУ “НЕЗАКОННІ ДІЇ З ДОКУМЕНТАМИ НА ПЕРЕКАЗ, ПЛАТІЖНИМИ КАРТКАМИ ТА ІНШИМИ ЗАСОБАМИ ДОСТУПУ ДО БАНКІВСЬКИХ РАХУНКІВ, ОБЛАДНАННЯМ ДЛЯ ЇХ ВИГОТОВЛЕННЯ”**

**ВИСНОВКИ**

**СПИСОК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ**

## **ТЕМА 55. ПРОБЛЕМНІ ПИТАННЯ КВАЛІФІКАЦІЇ ЗЛОЧИНУ “КОНТРАБАНДА”**

### **Орієнтовний план**

ВСТУП

РОЗДІЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА ОБ’ЄКТИВНИХ ОЗНАК СКЛАДУ  
ЗЛОЧИНУ “КОНТРАБАНДА”

1.1 Об’єкт складу злочину (предмет, потерпілий)

1.2 Об’єктивна сторона складу злочину

РОЗДІЛ 2. ХАРАКТЕРИСТИКА СУБ’ЄКТИВНИХ ОЗНАК СКЛАДУ  
ЗЛОЧИНУ “КОНТРАБАНДА”

2.1 Суб’єкт складу злочину

2.2 Суб’єктивна сторона складу злочину

РОЗДІЛ 3. ОСОБЛИВОСТІ КВАЛІФІКАЦІЇ ЗЛОЧИНУ  
“КОНТРАБАНДА”

ВИСНОВКИ

СПИСОК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ

## **ТЕМА 56. ПРОБЛЕМНІ ПИТАННЯ КВАЛІФІКАЦІЇ ЗЛОЧИНУ “ЛЕГАЛІЗАЦІЯ (ВІДМИВАННЯ) ДОХОДІВ, ОДЕРЖАНИХ ЗЛОЧИННИМ ШЛЯХОМ”**

### **Орієнтовний план**

ВСТУП

РОЗДІЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА ОБ’ЄКТИВНИХ ОЗНАК СКЛАДУ  
ЗЛОЧИНУ “ЛЕГАЛІЗАЦІЯ (ВІДМИВАННЯ) ДОХОДІВ, ОДЕРЖАНИХ  
ЗЛОЧИННИМ ШЛЯХОМ”

1.1 Об’єкт складу злочину (предмет, потерпілий)

1.2 Об’єктивна сторона складу злочину

РОЗДІЛ 2. ХАРАКТЕРИСТИКА СУБ’ЄКТИВНИХ ОЗНАК СКЛАДУ  
ЗЛОЧИНУ “ЛЕГАЛІЗАЦІЯ (ВІДМИВАННЯ) ДОХОДІВ, ОДЕРЖАНИХ  
ЗЛОЧИННИМ ШЛЯХОМ”

2.1 Суб’єкт складу злочину

2.2 Суб’єктивна сторона складу злочину

РОЗДІЛ 3. ОСОБЛИВОСТІ КВАЛІФІКАЦІЇ ЗЛОЧИНУ  
“ЛЕГАЛІЗАЦІЯ (ВІДМИВАННЯ) ДОХОДІВ, ОДЕРЖАНИХ ЗЛОЧИННИМ  
ШЛЯХОМ”

ВИСНОВКИ

СПИСОК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ

**ТЕМА 57. ПРОБЛЕМНІ ПИТАННЯ КВАЛІФІКАЦІЇ ЗЛОЧИНУ  
“УХИЛЕННЯ ВІД СПЛАТИ ПОДАТКІВ, ЗБОРІВ (ОБОВ’ЯЗКОВИХ  
ПЛАТЕЖІВ)”**

**Орієнтовний план**

ВСТУП

РОЗДІЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА ОБ’ЄКТИВНИХ ОЗНАК СКЛАДУ  
ЗЛОЧИНУ “УХИЛЕННЯ ВІД СПЛАТИ ПОДАТКІВ, ЗБОРІВ  
(ОБОВ’ЯЗКОВИХ ПЛАТЕЖІВ)”

1.1 Об’єкт складу злочину (предмет, потерпілий)

1.2 Об’єктивна сторона складу злочину

РОЗДІЛ 2. ХАРАКТЕРИСТИКА СУБ’ЄКТИВНИХ ОЗНАК СКЛАДУ  
ЗЛОЧИНУ “УХИЛЕННЯ ВІД СПЛАТИ ПОДАТКІВ, ЗБОРІВ  
(ОБОВ’ЯЗКОВИХ ПЛАТЕЖІВ)”

2.1 Суб’єкт складу злочину

2.2 Суб’єктивна сторона складу злочину

РОЗДІЛ 3. ОСОБЛИВОСТІ КВАЛІФІКАЦІЇ ЗЛОЧИНУ “УХИЛЕННЯ  
ВІД СПЛАТИ ПОДАТКІВ, ЗБОРІВ (ОБОВ’ЯЗКОВИХ ПЛАТЕЖІВ)”

ВИСНОВКИ

СПИСОК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ

**ТЕМА 58. ПРОБЛЕМНІ ПИТАННЯ КВАЛІФІКАЦІЇ ЗЛОЧИНУ  
“ПРОТИДІЯ ЗАКОННІЙ ГОСПОДАРСЬКІЙ ДІЯЛЬНОСТІ”**

**Орієнтовний план**

ВСТУП

РОЗДІЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА ОБ’ЄКТИВНИХ ОЗНАК СКЛАДУ  
ЗЛОЧИНУ “ПРОТИДІЯ ЗАКОННІЙ ГОСПОДАРСЬКІЙ ДІЯЛЬНОСТІ”

1.1 Об’єкт складу злочину (предмет, потерпілий)

1.2 Об’єктивна сторона складу злочину

РОЗДІЛ 2. ХАРАКТЕРИСТИКА СУБ’ЄКТИВНИХ ОЗНАК СКЛАДУ  
ЗЛОЧИНУ “ПРОТИДІЯ ЗАКОННІЙ ГОСПОДАРСЬКІЙ ДІЯЛЬНОСТІ”

2.1 Суб’єкт складу злочину

2.2 Суб’єктивна сторона складу злочину

РОЗДІЛ 3. ОСОБЛИВОСТІ КВАЛІФІКАЦІЇ ЗЛОЧИНУ “ПРОТИДІЯ  
ЗАКОННІЙ ГОСПОДАРСЬКІЙ ДІЯЛЬНОСТІ”

ВИСНОВКИ

СПИСОК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ

**ТЕМА 59. ПРОБЛЕМНІ ПИТАННЯ КВАЛІФІКАЦІЇ ЗЛОЧИНУ  
“ПРОТИПРАВНЕ ЗАВОЛОДІННЯ МАЙНОМ ПІДПРИЄМСТВА,  
УСТАНОВИ, ОРГАНІЗАЦІЇ”.**

**Орієнтовний план**

ВСТУП

РОЗДІЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА ОБ’ЄКТИВНИХ ОЗНАК СКЛАДУ  
ЗЛОЧИНУ “ПРОТИПРАВНЕ ЗАВОЛОДІННЯ МАЙНОМ  
ПІДПРИЄМСТВА, УСТАНОВИ, ОРГАНІЗАЦІЇ”

1.1 Об’єкт складу злочину (предмет, потерпілий)

1.2 Об’єктивна сторона складу злочину

РОЗДІЛ 2. ХАРАКТЕРИСТИКА СУБ’ЄКТИВНИХ ОЗНАК СКЛАДУ  
ЗЛОЧИНУ “ПРОТИПРАВНЕ ЗАВОЛОДІННЯ МАЙНОМ  
ПІДПРИЄМСТВА, УСТАНОВИ, ОРГАНІЗАЦІЇ”

2.1 Суб’єкт складу злочину

2.2 Суб’єктивна сторона складу злочину

РОЗДІЛ 3. ОСОБЛИВОСТІ КВАЛІФІКАЦІЇ ЗЛОЧИНУ  
“ПРОТИПРАВНЕ ЗАВОЛОДІННЯ МАЙНОМ ПІДПРИЄМСТВА,  
УСТАНОВИ, ОРГАНІЗАЦІЇ”

ВИСНОВКИ

СПИСОК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ

**ТЕМА 60. ПРОБЛЕМНІ ПИТАННЯ КВАЛІФІКАЦІЇ ЗЛОЧИНУ  
“ЗАКЛИКИ ДО ВЧИНЕННЯ ДІЙ, ЩО ЗАГРОЖУЮТЬ  
ГРОМАДСЬКОМУ ПОРЯДКУ”**

**Орієнтовний план**

ВСТУП

РОЗДІЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА ОБ’ЄКТИВНИХ ОЗНАК СКЛАДУ  
ЗЛОЧИНУ “ЗАКЛИКИ ДО ВЧИНЕННЯ ДІЙ, ЩО ЗАГРОЖУЮТЬ  
ГРОМАДСЬКОМУ ПОРЯДКУ”

1.1 Об’єкт складу злочину (предмет, потерпілий)

1.2 Об’єктивна сторона складу злочину

РОЗДІЛ 2. ХАРАКТЕРИСТИКА СУБ’ЄКТИВНИХ ОЗНАК СКЛАДУ  
ЗЛОЧИНУ “ЗАКЛИКИ ДО ВЧИНЕННЯ ДІЙ, ЩО ЗАГРОЖУЮТЬ  
ГРОМАДСЬКОМУ ПОРЯДКУ”

2.1 Суб’єкт складу злочину

2.2 Суб’єктивна сторона складу злочину

РОЗДІЛ 3. ОСОБЛИВОСТІ КВАЛІФІКАЦІЇ ЗЛОЧИНУ “ЗАКЛИКИ  
ДО ВЧИНЕННЯ ДІЙ, ЩО ЗАГРОЖУЮТЬ ГРОМАДСЬКОМУ ПОРЯДКУ”.

ВИСНОВКИ

СПИСОК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ

**ТЕМА 61. ПРОБЛЕМНІ ПИТАННЯ КВАЛІФІКАЦІЇ ЗЛОЧИНУ  
“НЕЗАКОННЕ ВИРОБНИЦТВО, ВИГОТОВЛЕННЯ, ПРИДБАННЯ,  
ПЕРЕВЕЗЕННЯ, ПЕРЕСИЛАННЯ, ЗБЕРІГАННЯ З МЕТОЮ ЗБУТУ  
АБО ЗБУТ ОТРУЙНИХ І СИЛЬНОДІЮЧИХ РЕЧОВИН”**

**Орієнтовний план**

**ВСТУП**

**РОЗДІЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА ОБ’ЄКТИВНИХ ОЗНАК СКЛАДУ  
ЗЛОЧИНУ “НЕЗАКОННЕ ВИРОБНИЦТВО, ВИГОТОВЛЕННЯ,  
ПРИДБАННЯ, ПЕРЕВЕЗЕННЯ, ПЕРЕСИЛАННЯ, ЗБЕРІГАННЯ З МЕТОЮ  
ЗБУТУ АБО ЗБУТ ОТРУЙНИХ І СИЛЬНОДІЮЧИХ РЕЧОВИН”**

1.1 Об’єкт складу злочину (предмет, потерпілий)

1.2 Об’єктивна сторона складу злочину

**РОЗДІЛ 2. ХАРАКТЕРИСТИКА СУБ’ЄКТИВНИХ ОЗНАК СКЛАДУ  
ЗЛОЧИНУ “НЕЗАКОННЕ ВИРОБНИЦТВО, ВИГОТОВЛЕННЯ,  
ПРИДБАННЯ, ПЕРЕВЕЗЕННЯ, ПЕРЕСИЛАННЯ, ЗБЕРІГАННЯ З МЕТОЮ  
ЗБУТУ АБО ЗБУТ ОТРУЙНИХ І СИЛЬНОДІЮЧИХ РЕЧОВИН”**

2.1 Суб’єкт складу злочину

2.2 Суб’єктивна сторона складу злочину

**РОЗДІЛ 3. ОСОБЛИВОСТІ КВАЛІФІКАЦІЇ ЗЛОЧИНУ “НЕЗАКОННЕ  
ВИРОБНИЦТВО, ВИГОТОВЛЕННЯ, ПРИДБАННЯ, ПЕРЕВЕЗЕННЯ,  
ПЕРЕСИЛАННЯ, ЗБЕРІГАННЯ З МЕТОЮ ЗБУТУ АБО ЗБУТ ОТРУЙНИХ І  
СИЛЬНОДІЮЧИХ РЕЧОВИН”**

**ВИСНОВКИ**

**СПИСОК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ**

**ТЕМА 62. ПРОБЛЕМНІ ПИТАННЯ КВАЛІФІКАЦІЇ ЗЛОЧИНУ  
“ПОСЯГАННЯ НА ЖИТТЯ ПРАЦІВНИКА ПРАВООХОРОННОГО  
ОРГАНУ, ЧЛЕНА ГРОМАДСЬКОГО ФОРМУВАННЯ З ОХОРОНИ  
ГРОМАДСЬКОГО ПОРЯДКУ І ДЕРЖАВНОГО КОРДОНУ АБО  
ВІЙСЬКОВОСЛУЖБОВЦЯ”**

**Орієнтовний план**

**ВСТУП**

**РОЗДІЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА ОБ’ЄКТИВНИХ ОЗНАК СКЛАДУ  
ЗЛОЧИНУ “ПОСЯГАННЯ НА ЖИТТЯ ПРАЦІВНИКА  
ПРАВООХОРОННОГО ОРГАНУ, ЧЛЕНА ГРОМАДСЬКОГО  
ФОРМУВАННЯ З ОХОРОНИ ГРОМАДСЬКОГО ПОРЯДКУ І  
ДЕРЖАВНОГО КОРДОНУ АБО ВІЙСЬКОВОСЛУЖБОВЦЯ”**

1.1 Об’єкт складу злочину (предмет, потерпілий)

1.2 Об’єктивна сторона складу злочину

**РОЗДІЛ 2. ХАРАКТЕРИСТИКА СУБ'ЄКТИВНИХ ОЗНАК СКЛАДУ ЗЛОЧИНУ “ПОСЯГАННЯ НА ЖИТТЯ ПРАЦІВНИКА ПРАВООХОРОННОГО ОРГАНУ, ЧЛЕНА ГРОМАДСЬКОГО ФОРМУВАННЯ З ОХОРОНИ ГРОМАДСЬКОГО ПОРЯДКУ І ДЕРЖАВНОГО КОРДОНУ АБО ВІЙСЬКОВОСЛУЖБОВЦЯ”**

2.1 Суб'єкт складу злочину

2.2 Суб'єктивна сторона складу злочину

**РОЗДІЛ 3. ОСОБЛИВОСТІ КВАЛІФІКАЦІЇ ЗЛОЧИНУ “ПОСЯГАННЯ НА ЖИТТЯ ПРАЦІВНИКА ПРАВООХОРОННОГО ОРГАНУ, ЧЛЕНА ГРОМАДСЬКОГО ФОРМУВАННЯ З ОХОРОНИ ГРОМАДСЬКОГО ПОРЯДКУ І ДЕРЖАВНОГО КОРДОНУ АБО ВІЙСЬКОВОСЛУЖБОВЦЯ”**

**ВИСНОВКИ**

**СПИСОК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ**

**ТЕМА 63. ПРОБЛЕМНІ ПИТАННЯ КВАЛІФІКАЦІЇ ЗЛОЧИНУ “САМОВІЛЬНЕ ПРИСВОЄННЯ ВЛАДНИХ ПОВНОВАЖЕНЬ АБО ЗВАННЯ СЛУЖБОВОЇ ОСОБИ”**

**Орієнтовний план**

**ВСТУП**

**РОЗДІЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА ОБ'ЄКТИВНИХ ОЗНАК СКЛАДУ ЗЛОЧИНУ “САМОВІЛЬНЕ ПРИСВОЄННЯ ВЛАДНИХ ПОВНОВАЖЕНЬ АБО ЗВАННЯ СЛУЖБОВОЇ ОСОБИ”**

1.1 Об'єкт складу злочину (предмет, потерпілий)

1.2 Об'єктивна сторона складу злочину

**РОЗДІЛ 2. ХАРАКТЕРИСТИКА СУБ'ЄКТИВНИХ ОЗНАК СКЛАДУ ЗЛОЧИНУ “САМОВІЛЬНЕ ПРИСВОЄННЯ ВЛАДНИХ ПОВНОВАЖЕНЬ АБО ЗВАННЯ СЛУЖБОВОЇ ОСОБИ”**

2.1 Суб'єкт складу злочину

2.2 Суб'єктивна сторона складу злочину

**РОЗДІЛ 3. ОСОБЛИВОСТІ КВАЛІФІКАЦІЇ ЗЛОЧИНУ “САМОВІЛЬНЕ ПРИСВОЄННЯ ВЛАДНИХ ПОВНОВАЖЕНЬ АБО ЗВАННЯ СЛУЖБОВОЇ ОСОБИ”**

**ВИСНОВКИ**

**СПИСОК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ**

**ТЕМА 64. ПРОБЛЕМНІ ПИТАННЯ КВАЛІФІКАЦІЇ ЗЛОЧИНУ “НЕВИКОНАННЯ СУДОВОГО РІШЕННЯ”**

**Орієнтовний план**

**ВСТУП**

РОЗДІЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА ОБ'ЄКТИВНИХ ОЗНАК СКЛАДУ  
ЗЛОЧИНУ “НЕВИКОНАННЯ СУДОВОГО РІШЕННЯ”

1.1 Об'єкт складу злочину (предмет, потерпілий)

1.2 Об'єктивна сторона складу злочину

РОЗДІЛ 2. ХАРАКТЕРИСТИКА СУБ'ЄКТИВНИХ ОЗНАК СКЛАДУ  
ЗЛОЧИНУ “НЕВИКОНАННЯ СУДОВОГО РІШЕННЯ”

2.1 Суб'єкт складу злочину

2.2 Суб'єктивна сторона складу злочину

РОЗДІЛ 3. ОСОБЛИВОСТІ КВАЛІФІКАЦІЇ ЗЛОЧИНУ  
“НЕВИКОНАННЯ СУДОВОГО РІШЕННЯ”

ВИСНОВКИ

СПИСОК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ



**ТЕМА 65. ПРОБЛЕМНІ ПИТАННЯ КВАЛІФІКАЦІЇ ЗЛОЧИНУ  
“ЗАВІДОМО НЕПРАВДИВЕ ПОКАЗАННЯ”**

**Орієнтовний план**

ВСТУП

РОЗДІЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА ОБ’ЄКТИВНИХ ОЗНАК СКЛАДУ  
ЗЛОЧИНУ “ЗАВІДОМО НЕПРАВДИВЕ ПОКАЗАННЯ”

1.1 Об’єкт складу злочину (предмет, потерпілий)

1.2 Об’єктивна сторона складу злочину

РОЗДІЛ 2. ХАРАКТЕРИСТИКА СУБ’ЄКТИВНИХ ОЗНАК СКЛАДУ  
ЗЛОЧИНУ “ЗАВІДОМО НЕПРАВДИВЕ ПОКАЗАННЯ”

2.1 Суб’єкт складу злочину

2.2 Суб’єктивна сторона складу злочину

РОЗДІЛ 3. ОСОБЛИВОСТІ КВАЛІФІКАЦІЇ ЗЛОЧИНУ “ЗАВІДОМО  
НЕПРАВДИВЕ ПОКАЗАННЯ”

ВИСНОВКИ

СПИСОК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ

**ТЕМА 66. ПРОБЛЕМНІ ПИТАННЯ КВАЛІФІКАЦІЇ ЗЛОЧИНУ  
“УХИЛЕННЯ ВІД ВІДБУВАННЯ ПОКАРАННЯ У ВИДІ ОБМЕЖЕННЯ  
ВОЛІ ТА У ВИДІ ПОЗБАВЛЕННЯ ВОЛІ”**

**Орієнтовний план**

ВСТУП

РОЗДІЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА ОБ’ЄКТИВНИХ ОЗНАК СКЛАДУ  
ЗЛОЧИНУ “УХИЛЕННЯ ВІД ВІДБУВАННЯ ПОКАРАННЯ У ВИДІ  
ОБМЕЖЕННЯ ВОЛІ ТА У ВИДІ ПОЗБАВЛЕННЯ ВОЛІ”

1.1 Об’єкт складу злочину (предмет, потерпілий)

1.2 Об’єктивна сторона складу злочину

РОЗДІЛ 2. ХАРАКТЕРИСТИКА СУБ’ЄКТИВНИХ ОЗНАК СКЛАДУ  
ЗЛОЧИНУ “УХИЛЕННЯ ВІД ВІДБУВАННЯ ПОКАРАННЯ У ВИДІ  
ОБМЕЖЕННЯ ВОЛІ ТА У ВИДІ ПОЗБАВЛЕННЯ ВОЛІ”

2.1 Суб’єкт складу злочину

2.2 Суб’єктивна сторона складу злочину

РОЗДІЛ 3. ОСОБЛИВОСТІ КВАЛІФІКАЦІЇ ЗЛОЧИНУ “УХИЛЕННЯ  
ВІД ВІДБУВАННЯ ПОКАРАННЯ У ВИДІ ОБМЕЖЕННЯ ВОЛІ ТА У ВИДІ  
ПОЗБАВЛЕННЯ ВОЛІ”

ВИСНОВКИ

СПИСОК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ

**ТЕМА 67. ПРОБЛЕМНІ ПИТАННЯ КВАЛІФІКАЦІЇ ЗЛОЧИНУ  
“ВТЕЧА З МІСЦЯ ПОЗБАВЛЕННЯ ВОЛІ АБО З-ПІД ВАРТИ”**

**Орієнтовний план**

ВСТУП

РОЗДІЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА ОБ’ЄКТИВНИХ ОЗНАК СКЛАДУ ЗЛОЧИНУ “ВТЕЧА З МІСЦЯ ПОЗБАВЛЕННЯ ВОЛІ АБО З-ПІД ВАРТИ”

1.1 Об’єкт складу злочину (предмет, потерпілий)

1.2 Об’єктивна сторона складу злочину

РОЗДІЛ 2. ХАРАКТЕРИСТИКА СУБ’ЄКТИВНИХ ОЗНАК СКЛАДУ ЗЛОЧИНУ “ВТЕЧА З МІСЦЯ ПОЗБАВЛЕННЯ ВОЛІ АБО З-ПІД ВАРТИ”

2.1 Суб’єкт складу злочину

2.2 Суб’єктивна сторона складу злочину

РОЗДІЛ 3. ОСОБЛИВОСТІ КВАЛІФІКАЦІЇ ЗЛОЧИНУ “ВТЕЧА З МІСЦЯ ПОЗБАВЛЕННЯ ВОЛІ АБО З-ПІД ВАРТИ”

ВИСНОВКИ

СПИСОК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ

**ТЕМА 68. ПРОБЛЕМНІ ПИТАННЯ КВАЛІФІКАЦІЇ ЗЛОЧИНУ  
“ПОСЯГАННЯ НА ЖИТТЯ ЗАХИСНИКА ЧИ ПРЕДСТАВНИКА  
ОСОБИ У ЗВ’ЯЗКУ З ДІЯЛЬНІСТЮ, ПОВ’ЯЗАНОЮ З НАДАННЯМ  
ПРАВОВОЇ ДОПОМОГИ”**

**Орієнтовний план**

ВСТУП

РОЗДІЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА ОБ’ЄКТИВНИХ ОЗНАК СКЛАДУ ЗЛОЧИНУ “ПОСЯГАННЯ НА ЖИТТЯ ЗАХИСНИКА ЧИ ПРЕДСТАВНИКА ОСОБИ У ЗВ’ЯЗКУ З ДІЯЛЬНІСТЮ, ПОВ’ЯЗАНОЮ З НАДАННЯМ ПРАВОВОЇ ДОПОМОГИ”

1.1 Об’єкт складу злочину (предмет, потерпілий)

1.2 Об’єктивна сторона складу злочину

РОЗДІЛ 2. ХАРАКТЕРИСТИКА СУБ’ЄКТИВНИХ ОЗНАК СКЛАДУ ЗЛОЧИНУ “ПОСЯГАННЯ НА ЖИТТЯ ЗАХИСНИКА ЧИ ПРЕДСТАВНИКА ОСОБИ У ЗВ’ЯЗКУ З ДІЯЛЬНІСТЮ, ПОВ’ЯЗАНОЮ З НАДАННЯМ ПРАВОВОЇ ДОПОМОГИ”

2.1 Суб’єкт складу злочину

2.2 Суб’єктивна сторона складу злочину

РОЗДІЛ 3. ОСОБЛИВОСТІ КВАЛІФІКАЦІЇ ЗЛОЧИНУ “ПОСЯГАННЯ НА ЖИТТЯ ЗАХИСНИКА ЧИ ПРЕДСТАВНИКА ОСОБИ У ЗВ’ЯЗКУ З ДІЯЛЬНІСТЮ, ПОВ’ЯЗАНОЮ З НАДАННЯМ ПРАВОВОЇ ДОПОМОГИ

ВИСНОВКИ

СПИСОК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ

## **ТЕМА 69. ПРОБЛЕМНІ ПИТАННЯ КВАЛІФІКАЦІЇ ЗЛОЧИНУ “ДЕЗЕРТИРСТВО”**

### **Орієнтовний план**

ВСТУП

РОЗДІЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА ОБ’ЄКТИВНИХ ОЗНАК СКЛАДУ  
ЗЛОЧИНУ “ДЕЗЕРТИРСТВО”

1.1 Об’єкт складу злочину (предмет, потерпілий)

1.2 Об’єктивна сторона складу злочину

РОЗДІЛ 2. ХАРАКТЕРИСТИКА СУБ’ЄКТИВНИХ ОЗНАК СКЛАДУ  
ЗЛОЧИНУ “ДЕЗЕРТИРСТВО”

2.1 Суб’єкт складу злочину

2.2 Суб’єктивна сторона складу злочину

РОЗДІЛ 3. ОСОБЛИВОСТІ КВАЛІФІКАЦІЇ ЗЛОЧИНУ  
“ДЕЗЕРТИРСТВО”

ВИСНОВКИ

СПИСОК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ

## 3 ПОРЯДОК ОФОРМЛЕННЯ ТА ЗАХИСТУ КУРСОВОЇ РОБОТИ

### 3.1 Форма виконання курсової роботи

*Основні технічні вимоги до курсової роботи:*

1) Курсова робота виконується на стандартних листках паперу (А4 - 210 мм x 297 мм) з розміщенням тексту лише на одному боці аркуша.

2) При виконанні курсової роботи мають бути дотримані відповідні технічні вимоги щодо розміщення тексту (вступ, кожний новий розділ, висновки та список використаних джерел розпочинається з нової сторінки, параграфи допускається продовжувати на тій же сторінці), а також мають бути виконані встановлені правила щодо посилань на джерела.

3) Основний текст роботи друкується шляхом використання 14 шрифту (Times New Roman) із застосуванням інтервалу 1,5.

4) Текст курсової роботи необхідно друкувати, залишаючи поля таких розмірів: ліве – не менше 30 мм, праве – не менше 10 мм, верхнє – не менше 20 мм, нижнє – не менше 20 мм.

5) У разі помилки, описок і графічних неточностей, які виявилися в процесі написання, необхідно замінити сторінки. Іноді (як виняток) допускається зафарбування помилки білою фарбою і нанесення на тому ж місці або між рядками виправленого тексту.

6) Заголовки структурних частин письмової роботи “ЗМІСТ”, “ПЕРЕЛІК УМОВНИХ СКОРОЧЕНЬ”, “ВСТУП”, “РОЗДІЛ”, “ВИСНОВКИ”, “СПИСОК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ”, “ДОДАТКИ” друкують великими літерами, обираючи команду “по центру”. Заголовки підрозділів друкують маленькими літерами (крім першої великої) з абзацного відступу (крапка в кінці заголовка не ставиться).

7) Номер розділу ставлять після слова “РОЗДІЛ” арабськими цифрами, після номера крапку не ставлять, потім з нового рядка друкують заголовок розділу. Підрозділи нумерують у межах кожного розділу. Номер підрозділу складається з номера розділу і порядкового номера підрозділу, між якими ставлять крапку. У кінці номера підрозділу повинна стояти крапка, наприклад: “2.3.” (третій підрозділ другого розділу). Потім у тому ж рядку йде заголовок підрозділу.

8) Текст може доповнюватися ілюстративним матеріалом у вигляді графіків, діаграм, схем тощо. Ілюстрації (фотографії, креслення, схеми, графіки, карти, діаграми) і таблиці необхідно розміщувати безпосередньо за текстом, де вони згадані вперше, або на наступній сторінці. Якщо ілюстрації і таблиці розміщені на окремих сторінках, ці сторінки нумерують за загальною нумерацією сторінок. Таблицю чи ілюстрацію на аркуші формату, більшого за А4, враховують як одну сторінку і розміщують у відповідних місцях після згадування в тексті або в додатках.

Зміст ілюстрацій має допомагати кращому розкриттю, теми, наочно ілюструвати думки автора, і тому в тексті на кожному з них має бути посилання з коментарем.

*Підпис під ілюстрацією зазвичай має такі основні елементи:* найменування графічного сюжету, що позначається скороченим словом “Рис.”; порядковий номер ілюстрації, який вказується без знака номера арабськими цифрами; тематичний заголовок ілюстрації, що містить текст із якомога стислою характеристикою зображеного; експлікацію – пояснення деталей сюжету, позначених на ілюстрації цифрами тощо.

Нумераційний заголовок (Рис. 1., Рис. 2.) розміщують під графіком (схемою) поряд із тематичним заголовком. Тематичний заголовок ілюстрації розміщують після нумераційного. За необхідності далі наводять пояснювальні дані (експлікацію).

9) Сторінки курсової роботи мають бути пронумеровані (у правому верхньому кутку. Розпочинати нумерацію слід із змісту, хоча титульна сторінка вважається першою сторінкою курсової роботи).

10) У кінці роботи, після списку використаних джерел, студент повинен поставити дату її фактичного завершення і власноручний підпис.

11) Крім обов'язкових елементів курсова робота може включати додатки - витяги з нормативних актів, копії процесуальних та інших документів, зразки анкет, за якими проводилось узагальнення юридичної практики, дані соціологічних досліджень, таблиці, схеми тощо. Додатки оформляються аналогічно представленим додаткам у відповідних методичних рекомендаціях.

12) Для підтвердження власних аргументів посилання на авторитетне джерело або для критичного аналізу того чи іншого друкованого твору слід наводити *цитати*. Науковий етикет вимагає точно відтворювати цитований текст, бо найменше скорочення наведеного витягу може спотворити зміст, закладений автором.

*Загальні вимоги щодо цитування такі:*

а) текст цитати починається і закінчується лапками і наводиться в тій граматичній формі, в якій він поданий у джерелі, із збереженням особливостей авторського написання. Наукові терміни, запропоновані іншими авторами, не виділяються лапками, за винятком тих, що викликали загальну полеміку. У цих випадках використовується вираз “так званий”;

б) цитування повинно бути повним, без довільного скорочення авторського тексту і без перекручень думок автора. Пропуск слів, речень, абзаців при цитуванні допускається без перекручення авторського тексту і позначається трьома крапками. Вони ставляться у будь-якому місці цитати (на початку, всередині, на кінці). Якщо перед випущеним текстом або за ним стояв розділовий знак, то він не зберігається;

в) кожна цитата обов'язково супроводжується посиланням на джерело;

г) при непрямому цитуванні (переказі, викладі думок інших авторів своїми словами), що дає значну економію тексту, слід бути гранично точним

у викладенні думок автора, коректним щодо оцінювання його результатів, і давати відповідні посилання на джерело).

### 3.2 Керівництво курсовою роботою

Керівництво курсовою роботою здійснюється з метою надання студентові необхідної допомоги в процесі її написання, а також здійснення контролю за дотриманням тих вимог, які ставляться до курсової роботи у вузі. Основними формами керівництва курсовою роботою є:

- попередні консультації;
- погодження плану курсової роботи і визначення індивідуального завдання;
  - поточні консультації;
  - перевірка курсової роботи;
  - написання відгуку (рецензії) на курсову роботу;
  - консультація щодо захисту курсової роботи.

*Попередні консультації.* Попередні консультації, зокрема включають:

- загальну консультацію з поясненням основних вимог до курсової роботи (форма виконання, обсяг, терміни написання, особливості змісту окремих розділів тощо);
- поради щодо бібліографії (необхідний обсяг нормативного матеріалу, основні монографічні роботи з теми, останні публікації в періодиці, зарубіжні джерела, методика складання списку літератури тощо);
- рекомендації щодо використання в курсовій роботі матеріалів юридичної практики (перш за все неопублікованої) та інших матеріалів ілюстративного характеру.

У результаті попередніх консультацій студент має одержати чіткі і конкретні орієнтири того, що являє собою курсова робота і що він має зробити на початковому етапі її написання.

*Погодження плану курсової роботи і визначення індивідуального завдання.* Як правило, ця форма керівництва курсовою роботою передбачає:

- рекомендації студенту щодо опрацювання тих джерел, які необхідні для складання плану курсової роботи;
- ознайомлення з планом курсової роботи, запропонованим студентом;
- оцінка запропонованого плану; якщо потрібно - формулювання зауважень і пропозицій щодо плану та їх обговорення із студентом.

У результаті на цьому етапі повинен бути вироблений і узгоджений основний варіант (кілька варіантів) плану курсової роботи, а також, керуючись планом роботи, керівник дає студенту індивідуальне завдання.

*Поточні консультації.* Поточні консультації проводяться під час звернення студента до наукового керівника і можуть стосуватися:

- а) узагальнення юридичної, перш за все правозастосовчої практики, та опрацювання інших матеріалів (розроблення анкет, їх заповнення, методика

узагальнення, робота з архівними матеріалами тощо);

б) використання практичних матеріалів у курсовій роботі (наведення витягів з процесуальних документів, статистичних даних, окремих положень з узагальнень правозастосовчої практики тощо);

в) уточнення позиції студента щодо окремих спірних питань, які розглядаються в курсовій роботі;

г) формулювання пропозицій щодо вдосконалення законодавства та юридичної практики, інших рекомендацій практичного характеру.

У результаті поточних консультацій студент має одержати від керівника конкретну допомогу у вирішенні тих питань, які виникають у нього в процесі створення першого варіанта курсової роботи.

*Перевірка курсової роботи.* Перевірка курсової роботи починається з перевірки її першого варіанта, підготовленого студентом. За домовленістю між керівником і студентом це може бути поетапна перевірка окремих розділів (глав) курсової роботи, що здійснюється у ході її написання, або перевірка першого варіанту курсової роботи в цілому.

Ознайомлюючись з текстом відповідного розділу (глави), керівник формулює конкретні зауваження та інші міркування на полях чи на окремому листку. Він дає загальну оцінку всього розділу, в якій, зокрема вказує:

- наскільки представлений варіант відповідає вимогам, встановленим до написання курсової роботи;

- зауваження, які на думку керівника обов'язково повинні враховуватися студентом при доопрацюванні;

- зауваження та рекомендації, які бажано врахувати для підвищення рівня якості курсової роботи.

Після доопрацювання студент повторно подає керівникові, як правило, лише ті частини курсової роботи, яких безпосередньо стосувались зауваження та рекомендації. Керівник, якщо потрібно, формулює нові зауваження та рекомендації.

Якщо студент відмовляється враховувати зауваження чи рекомендації керівника курсової роботи, останній попереджає студента про те, які наслідки, на його думку, це матиме - негативний відгук, зниження оцінки курсової роботи під час її захисту, можливий недопуск до захисту взагалі тощо.

Результатом перевірки керівником одного чи кількох варіантів курсової роботи мають бути зроблені конкретні висновки щодо відповідності представленого варіанта тим вимогам, які ставляться до курсової роботи в вузі.

*Написання відгуку на курсову роботу.* Після подання студентом остаточного варіанта курсової роботи керівник пише офіційний відгук на нього. Зміст такого відгуку залежить від конкретних висновків, які керівник зробив після перевірки остаточного варіанта курсової роботи.

Якщо поданий варіант, на думку керівника, повністю відповідає вимогам, що ставляться до курсової роботи у вузі, керівник у загальній

формі відзначає це у відгуку і робить висновок про можливість допуску його до захисту.

Якщо поданий варіант, на думку керівника, в основному відповідає вимогам, що ставляться до курсової роботи у вузі, він відзначає це у відгуку. Одночасно керівник може навести конкретні недоліки поданого варіанта роботи, а також вказати, які його зауваження не були враховані студентом. У кінці відгуку він робить висновок про можливість допуску поданого варіанта роботи до захисту.

У випадку, коли поданий варіант, на думку керівника, в цілому не відповідає вимогам, що ставляться до курсової роботи у вузі, він відзначає це у відгуку. Одночасно керівник зобов'язаний навести найбільш істотні недоліки поданого варіанта, а також вказати, які його зауваження не були враховані студентом. У кінці відгуку він робить висновок про неможливість допуску поданого варіанта курсової роботи до захисту.

### 3.3 Захист курсової роботи

Такий захист відбувається за участю керівника курсовою роботою та асистента і проходить за певною процедурою. Вона передбачає:

- виступ студента;
- виступ рецензента;
- запитання рецензента та присутніх до студента та його відповіді;
- відповіді студента на зауваження рецензента та інших осіб;
- оцінка курсової роботи з урахуванням її захисту.

*Виступ студента.* Студент готує тези свого виступу чи повний його текст, як правило, заздалегідь. Термін виступу встановлюється в межах 7-10 хвилин. Текст виступу включає:

- обґрунтування студентом актуальності обраної ним теми курсової роботи;
- визначення предмета та меж дослідження;
- висвітлення найбільш важливих теоретичних і практичних проблем з теми роботи, визначення власної позиції щодо спірних питань;
- конкретні висновки, пропозиції та рекомендації щодо вдосконалення законодавства, поліпшення юридичної практики, подальших наукових досліджень з теми курсової роботи тощо.

Текст курсової роботи та виступ студента є підставою для попередніх висновків щодо оцінки курсової роботи, сумлінності та самостійності студента в роботі над обраною темою дослідження.

*Запитання і відповіді.* Після виступу студент повинен відповісти на запитання, які можуть бути поставлені йому присутніми. Ставити запитання мають всі присутні на захисті курсової роботи особи. Запитання повинні стосуватися змісту чи форми курсової роботи, а також окремих положень, сформульованих студентом під час його виступу.

Відповіді на запитання мають бути короткими, аргументованими і



конкретними. Вони повинні показати рівень загальної юридичної грамотності та рівень його підготовки за обраною темою дослідження.

*Термін здачі та рецензування курсової роботи.* Термін подання підготовленої і належним чином оформленої курсової роботи на кафедру для рецензування визначається з урахуванням навчального плану відповідної форми навчання та особливостей його виконання в поточному навчальному році.

## 4 КРИТЕРІЇ ОЦІНКИ ЯКОСТІ КУРСОВОЇ РОБОТИ

Попередня оцінка курсової роботи здійснюється за наступними критеріями:

1. Своєчасність подання курсової роботи на кафедру (роботу подано у встановлений строк (+5 балів)/строк пропущений в межах 1 тижня (0 балів)/строк пропущено більш ніж на 1 тиждень (– 5 балів).

2. Відповідність оформлення роботи вимогам, що вказані в методичних рекомендаціях кафедри (оформлено без порушень титульну сторінку (+1 бал); вступ (+1 бал); висновки (+1 бал); основний текст (+1 бал); список використаних джерел (+1 бал).

3. Повнота огляду в роботі літератури за темою (використано навчальну літературу (підручники, коментарі) (2 бали); використано монографічну літературу (2 бали); використано сучасні публікації у спеціалізованих юридичних виданнях (2 бали); використано судову практику (2 бали); використано новітні наукові розробки за темою (дисертації, автореферати) (2 бали).

4. Ступінь розробки теми: всі визначені планом курсової питання розкрито глибоко та змістовно, зроблено самостійні висновки:(20 балів); більшість питань теми розкрито на доброму рівні (16 балів); тему висвітлено, однак, поверхово (12 балів); питання теми розкрито, однак, несамотійно, шляхом дослівного переказу використаних джерел (6 балів); більшість питань теми роботи розкрито фрагментарно (4 бали).

Курсова робота вважається захищеною, якщо:

- студент володіє теоретичними знаннями щодо термінів і понять, положень відповідної нормативної бази, методики розрахунків
- студент зміг пояснити всі наведені в роботі дані та обґрунтувати розрахунки і результати запропонованих заходів.

Співвідношення сформованої шкали оцінювання написання та захисту курсової роботи зі шкалою ECTS та існуючою в Україні 5-бальною шкалою оцінки наведено в таблиці 4.2:

Таблиця 4.2 – Шкала оцінювання успішності студентів

Оцінка за національною шкалою	Кількість балів за шкалою ECTS	Оцінка за шкалою ECTS
5 – „відмінно”	100 - 90	A
4 – „добре”	89 - 82	B
4 – „добре”	81 - 75	C
3 – „задовільно”	74 - 66	D
3 – „задовільно”	65 - 60	E
2 – „незадовільно”	59 - 0	FX
2 – „незадовільно”	0 - 34	F

## РЕКОМЕНДОВАНА ЛІТЕРАТУРА

1. Навроцький В.О. Проблеми кримінально-правової кваліфікації: Матеріали для вивчення спеціального курсу (програма навчальної дисципліни; завдання для практичних занять). – Львів: Юридичний факультет ЛНУ ім. Івана Франка, 2003. – 32 с.
2. Практикум по квалификации преступлений. Учебное пособие. / Ю.А. Кучер, В.А. Зверьяк, А.С. Беницкий, Д.В. Астаф'єв, О.В. Тельнов; МВД Украины, Луган. акад. внутр. дел. 10-летия независимости Украины. – Луганск: РИО ЛАВД, 2003. – 86 с.
3. Проблеми кваліфікації злочинів. Матеріали для вивчення спеціального курсу: робоча програма, завдання для практичних занять, тематика рефератів, список літератури. / В.О. Навроцький. – Л.: Юридичний ф-т Львівського державного ун-ту ім. Івана Франка, 1995. – 20 с.
4. Проблеми розмежування злочинів та відмежування їх від інших правопорушень. Програма спецкурсу, завдання для практичних занять для студентів юридичного факультету / Брич Л.П. - Л.: Юридичний ф-т Львівського національного ун-ту імені Івана Франка, 2002. - 36 с.
5. Благоев Е.В. Основы применения уголовного права. – Ярославль: Ярослав. госуд. ун-т. – 1992. – 78 с.
6. Бурчак Ф.Г. Квалификация преступлений. – 2-е изд., доп. – К.: Политиздат Украины. – 1985. – 120 с.
7. Гаухман Л.Д. Квалификация преступлений: закон, теория, практика. – М.: АО «Центр ЮрИнфоР», 2001. – 316 с.
8. Горелик А.С. Конкуренция уголовно-правовых норм: Учебное пособие. – Красноярск: Изд-во Красноярск. гос. ун-та, 1996. – 67 с.
9. Иногамова-Хегай Л.В. Конкуренция норм уголовного права. – М.: Щит, 1999. – 288 с.
10. Кудрявцев В.Н. Общая теория квалификации преступлений. – 2-е изд., перераб. и дополн. – М.: Юристъ, 1999. – 304 с.
11. Кудрявцев В.Н. Общая теория квалификации преступлений. – М.: Юридическая литература, 1972. – 352 с.
12. Лесниевски-Костарева Т.А. Дифференциация уголовной ответственности. Теория и законодательная практика. – М.: НОРМА, 1998. – 296 с.
13. Навроцький В.О. Основи кримінально-правової кваліфікації. – К.: ЮрінкомІнтер, 2006. – 704 с.
14. Навроцький В.О. Основи кримінально-правової кваліфікації. – К.: ЮрінкомІнтер, 2009. – 512 с.
15. Навроцький В.О. Кримінально-правова кваліфікація: Конспект лекцій. // Життя і право. – 2004. – № 11. – С. 2–78.
16. Навроцький В.О. Теоретичні проблеми кримінально-правової кваліфікації. – К.: Атіка. – 1999. – 464 с.

17. *Андрушко П.П.* Поняття, види, значення кваліфікації злочинів// Вісник Київського університету: Суспільно – політичні науки. – К., Либідь, - 1992. – Вип. 5.
18. *Андрушко П.* Кваліфікація злочинів: поняття та види // Вісник прокуратури. – 2003. - №12. – С. 48-55.
19. *Берзін П.* Щодо питання про оціночні поняття, які визначаються матеріальними критеріями і виступають кваліфікуючими ознаками за чинним Кримінальним кодексом України // Підприємництво, господарство і право. – 2002. – № 10. – С. 90-95.
20. *Брич Л.П.* Закономірності відмежування складів злочинів від складів адміністративних правопорушень за законодавством України // Проблеми державотворення і захисту прав людини в Україні: Матеріали XII регіональної науково-практичної конференції.9-10 лютого 2006 р. –Львів: Юридичний факультет ЛНУ ім. Івана Франка, 2006.-С. 326-329.
21. *Брич Л.П.* Закономірності розмежування складів злочинів //Життя і право. – 2004. - № 7.
22. *Брич Л.П.* Значення ознак суб'єкта для розмежування складів злочинів // Проблеми пенітенціарної теорії та практики.-2005.-№ 10.-С. 214-221.
23. *Брич Л.П.* Поняття розмежування складів злочинів (термінологічний аспект) // Право і лінгвістика. Матеріали міжнародної науково-практичної конференції. Частина перша. Сімферополь-Ялта, 18-21 вересня 2003 р.Сімферополь: Доля.- 2003.-С.69-74.
24. *Брич Л.П.* Предмет злочину як розмежувальна ознака складів злочинів проти довілля //Кримінальний кодекс України 2001 р. (проблеми, перспективи та шляхи вдосконалення кримінального законодавства). Матеріали науково-практичної конференції 4-5 квітня 2003 р. Львів: ЛІВС при НАВС України.- 2003. – С.53-56.
25. *Брич Л.П.* Розмежування згвалтування із суміжними складами злочинів проти статевої свободи та статевої недоторканості особи //Життя і право. – 2004. - № 4. -С.69-78.
26. *Вансва Ю.А.* Особливості кваліфікації злочинів при наявності помилки // Вісник Національного університету внутрішніх справ. – Х. – 2000. – Вип. 10. – С. 50 – 55.
27. *Гончаренко В.Г., Ружицький Ф.Р., Хурцидзе А.Р.* Загальнотеоретичні, процесуальні та організаційні питання впровадження автоматизації застосування норм кримінального права // Вісник Київського національного університету імені Тараса Шевченка. Серія: Юридичні науки. – 1998. – Вип. 35. – С. 64 – 69.
28. *Государський В.Ф., Марітчак Т.М.* Виявлення та виправлення помилок у кваліфікації злочинів під час розгляду справи судом у першій інстанції // Життя і право. –2004. - №1. – с. 54-60.
29. *Гуржій Т.О.* Поняття кваліфікації злочину у світлі логіко-філософських категорій// Актуальні проблеми кримінального та

кримінально-процесуального законодавства та практики його застосування: Зб. тез та доповідей регіон. круглого столу (Хмельницький, 21-22 лютого 2003 р.).-Хмельницький, 2003.-С. 139-141.

30. *Захарченко О.В.* Кваліфікація злочину як основний елемент інституту підслідності // *Право і безпека.* – 2003. – Т.2, №4. – с. 113-116.

31. *Зеленецький В.С.* Уголовно-правовые проблемы возбуждения уголовного дела. - Х.:Восточно региональный центр гуманитарно-образовательных инициатив, 2001. - 108 с.

32. *Коржанський М.* Кваліфікація злочину не повинна бути суперечливою // *Юридичний вісник України.*- 1996.- № 5 ( 31 ) 31 січня - 7 лютого.- с. 3.

33. *Коржанський М.Й.* Кваліфікація злочинів. – Київ: Атіка: 2002. – 640 с.

34. *Коржанський М.Й.* Кваліфікація злочинів.-К.: “Юрінком Інтер”,1998.-415с.

35. *Короленко М.П.* Проблеми кваліфікації і класифікації злочинів за ступенем їх тяжкості.- К.: Наук. світ ,2000.-11с.

36. *Лемешко О.М.* Звільнення від кримінальної відповідальності за злочини проти життя та здоров'я // *Кримінально-правова охорона життя та здоров'я особи: Матеріали, наук.-практ. конф. [Харків] 22-23 квіт. 2004 р. / Редкол.: Сташис В.В. (голов. ред.) та ін. - К.-Х.: Юрінком Інтер, 2004. - С. 112-114.*

37. *Марін О.* Конкуренція кримінально-правових норм та способи її вирішення: результати соціологічного дослідження. // *Підприємництво, господарство і право.*- 2001.- № 10.- С. 67-70.

38. *Марін О.* Причини виникнення та існування конкуренції кримінально-правових норм // *Вісник Львівського національного університету ім. Івана Франка.* – Серія юридична. – 2001. – Вип. 36. – С. 454 – 460.

39. *Марін О.* Проблеми кваліфікації злочинів при конкуренції кримінально-правових норм // *Проблеми державотворення і захисту прав людини в Україні. Регіональна науково-практична конференція.* – Л.: юридичний факультет Львівського національного університету ім. Івана Франка, 2001. – С. 203 – 206.

40. *Марін О.К.* Кваліфікація злочинів при конкуренції кримінально-правових норм. – К.: Атіка, 2003. - 222 с.

41. *Марін О.К.* Спірні питання кваліфікації при конкуренції норм про деякі посадові злочини і заподіяння тяжкого тілесного ушкодження // *Вісник Львівського інституту внутрішніх справ.* – 2000. – Вип. 2 (13). – С. 190 – 195.

42. *Марітчак Т.* Запобігання помилкам у кваліфікації злочинів // *Вісник Львівського університету. Серія юридична.* – 2004. – Випуск 39.- С. 502.

43. *Марітчак Т. М.* Помилки в кваліфікації злочинів при застосуванні Кримінального кодексу України 2001 р. .-Новий Кримінальний кодекс України: питання застосування і вивчення // *Матеріали міжнародної*

науково-практичної конференції. Харків, 25-26 жовтня 2001р.-Х., 2002.-С. 105-107.

44. *Марітчак Т.* Помилки в кваліфікації злочинів: результат соціологічного дослідження // Вісник Львівського національного університету ім. Івана Франка. – Серія юридична. – 2001. – Вип. 36. – С. 466 – 471.

45. *Марітчак Т.* Помилки у кваліфікації злочинів як предмет судового реагування: поняття, види, процесуальні способи усунення // Право України.-2002.-№10.-с.44-50

46. *Марітчак Т.* Поняття помилок, допущених при кваліфікації злочинів // Вісник Львівського інституту внутрішніх справ. – 2002 – Вип. 1 (16). – С. 185 – 194.

47. *Марітчак Т.М.* Класифікація помилок у кваліфікації злочинів та її критерії // Життя і право. – 2004. - №2. –с. 78-83

48. *Марітчак Т.М.* Наслідки неправильної кримінально-правової кваліфікації. // Митна справа. – 2002. - №2. – С.93-100.

49. *Марітчак Т.М.* Наслідки неправильної кримінально-правової кваліфікації // Митна справа. – 2002. - № 2. – с. 95-100.

50. *Марітчак Т.М.* Помилки у кваліфікації злочинів: Автореф. дис ... к.ю.н./ Львівський національний університет ім. Івана Франка.- Л., - 2003. - 16 с.

51. *Марітчак Т.М.* Помилки у кваліфікації злочинів: Монографія. – К.: Атіка, 2004. – 186с.

52. *Марітчак Т.М.* Причини помилок у кваліфікації злочинів: результати соціологічного дослідження. // Право України. – 2001. - №7. – С.48-51.

53. *Миколенко О.М.* Про деякі аспекти розмежування правопорушень // Вісник Одеського інституту внутрішніх справ.- 2001. - №2. - С. 54- 57.

54. *Мірошниченко Н.А.* Програма спецкурсу Вчення про злочин і склад злочину та їх значення для кваліфікації. - Одеса: Юридична література, 2001. - 12 ар.

55. *Навроцький В.О.* Проблеми кваліфікації злочинів: Конспект лекцій. - Львів: Львівський держ. ун-т. - 1993. - 84 С.

56. *Навроцький В.О.* Поняття і види принципів кваліфікації злочинів.// Проблеми державотворення і захисту прав людини в Україні. Матеріали III регіональної наукової конференції (лютий 1997 року). - Львів: Юрид.ф-т Львівського держ. ун-ту ім. І.Франка. - 1997. - С.22-28.

57. *Навроцький В.* Кваліфікація злочинів і суміжні кримінально-правові поняття // Вісник Львівського національного університету ім. Івана Франка. – Серія юридична. – 1999. – Вип. 34. – С.190 – 195.

58. *Навроцький В.* Місце теорії кримінально-правової кваліфікації в системі науки // Вісник Львівського національного університету ім. Івана Франка. – Серія юридична. – 2001. – Вип. 36. – С. 461 – 465.

59. *Навроцький В.* Предмет та структура вчення про кримінально-правову кваліфікацію // Вісник Львівського національного університету ім. Івана Франка. – Серія юридична. – 2000. – Вип. 35. – С. 395 – 400.
60. *Навроцький В.О.* Встановлення фактичних обставин справи як передумова кримінально-правової кваліфікації // Вісник Національної академії внутрішніх справ України. – 2000. – Вип. 1. – С. 26 – 33.
61. *Навроцький В.О.* Гарантії законності кримінально-правової кваліфікації // Вісник академії правових наук. -2000.-№ 22.-С. 159.
62. *Навроцький В.О.* Законодавча регламентація правил кваліфікації злочинів // Вісник Львівського національного університету ім. Івана Франка. – Серія юридична. – 1994. – Вип. 31. – С. 80 – 83.
63. *Навроцький В.О.* Значення санкції статті кримінального закону для кваліфікації діяння // Вісник Академії правових наук України. – Х.: „Право”. – 1999. – Вип. 3 (18). – С. 117 – 125.
64. *Навроцький В.О.* Кримінально-правова кваліфікація компромісу за законодавством України // Вісник Львівського інституту внутрішніх справ. – 2000. – Вип. 1 (12). – С. 95 – 98.
65. *Навроцький В.О.* Кримінально-правові норми і статті кримінального закону, які використовуються при кваліфікації // Вісник Національного університету внутрішніх справ. – Х. – 2000. – Вип. 11. – С. 128 – 133.
66. *Навроцький В.О.* Офіційність кримінально-правової кваліфікації // Вісник Запорізького юридичного інституту МВС України. – 1999. – Вип. 4 (9). – С. 143 – 152.
67. *Навроцький В.О.* Поняття і види функцій кримінально-правової кваліфікації // Правова держава / Інститут держави і права імені В.М. Корецького НАН України. – 2000. – Вип. 11. – С. 418 – 426.
68. *Навроцький В.О.* Види правових норм, які використовуються при кримінально-правовій кваліфікації. // Острозька академія. Наукові записки. Серія «Право». Випуск 1. - Острог, 2000. -С.207-213.
69. *Навроцький В.О.* Види суб'єкта кримінально-правової кваліфікації. // Право України. - 2000. - №3. - С.109-113.
70. *Навроцький В.О.* Поняття та система принципів кримінально-правової кваліфікації // Проблеми законності / Національна юридична академія України імені Ярослава Мудрого. – 2001. – Вип. 48. – С. 97 – 104.
71. *Навроцький В.О.* Про законність підстав кримінально-правової кваліфікації // Життя і право. – 2004. - №3. – с.62-65
72. *Навроцький В.О.* Про функції теорії кримінально-правової кваліфікації // Правова держава / Одеський державний університет імені І.І.Мечнікова. – О.: "Астропринт". – 2000. – Вип. 2. – С. 39 – 45.
73. *Навроцький В.О.* Проблеми кваліфікації злочинів: Конспект лекцій: Для студ.юрид. фак. ун-ту /ЛДУ ім. І.Франка.- Л.: ЛДУ, 1993.- 82с.

74. *Навроцький В.О.* Склад злочину і його роль у процесі кримінально-правової кваліфікації // Правничий часопис / Донецький національний університет. – 2000. – Вип. 1 (4). – С. 47 – 52.

75. *Навроцький В.О.* Склад злочину як програма кримінально-правової кваліфікації // Юридический вестник / Одесская национальная юридическая академия. – О.: "Астропринт". – 2000. – Вип. 3. – С. 117 – 121.

76. *Навроцький В.О.* Специфіка принципів кримінально-правової кваліфікації // Вісник Національного університету внутрішніх справ. – Х. – 2000. – Вип. 10. – С. 112 – 117.

77. *Навроцький В.О.* Субсидіарне застосування правових норм при кримінально-правовій кваліфікації // Вісник Луганської академії внутрішніх справ імені 10-річчя незалежності України. – 2000. – Вип. 3. – С. 111 – 115.

78. *Навроцький В.О.* Недопустимість подвійного вмінення як принцип кримінально-правової кваліфікації. // Адвокат. 2000. - №3. - С.9-12.

79. Наукові засади кваліфікації злочинів. Програма, самостійна робота, практикум, індивідуальні завдання, тести для студентів юридичного факультету. – Л.: ЛКА, 2003. – 80с.

80. *Навроцький В.О.* Про закріплення принципів і правил кримінально-правової кваліфікації в кримінальному законі // Гармонізація законодавства України з правом Європейського союзу - Львів: Львівський національний університет імені Івана Франка, юридичний факультет; Університет Ганновер, юридичний факультет, 2003. - С.83-94.

81. *Навроцький В.О.* Кримінально-правова кваліфікація. Конспект лекцій зі спеціального курсу // Життя і право. - 2004. - №11. - С.2-78.

82. *Навроцький В.О.* Міжгалузеві та внутрігалузеві колізії та їх подолання в ході правозастосування // Проблеми пенітенціарної теорії і практики: Щорічний бюлетень Київського інституту внутрішніх справ. - К.: КІВС, 2004. - №9. - С.106-118.

83. *Омельченко Г.* Про кваліфікацію дій, пов'язаних з відмовою від повторення замаху на злочин // Юридичний вісник України.- 1996.- № 24 (50) 12 - 19 черв.- с. 11-14.

84. *Созанський Т.* Кваліфікація насильницьких злочинів за сукупністю з посяганнями, передбаченими іншими статтями Особливої частини Кримінального кодексу України // Вісник Львівського інституту внутрішніх справ. – 2000. – Вип. 2 (13). – С. 164 – 167.

85. *Сопельник И.В.* Квалификация преступлений и важность при этом объективных и субъективных признаков состава // Митна справа.-2004.- №3.-с.104-109.

86. *Сопельник И.В., Березовский Р.С.* К вопросу квалификации преступлений судобными и правоохранительными органами // Митна справа.-2004.-№3.-с.91-96.

87. *Тарарухин С.А.* Квалификация преступлений в следственной и судебной практике.-К.:Юринком, 1995.-204с.



88. *Фролов Д.Є.* Деякі аспекти кваліфікації і розмежування злочинів // Проблеми правознавства та правоохоронної діяльності – Донецьк: Донецький інститут внутрішніх справ. – 1999. – Вип. 1. – С. 171 – 176.

89. *Хавронюк М.* Правила кваліфікації злочинних діянь: досвід Молдови, Іспанії // Підприємництво, господарство і право.-2005.-№5.-с.133-139.

90. *Хавронюк М., Корольова Н.* Віддієслівні іменники у Кримінальному кодексі України: значення правильного з'ясування їх змісту для кваліфікації злочинів // Підприємництво, господарство і право.-2004.-№4.-с.94-98.

Додаток А. - Зразок титульного аркушу курсової роботи  
**МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ ТА НАУКИ УКРАЇНИ**  
**ЧЕРНІГІВСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ ТЕХНОЛОГІЧНИЙ**  
**УНІВЕРСИТЕТ**  
**НАВЧАЛЬНО-НАУКОВИЙ ІНСТИТУТ ПРАВА І СОЦІАЛЬНИХ**  
**ТЕХНОЛОГІЙ**  
**ЮРИДИЧНИЙ ФАКУЛЬТЕТ**

Кафедра кримінального права та правосуддя

Петрова Ірина Іванівна

# Курсова робота

з предмета: «Актуальні проблеми кримінально-правової  
кваліфікації злочинів»

на тему: «Проблемні питання кваліфікації злочину  
«Крадіжка»»

Курс I    Група МКПРп – 171

Науковий керівник:  
к.ю.н., доцент, професор  
кафедри Берднік І.В.

<p>Робота подана на кафедру «__» _____ 20__ р.</p>	<p>Робота допущена до захисту _____ науковий керівник «__» _____ 20__ р.</p>	<p>Робота захищена з оцінкою _____ «__» _____ 20__ р. _____ Голова комісії _____ Член комісії</p>
--	--	---

Чернігів 2018