

ефективності використання місцевого сиров'язя (древесина) путем виробництва продукції с високою доданою вартістю (мебель, плити МДФ) и високим спросом на внутрішньому ринку; росту експортних поставок и створенню можливостей для розвитку малого и середнього бізнесу.

4. Організація добування и комплексної переробки бурого угля Лельчицького, Житковичського, Бриневського и Тонежського місцеворожденій бурих углей.

Створення «точки росту» дозволить організувати виробництво продуктів переробки бурого угля (моторне топливо, енергоносії), дасть можливість присвоєння горної ренти путем добування місцевого сиров'язя; буде сприяти росту експортних поставок и виникненню нового територіального центра економічного розвитку в Гомельській області.

5. Туристический кластер, оснований на розвитку и використанні потенціала Гомельско-Ветковської, Жлобінської, Чечерської, Полесско-Туровської культурно-туристических зон.

Функціонування «точки росту» буде сприяти зміні структури ВРП області, підвищенню ефективності використання існуючої туристическої інфраструктури, привіченню іноземної валюти в регіон и створенню спросу на услуги транспорту.

6. Кластер переробляючої (молочная, мясная) промисленности включающий производителей мясного и молочного сиров'язя, крупные предприятия-комбинаты, осуществляющие переробку молока и мяса, такие как ОАО «Гомельский мяскокомбинат», ОАО «АФПК «Жлобінский мяскокомбинат» ОАО «Милковита», ОАО «РМКК» и др.

Развитие кластера дозволить осуществлять переробку сельскохозяйственного сиров'язя в продукцию с большей доданою вартістю, обеспечить продовольственную безопасность региона; будет сприяти росту экспортных поставок и створенню возможностей для развития сельскохозяйственного производства и сельских территорий.

Рассмотрены группы предприятий и организаций в качестве кластерных структур позволяют обнаружить благоприятные возможности для координации действий и взаимного улучшения в отраслях общих интересов без угрозы конкуренции или ограничения интенсивности соперничества. Доминирование в экономике кластеров, а не изолированных предприятий и отраслей важно для региональной экономики, где наблюдается высокая географическая концентрация взаимосвязанных отраслей. Виникновение подобных кластерных структур будет стимулировать значительное повышение производительности и внедрения инноваций.

Вінніченко К.О., Француз Т.Л., студенти гр. МЕДп-171

Науковий керівник – Зосименко Т.І., к.е.н., доцент

Чернігівський національний технологічний університет (м. Чернігів, Україна)

ДИНАМІКА ІНДИКАТОРІВ СТАЛОГО РОЗВИТКУ РЕГІОНІВ УКРАЇНИ

Одним із інструментів подолання еколого-ресурсних та еколого-техногенних загроз національній безпеці є моніторинг еколого-економічної системи регіону. Сьогодні у світі розроблено близько трьох тисяч показників та індикаторів сталого розвитку, що ускладнює процес їх узагальнення та аналізу і затрудняє та уповільнює процес оцінки регіонального розвитку. З урахуванням цього доцільно обрати таку систему показників, яка комплексно відображає основні процеси в регіоні, ґрунтується на існуючій системі статистичної інформації і дозволяє визначити інтегральний показник екологічно сталого розвитку регіону.

На підставі існуючих наукових досліджень та наявних статистичних даних у можна використати таку трирівневу систему індикаторів. Перший рівень складається з 18 репрезентативних показників, що характеризують розвиток регіону. Другий – з трьох інтегральних індикаторів стану підсистем регіону, які комплексно відображають їх зміни. Третій, сформований з індикаторів другого рівня, являє собою зведений показник – індекс сталого розвитку регіону, який є середнім арифметичним з індикатору стану екологічної підсистеми, індикатору стану економічної підсистеми та індикатору стану соціальної підсистеми. Схема комплексного дослідження сталого розвитку регіону наведена на рис. 1 [1].

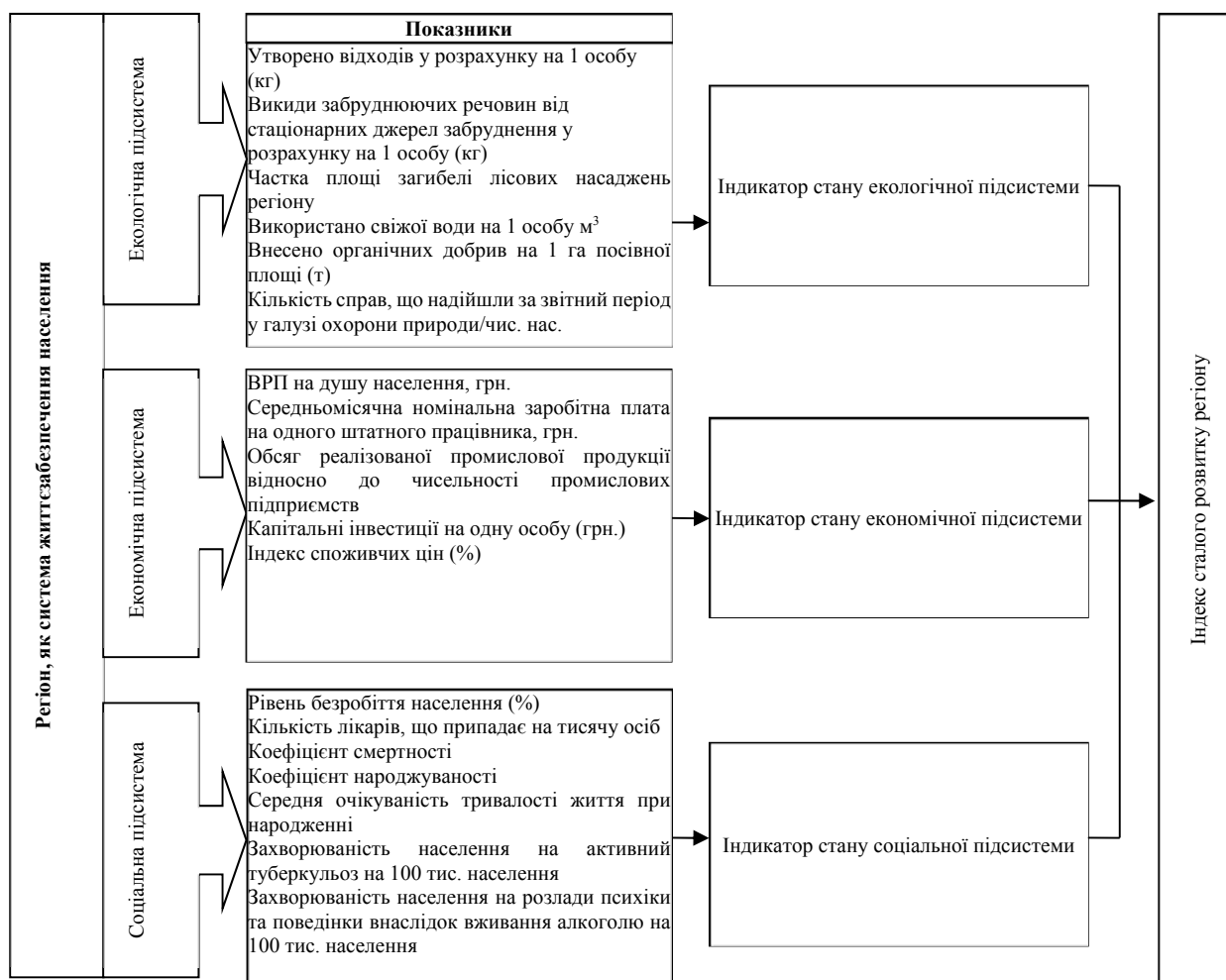


Рисунок 1. Схема комплексного дослідження сталого розвитку регіону*

* побудовано авторами на основі [1]

Після визначення переліку індикаторів, які характеризують результати функціонування кожної з підсистем, ми здійснили їх нормалізацію, розрахували інтегральний індикатор для кожної з підсистем і згрупували отримані дані у вигляді таблиці 1.

Таблиця 1

Динаміка інтегрального індикатору сталого розвитку*

Регіон	Роки			Індекс росту 2014-2015 рр.	Індекс росту 2015-2016 рр.
	2014	2015	2016		
<i>1</i>	<i>2</i>	<i>3</i>	<i>4</i>	<i>5</i>	<i>6</i>
Вінницька	0,479	0,538	0,534	1,123	0,993
Волинська	0,454	0,500	0,465	1,100	0,930
Дніпропетровська	0,515	0,545	0,504	1,059	0,924
Донецька	0,497	0,441	0,487	0,886	1,105
Житомирська	0,395	0,407	0,399	1,031	0,980
Закарпатська	0,425	0,452	0,456	1,062	1,011
Запорізька	0,561	0,584	0,568	1,042	0,972
Івано-Франківська	0,572	0,600	0,600	1,048	1,001
Київська	0,604	0,569	0,598	0,941	1,051
Кіровоградська	0,357	0,397	0,385	1,111	0,968

Продовження таблиці 1

1	2	3	4	5	6
Луганська	0,393	0,340	0,387	0,866	1,139
Львівська	0,527	0,567	0,571	1,075	1,008
Миколаївська	0,448	0,463	0,493	1,032	1,066
Одеська	0,437	0,469	0,456	1,072	0,972
Полтавська	0,579	0,533	0,528	0,921	0,992
Рівненська	0,450	0,509	0,464	1,131	0,911
Сумська	0,451	0,468	0,443	1,036	0,948
Тернопільська	0,462	0,492	0,511	1,064	1,040
Харківська	0,567	0,579	0,538	1,020	0,930
Херсонська	0,367	0,403	0,403	1,098	0,998
Хмельницька	0,466	0,508	0,497	1,090	0,978
Черкаська	0,458	0,460	0,464	1,006	1,007
Чернівецька	0,464	0,534	0,535	1,150	1,002
Чернігівська	0,358	0,409	0,407	1,144	0,994

* джерело: розрахунки авторів на основі [2-3]

Аналізуючи динаміку інтегрального індикатору сталого розвитку на основі індексу росту за 2014-2015 рр. можемо сказати, що в більшості регіонів спостерігається тенденція до зростання, і лише в Донецькій, Київській, Луганській та Полтавській областях значення показника зменшилось. Щодо індексу росту за 2015-2016 рр., то здебільшого значення індикатору значно знизилось в переважній кількості областей, порівняно з попереднім періодом. Наприклад, в Чернівецькій, Черкаській, Львівській та Івано-Франківській областях показник залишається стабільним, без значних коливань, тоді як в Донецькій, Луганській, Миколаївській і Київській областях спостерігається зростання значення індикатора. Якщо порівнювати аналізовані періоди для Чернігівської області, то можна сказати, що індекс росту індикатора сталого розвитку зменшився на 0,15.

Управління станом регіону як відкритою динамічною системою, вимагає постійного контролю за дотриманням основних параметрів його розвитку в межах певних інтервалів. У контексті сталого розвитку ці параметри можна вважати соціо-еколого-економічними стандартами, тобто еталонами, які не можна порушувати, а тому їх необхідно постійно контролювати.

Отже, ситуація вимагає додаткового дослідження з метою розрахунку комплексної системи заходів підвищення індикаторів сталого розвитку регіонів України.

Список використаних джерел

1. Шкарупа, Олена Василівна. Еколого-економічна оцінка стану регіону в контексті екологічно сталого розвитку: Автореф. дис ... канд. екон.наук / О. В. Шкарупа . – Суми : Б. в., 2008 . – 21 с.
2. Соціальні індикатори рівня життя населення. Статистичний збірник / Державна служба статистики України. - К.:ТОВ «Август Трейд», 2017. - 198 с.
3. Регіони України. Статистичний збірник [Електронне джерело] – Режим доступу: <http://www.ukrstat.gov.ua/>

Inna Khomenko, Economics (Dr.), associate professor,
Professor of the Department of Theoretical and Applied Economics,
Julia Kryvolap, student of group EPt-171
Chernihiv National University of Technology (Chernihiv, Ukraine)

THE STATE OF INNOVATIVE ACTIVITIES IN UKRAINE AND THE WORLD: PROBLEMS AND PROSPECTS

The development of society and economic stability depend on the effective development of scientific and technological progress in the country. The processes of innovation require the study and analysis of the current state and prospects for the introduction of innovations in enterprises. This is necessary for assessing the efficiency of the regions of Ukraine, introducing innovations by economic entities and their impact on the development of regions and the country's economy as a whole.