

Я. В. Емельяненко, магистр экон. наук, старший преподаватель кафедры экономики и информационных технологий

Гомельский филиал Международного университета «МИТСО», г. Гомель, Республика Беларусь

СТАТИСТИЧЕСКИЙ УЧЕТ И ОТЧЕТНОСТЬ О РЕЗУЛЬТАТАХ ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРОМЫШЛЕННЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

Ключевые слова: учет, отчетность, статистика инноваций, инновационная деятельность.

Инновационное развитие страны, повышение результативности инновационной деятельности и активизация инновационных процессов в реальном секторе экономики оказывают непосредственное влияние на динамику социально-экономического развития любой страны. Для отслеживания и прогнозирования данной динамики с целью принятия обоснованных управленческих решений необходимо проводить планомерную работу в области статистического учета и анализа результатов инновационной деятельности всех организаций.

Белорусская национальная система статистики в области учета и сбора информации об инновациях ведет работу с 2000 года. В настоящее время в стране используется две статистические формы, позволяющие проводить исследования и оценивать результаты инновационной деятельности промышленных организаций страны:

1) 1-нт (инновация) «Отчет об инновационной деятельности организации» (утверждена 18.07.2017, последние изменения от 20.07.2018 г.);

2) 1-нт (наука) «Отчет о выполнении научных исследований и разработок» (утверждена 01.07.2014, последние изменения от 20.07.2018 г.).

В ходе проведенного автором исследования по выявлению особенностей заполнения указанных выше форм государственной статистической отчетности и в рамках личных бесед со специалистами промышленных организаций г. Гомеля было выявлено несколько особенностей ведения статистического учета и отчетности об инновациях в промышленном секторе страны.

Было установлено, что в большинстве промышленных организаций страны заполнением форм государственной статистической отчетности 1-нт (инновация) и 1-нт (наука) занимаются бухгалтерские службы (по существующей белорусской практике вся отчетность – бухгалтерская, налоговая, статистическая и др. – заполняется в бухгалтерии).

При этом на средних и малых предприятиях, ввиду ограниченного штата сотрудников, функция заполнения рассматриваемых форм отчетности возложена на главного бухгалтера. Но нужно понимать, что главные бухгалтера, несмотря на весь обширный опыт в ведении бухгалтерской отчетности, часто некомпетентны в отношении значительной части вопросов указанных форм, не разграничивают понятия продуктовых и процессных, технологических и организационных инноваций. Инструкция по заполнению форм государственной статистической отчетности об инновациях, которая размещена на сайте Национального статистического комитета Республики Беларусь, со слов специалистов промышленных организаций, является запутанной, иногда достаточно поверхностно приводит рекомендации по заполнению тех или иных строк в формах. Так же отмечается, что отчетность по данной форме составляется один раз в год, а в повседневной работе категориальный аппарат рассматриваемых форм 1-нт не используется. На некоторых предприятиях форму 1-нт заполняют бухгалтеры среднего звена. В этом случае достоверность и полнота информации оказывается низкой [1].

Достаточно часто организации заполняют только сведения из раздела VII «Сведения о факторах, препятствовавших инновационной деятельности». Все дело в том, что данный раздел обязателен к заполнению, а остальные – только в том случае, если организация за отчетный период имеет затраты на инновации и отгружала инновационную продукцию (работы, услуги). Остальные разделы в таком случае не заполняют или заполняют частично, исходя из собственного видения ситуации и субъективного понимания инновационной деятельности предприятия. При этом, респонденты отмечают, что, возможно, по ряду разделов и можно было бы получить достоверную информацию в подразделениях НИОКР, в отделах маркетинга, коммерческо-технологических отделах или других подразделениях предприятия (в

зависимости от организационной структуры), однако они не видят в этом смысла, поскольку не относят форму 1-нт (инновация) к числу «основных», в отличие от так называемых унифицированных форм статистической отчетности, полнота и достоверность которых тщательно контролируется органами государственной статистики.

Стоит подчеркнуть, что в реальной практике многие организации стараются предоставлять как можно меньше информации о своей инновационной деятельности, так как это не влечет никаких отрицательных последствий для них. Подробное же заполнение рассматриваемых форм государственной статистической отчетности 1-нт (инновация) и 1-нт (наука) влечет за собой большой объем работы по сбору и подтверждению информации. Однако никак не влияет на конечный результат деятельности организации, лишь фиксирует факт успехов или неудач в инновационной деятельности организации.

Также отметим, что респонденты отметили неудачные сроки предоставления отчета по форме 1-нт (наука) в органы государственной статистики – 20 февраля (до 01.01.2019 г. было 5 марта) после отчетного года, а по форме 1-нт (инновация) – 15 марта после отчетного года. Это раньше, чем организация успевает составить все формы годовой бухгалтерской отчетности. На качество отчетности влияет и источник финансирования: если разработка и освоение инноваций производились за счет бюджетного финансирования или средств заказчика, то отчетность более полна и достоверна, нежели если инновационная деятельность осуществлялась за счет собственных средств.

Поэтому в целях совершенствования статистического учета и отчетности о результатах инновационной деятельности промышленных организаций Республики Беларусь автор считает целесообразным провести несколько изменений в исследуемом вопросе.

Для повышения достоверности собираемой статистической информации по инновациям необходимо создать стимулы для руководителей организаций по корректному заполнению форм 1-нт (инновация) и 1-нт (наука). Это возможно осуществить различными способами, как административными и штрафными санкциями за некорректность ответов, так и повышением заинтересованности руководителей в правильном заполнении статистической формы. Корректность заполнения указанных форм повысится в том случае, если станет очевидно, что статистические данные являются востребованными и на их основе составляются региональные и республиканские программы инновационного развития.

Так же необходимо указания по заполнению форм 1-нт (инновация) и 1-нт (наука) сделать более подробными и легко читаемыми даже для специалистов, которые не слушали специальный курс лекций «Инновационный менеджмент» или «Экономика и управление инновациями».

Целесообразно изменить сроки представления форм 1-нт (инновация) и 1-нт (наука) на 15 апреля. Представление рассматриваемых форм государственной статистической отчетности на месяц-два позже от назначенной ныне даты позволит специалистам организаций повысить достоверность данных, вносимых в эти формы.

Список использованных источников: 1. Шайбакова Л. Ф. Совершенствование статистического учета и отчетности о результатах инновационной деятельности в промышленности / Электронная научная библиотека «КиберЛенинка». URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sovershenstvovanie-statisticheskogo-ucheta-i-otchetnosti-o-rezultatah-innovatsionnoy-deyatelnosti-v-promyshlennosti>.

УДК 657.3

Н. Я. Протасова, старший преподаватель кафедры бухгалтерского учета
УО «Белорусский торгово-экономический университет потребительской кооперации», г. Гомель,
Республика Беларусь

СОВРЕМЕННЫЕ ПРОБЛЕМЫ ОЦЕНКИ СТАТЕЙ БУХГАЛТЕРСКОГО БАЛАНСА

Ключевые слова: бухгалтерский баланс, оценка, активы, собственный капитал, обязательства, статья баланса, отчетность.

Одним из важнейших элементов методологии бухгалтерского учета является правила оценки имущества, капиталов и обязательств организации при составлении бухгалтерской отчетности. На оценку статей бухгалтерской отчетности оказывают влияние следующие фак-