

МЕЖДУНАРОДНО-ПРАВОВЫЕ АСПЕКТЫ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ МЕЖДУНАРОДНОМУ ТЕРРОРИЗМУ

Козинец Е. Г., к. и. н., доцент
Макогин Н. О., студентка 3 курса

Черниговский национальный технологический университет

XX-XXI века являются теми периодами в истории человечества, которые характеризуются значительным количеством террористических актов, в результате которых погибли тысячи невинных людей и были уничтожены важные материальные ценности. Сегодня терроризм предстает перед нами глобальной проблемой, поэтому в одиночку достичь успеха в борьбе с ним невозможно и необходимо сотрудничество на уровне международного сообщества. Учитывая то, что истоки, способы финансирования, методы атак терроризма постоянно меняются и совершенствуются, это в значительной степени затрудняет эффективное противостояние этому явлению.

Целью данной работы является определение роли международного сообщества в борьбе с терроризмом и основных путей противодействия этому негативному явлению, а также исследование проблемных вопросов в конкретном направлении.

Термин «терроризм» происходит от латинского слова «террор», что означает страх, ужас. Сейчас на международном уровне нет единого определения этого понятия. Однако первые попытки толкования терроризма и принятие международного договора по борьбе с терроризмом были осуществлены в 30-х годах XX века в рамках Лиги Наций, а именно в 1937 году была открыта для подписания Конвенция о предупреждении и пресечении терроризма, под которым понимались «преступные действия, направленные против государства, цель или характер которых состоят в том, чтобы вызвать ужас у определенных лиц или среди населения» [1, с. 213]. Однако такая попытка оказалась неудачной, ведь Конвенцию ратифицировала только Индия. Среди других неудачных инициатив можно отметить подготовку Комиссией международного права в 1953 году Кодекса преступлений против мира и безопасности человечества, который не был принят Генеральной Ассамблеей ООН.

Самым мощным средством борьбы с терроризмом является международное право. Однако, эффективные правовые инструменты для этого отсутствуют. Одной из основных причин чего является отсутствие единого понятийного аппарата, что касается прежде всего определения самого понятия терроризма, как было отмечено выше, видов международных преступлений и другой терминологии. Также есть проблема в том, что работа по разработке стратегических направлений, связанных с борьбой с международным терроризмом фактически не производится. К примеру, резолюции Генеральной Ассамблеи и Совета Безопасности ООН содержат только декларативные положения о борьбе с терроризмом.

Но стоит отметить, что некоторые успехи в работе международного сообщества в данном направлении все же есть. Так, с 1963 года был разработан ряд универсальных юридических документов о предупреждении террористических актов, а также ряд резолюций Совета Безопасности ООН, касающихся терроризма, которые представляют собой универсальный правовой режим борьбы с терроризмом. Они предусматривают обязательства государств-участников принимать материальные и процессуальные криминальные меры противодействия различным актам терроризма. Эти документы охватывают следующие незаконные террористические акты: угон воздушных судов; акты авиационного саботажа; акты насилия в аэропортах; акты против безопасности морского судоходства; акты против безопасности стационарных платформ, расположенных на континентальном шельфе; преступления против лиц, пользующихся международной защитой; акты незаконного захвата и хранения ядерных материалов; акты захвата заложников; акты бомбового терроризма; акты финансирования совершения

террористических актов и деятельности террористических организаций; ядерный терроризм со стороны отдельных лиц или групп лиц [1, с. 109].

Наряду с этим, проблемным вопросом террористических преступлений является то, что они не относятся к юрисдикции ни одного международного суда, а подпадают под действие национального уголовного законодательства с учетом соответствующих международных аспектов. В универсальных документах террористические преступления не квалифицируются как преступления по международному праву. В них только предусматриваются обязательства государств-участников криминализовать данные преступления в соответствии со своим национальным законодательством, осуществлять юрисдикцию в отношении преступников соответствии с установленными условиями и создать международные механизмы сотрудничества, которые позволят государствам-участникам или привлекать к уголовной ответственности предполагаемых преступников, или осуществлять их выдачу [1, с. 109].

Однако если обратиться к исследованиям юристов разных уровней, то можно увидеть, что доктринальных, авторских определений терроризма существует значительное количество. Так, по мнению В. Ф. Антипенко, «терроризм - это насильственное противоборство, основанное на конфликте и которое наряду с нанесением вреда государству, посягает на международную безопасность и миропорядок, базируется на различиях политических, экономических и культурных интересов групп государств, государств, народов, наций, социальных групп и движений при использовании хотя бы одной из сторон террористических актов как способа воздействия на противника для достижения политических целей» [3, с. 7]. И. М. Громивчук определяет четыре основные характеристики, на которые указывает большая часть исследователей и практикующих специалистов по вопросам противодействия терроризму: во-первых, это насильственная основа действий; во-вторых, политическое целеполагание и мотивация; в-третьих, использование запугивания как инструмента в достижении цели; и, в-четвертых, наличие у виновных прямого умысла на причинение невинных жертв [1, с. 111].

В связи с вышеуказанным возникает вопрос: почему, несмотря на большое количество исследований ученых-юристов, до сих пор не выработано единого понятийного аппарата и не установлено определение термина «терроризм»? Преградой к этому есть, в первую очередь, различное понимание государствами указанного понятия, ведь для одного террорист - убийца и преступник, а для другого - борец за свободу. Последствия любого акта международного терроризма, который всегда имеет политическую мотивацию и политические цели, оцениваются каждым государством через призму собственных национальных интересов, которые у различных государств не только не совпадают, но и могут диаметрально противостоят друг другу [4]. Именно такие двойные стандарты, политическая нагрузка и сложная эмоциональная окраска явления терроризма вызывают трудности в формировании компромисса государствами. В частности, поэтому до сих пор западноевропейские страны и США не создали никаких совместных антитеррористических органов, в том числе и в формате НАТО [5].

Итак, терроризм является одним из самых серьезных вызовов современности. Разработка правового определения терроризма необходима, так как только на общепризнанной международно-правовой основе возможными является создание договорного механизма по предотвращению, коллективной и эффективной борьбе с этим преступлением. Наука международного права должна усиливать свой антитеррористический потенциал, сосредотачивать свое внимание на борьбе с терроризмом как сложным явлением, а не просто на борьбе с террористическими актами как отдельными действиями. Важным шагом должна послужить выработка единого тематического понятийного аппарата, который станет основой для принятия международных юридических актов, направленных на борьбу с терроризмом.

Список литературы:

1. Соколов О. С. Борьба с терроризмом и международное гуманитарное право. *Российский ежегодник международного права*. Специальный выпуск. Спб., 2003. С. 210-218.
2. Громівчук І. М. Міжнародно-правове визначення тероризму як основа ефективної боротьби з ним. *Науковий вісник Інституту міжнародних відносин НАУ*. Серія: економіка, право, політологія, туризм. Т. 2. 2011. №4. С. 108–112.
3. Антипенко В.Ф. Теории мирового развития и антитеррористическое право. Логика сопрягаемости. К. : Служба безопасности Украины; Институт оперативной деятельности и гос. безопасности , 2007. 440 с.
4. Верчагин В. Международное сотрудничество в борьбе с терроризмом. Национальная безопасность. 2006.
5. Філонов О. В. Міжнародне співтовариство у боротьбі з тероризмом. *Політологічні записки*. 2013. № 7. URL: http://nbuv.gov.ua/UJRN/Polzap_2013_7_22