

6. Дахній А. Й. Динаміка людського існування у мисленні М. Гайдеггера: екзистенційно-темпоральний та філософсько-технічний дискурси : дис. докт. філос. наук. 453 с.

7. Історія виникнення та проблеми філософії екзистенціалізму. URL: <https://ru.osvita.ua/vnz/reports/philosophy/13134/> (дата звернення 20.02.2021).

8. Стеценко В. Екзистенціалізм як «філософія людини» XX сторіччя. URL: <http://dspace.nbuv.gov.ua/bitstream/handle/123456789/27409/05Stetsenko.pdf?sequence=1> (дата звернення 13.02.2021).

9. Михайлин І. Л. Бунтар проти абсурду, або відповідь А. Камю на запити масового суспільства. URL: [file:///C:/Users/user/AppData/Local/Temp/Filtr\\_2016\\_8\\_1\\_20.pdf](file:///C:/Users/user/AppData/Local/Temp/Filtr_2016_8_1_20.pdf) (дата звернення 18.02.2021).

---

**Горваль Д. Г.**, здобувач вищої освіти ступеня

доктора філософії 1 року навчання

Науковий керівник – **Киселиця С.В.**, к. філос. н., доцент

*Національний університет «Чернігівська політехніка» (м. Чернігів, Україна)*

## **КОРЕЛЯЦІЯ ПРИСТРОЇВ У МЕРЕЖАХ ТА ОСОБИСТОСТЕЙ У СУСПІЛЬСТВІ В КОМУНІКАТИВНОМУ КОНТЕКСТІ**

Для обміну даними між процесами або пристроями, що пов'язані мережею, використовуються сокети, які пов'язані з портами. Уже на цьому етапі можна провести паралелі з соціумом. Якщо обмін даними відбувається між процесами, що виконуються на одному пристрої, то сокет можна вважати кімнатою для зустрічей, де відбувається обговорення, а процеси, що його використовують – відвідувачами. Якщо ж обмін даними відбувається у мережі, сокет можна вважати людиною, а номер порту – її ім'ям.

Детальніше розглянемо процес обміну даними у мережі з використанням протоколів транспортного шару моделі OSI TCP та UDP з точки зору комунікації людей у суспільстві.

UDP, або Universal Datagram Protocol використовується для обміну даними, коли відсутня необхідність у стовідсотковій доставці повідомлень та їх порядок не є важливим, а отже, можна провести паралелі з повсякденним спілкуванням, оскільки даний протокол не вимагає формальних привітань.

У структурі пакету даного протоколу також можна провести паралелі до взаємодії між людьми. Насамперед, визначаються порт, з якого було надіслано повідомлення, та порт, що повинен його прийняти. Можна бачити, що порти можна представити як імена співрозмовників. Наступним необхідним полем є розмір даних, що передаються. У соціальному контексті це поле можна представити як передбачуваний час розмови. Передостаннім полем є поле контрольної суми, що у соціальному контексті можна представити у вигляді питання «чи вам все зрозуміло?» Останнім полем є поле даних, що несе корисне навантаження пакету, яке в контексті розмови можна вважати окремою фразою або монологом в залежності від його довжини.

Наступним розглянемо протокол TCP, що використовується, коли необхідно забезпечити повну та надійну доставку даних у чітко вказаному порядку.

Основною його особливістю є процес встановлення зв'язку – потрійного рукоштовання. Першим кроком є процес синхронізації, коли співрозмовники «вітаються» шляхом обміну початкових числових ідентифікаторів, які у соціальному контексті можна

розглядати як імена співрозмовників, після чого кожна сторона підтверджує встановлення контакту, додавши до початкового числа ідентифікатора одиницю.

Під час подальшого обміну даними кожна сторона підтверджує факт отримання інформації та перевіряє порядок її надходження за допомогою вищезгаданих ідентифікаторів, тобто жодна «фраза» не може бути проігнорованою.

Діалог у даному випадку ведеться у дуже чіткому та формалізованому форматі, обидва співрозмовники зацікавлені в отриманні повної, добре структурованої інформації. До того ж, завершення такого обговорення проходить у чітко встановленому форматі, що повторює процес встановлення контакту.

Основними відмінностями роботи протоколів обміну інформацією у комп'ютерних мережах від взаємодії людей у суспільстві є необхідність у передачі даних, таких, як імена автора повідомлення та адресата й перевірочних сум, що є зайвими в умовах персональної розмови.

Можна побачити, що під час створення специфікації даних протоколів за основу були взяті ефективні та перевірені часом методи обміну інформацією між людьми.

Наступним слід розглянути поняття комп'ютерно-опосередкованого спілкування (Computer Mediated Communication), що визначає форми соціальної взаємодії між людьми у цифровому просторі. Така взаємодія може бути як синхронною, так і асинхронною, відрізнятися за типом даних, що обмінюються, кількістю залучених людей тощо [3].

Дослідження у цій галузі сфокусовані на вивченні впливу комп'ютерних засобів зв'язку, таких як соціальні мережі, чати, форуми, електронне листування тощо. Основним засобом досліджень є порівняння низки аспектів соціальної взаємодії у віртуальному просторі та більш традиційних засобів поширення та обміну інформацією, включаючи постійність, можливості обліку та анонімність. Наприклад, взаємодія за допомогою миттєвих повідомлень є синхронною, але непостійною, адже довготривале зберігання таких повідомлень не передбачається. На противагу, взаємодія з використання електронної пошти або форумів не є повною мірою синхронною, оскільки час відповіді може бути різним, однак повідомлення зберігаються упродовж тривалого часу [4].

Одним із найяскравіших напрямів, де активно використовується комп'ютерно-опосередковане спілкування, є практика вивчення іноземних мов [5]. Наприклад, Warschauer проводив дослідження у напрямі використання електронного листування та форумів для вивчення іноземних мов [6] і дійшов висновку, що цифрові технології обміну інформацією дозволяють «долати бар'єри між розмовним ... та писемним мовленням», що дало поштовх для використання комп'ютерно-опосередкованого спілкування в курсах з вивчення іноземних мов [7].

З цього можна дійти висновку, що цифрові технології, наразі, є потужним інструментом соціальної взаємодії між людьми, що не тільки створюють нові можливості для спілкування, а й використовують засоби обміну даними між пристроями, які є похідними від повсякденного спілкування та листування між людьми.

### Список використаних джерел

1. User Datagram Protocol Specification. URL: <https://tools.ietf.org/html/rfc768> (дата звернення 11.03.2021).
2. Transmission Control Protocol Specification. URL: <https://tools.ietf.org/html/rfc793> (дата звернення 14.03.2021).
3. Oxford Bibliographies. URL: <https://www.oxfordbibliographies.com/view/document/obo-9780199756841/obo-9780199756841-0160.xml#:~:text=Computer%20Dme%20diat>

ed% 20communication% 20(CMC),%2C%20and%20For%20video%20messages (дата звернення 12.03.2021).

4. McQuail, Denis (2005). Mcquail's Mass Communication Theory. 5th ed. London: SAGE Publications.

5. Abrams, Z. (2006). From theory to practice: Intercultural CMC in the L2 Classroom.

6. Wershauer, M. (1998). Electronic literacies: Language, culture and power in online education. Mahwah, NJ: Lawrence Erlbaum Associates.

7. Wershauer, M. (2006). Laptops and literacy: Learning in the wireless classroom. Teachers College, Columbia University.

---

**Гучинський В. М.**, здобувач вищої освіти 2 курсу гр. ЛС-191  
Науковий керівник – **Киселиця С.В.**, к. філос. н., доцент  
*Національний університет «Чернігівська політехніка» (м. Чернігів, Україна)*

### ЛОГІКО-РАЦІОНАЛІСТИЧНЕ ПІДГРУНТЯ МУДРОСТІ

Людина, яка прагне зрозуміти природу мудрості насамперед повинна звернутися до етимології основних понять, які дозволять розкрити її походження та функціональність. *Данєсю* (від лат. Dare – давати і грец. Σύνδεση – зв'язок) – явище, яке пов'язує речі між собою. *Кюда* (від грец. Κυβερνώ – керувати і рос. Давать – давати) – явище, яке дозволяє керувати геgebенда. *Сюге* (від частинки грец. Σύνδεση – зв'язок та частинки нім. gegeben – дане) – явище яке пов'язує дію геgebенда із відповіддю геgebенпо. *Геgebенпо* (від нім. Gegeben – дане та частинки рос. – отримувати) – стік інформації. *Геgebенда* (від нім. gegeben – дане та частинки рос. – давати) – витік інформації. *Стійкість* – тривала незмінність. *Форма* – вмістилище для існування. *Еволюція* – зміна стану.

Ці найабстрактніші і, водночас, найреальніші явища людського буття формувались протягом всієї історії людства і відображались у філософських пошуках понад 2,5 тисячоліття. Тож, необхідно дати їх визначення у конкретному контексті цього дослідження. *Данєсю* – логічне мислення, логіка. *Кюда* – розум, раціональність. *Сюге* – мудрість. *Геgebенпо* – об'єкт. *Геgebенда* – суб'єкт.

1. Данєсю(Логіка). Висловлюсь щодо неї загалом, наведу докази деяких своїх роздумів. Абстрагуюсь від усіх подій, які відбувалися до появи логіки й супутніх явищ, які на мою думку не пов'язані з нею. В усіх відомих нам людських цивілізаціях простежується її вплив, адже вона з'явилася в момент створення світу й переслідувала розвиток людини, проникаючи та заселяючись в усі форми «ненаситного» ускладнення буття, доходячи до наших днів, «загарбала» повсюдне визнання та повагу людей, які активно застосовували її. Це явище залишається загадкою, незбагненою і прекрасною, але допитливий розум людей захотів роздягти її перед істиною та відповісти на питання: що таке Данєсю(логіка)? Як вона з'явилася? Навіщо вона потрібна? Я спробую відповісти на ці питання.

Чому людина завжди для рішення одних і тих самих проблем застосовує методи, засновані на логічному мисленні? Скоріш за все, вони є найоптимальнішими. Проста відповідь на складне питання. Як взагалі міг виникнути зв'язок між явищами? Це ж не те саме, наприклад, якби ми могли б прямо зараз створити і наділити ними увесь світ. До нашого народження вже існували певні принципи і, скоріш за все, вони існували набагато раніше, ніж тому можна знайти документальне підтвердження, але як вони виникли і навіщо?