

Інтенсифікація протимінної діяльності матиме позитивний вплив на розбудову мирного простору як у політичному, так і фізичному вимірах. Зокрема, розмінування територій може допомогти у відновленні соціально-економічної та культурно-антропологічної інфраструктури, підвищенні якості життя людей та забезпеченні їх безпеки. Але у найближчій перспективі нагальною умовою її виконання є припинення військових дій на всій території країни. Протимінна діяльність повинна виходити за межі вузькофахової галузі. Вона може суттєво посприяти розвитку міжнародного співробітництва та підвищенню довіри між різними спільнотами, адже «спілкування на основі гуманізму стає незаперечною консолідуючою умовою соціуму, загальнолюдською, груповою та індивідуальною цінністю водночас, надскладним морально-етичним і науково-теоретичним завданням, предметом віри у здатність Усіма разом і Кожним зокрема Тут і Зараз вирішувати нагальні соціальні проблеми» [5, с. 17]. Такі гуманітарні принципи, своєю чергою, можуть суттєво зміцнити обороноздатність країн і допомогти виробити ефективну модель міжнародної комунікації у боротьбі за безпечний світ.

Отже, протимінна безпекова діяльність є важливою складовою національної та міжнародної безпеки, проте її вплив на створення безпечного ареалу існування людини повинен розглядатися у контексті інших безпекових проєктів. Філософія безпеки має зосередитись на визначенні ціннісних орієнтирів і пріоритетів у кожному цивілізованому співтоваристві та програмах їх реалізації. Широка мисляча та відповідальна громадськість повинна чітко розуміти й активно доносити до всіх притомних людей правила співіснування у глобальному світі заради гарантування миру та безпеки як умови виживання *homo sapiens*.

Список використаних джерел

1. Півовар В., Драчук С. (2007). Філософські проблеми безпеки як методологічна основа фондового ринку. *Правова інформатика*. 2007. № 2(14).
2. Трофименко В. (2021). Різновекторність розвитку сучасної філософії як основа формування сучасного розуміння безпеки. *Вісник Національного юридичного університету імені Ярослава Мудрого. Серія: Філософія, філософія права, політологія, соціологія*. 2021. №51. С. 123-131. URL: <https://doi.org/10.21564/2663-5704.51.242009> (дата звернення: 13.03.2023).
3. Дзьобань О. П., Михайловський Р. А. (2016) Проблема безпеки: від античності до ренесансу. *Філософія та політологія в контексті сучасної культури*. 2016. №6. С. 11-18
4. Шаблістий В. В. (2012). Історико-правові аспекти філософської концепції безпеки людини. *Право і суспільство*. 2012. №5 С. 109-115.
5. Киселиця С. В. Гуманістичні критерії соціально зорієнтованої діяльності. *Інноваційний потенціал соціальної роботи в сучасному світі: на межі науки та практики* : матеріали I Міжнародної науково-практичної конференції. Чернігів : НУ «Чернігівська політехніка», 2021. С. 15-18. URL: https://stu.cn.ua/wp-content/uploads/2021/06/innovacijnyj-potenczial-soczialnoyi-roboty_maket2406.pdf#page=15 (дата звернення: 12.03.2023).

Сидорець С. О., здобувач вищої освіти гр. БА-211

Науковий керівник – **Шакун Н. В.**, кандидат філософських наук, доцент
Національний університет «Чернігівська політехніка», м. Чернігів, Україна

SMART-СУСПІЛЬСТВО ЯК НОВА ПАРАДИГМА СОЦІАЛЬНОЇ РЕАЛЬНОСТІ

Актуальність. Smart-суспільство є дуже актуальною темою в сучасному світі, оскільки воно є одним з ключових напрямків розвитку технологій та суспільства в цілому. Він базується на використанні інформаційних технологій для покращення ефективності та раціоналізації різних аспектів життя людей, від економіки та транспорту до культури та медицини. Основна актуальність smart-суспільства полягає в можливості використання цього підходу для вирішення складних соціальних та економічних проблем, таких як енергоефективність, безпека, транспортні затори, доступ до медичної допомоги та інші.

Багато вітчизняних та зарубіжних дослідників досліджують тему smart-суспільство, зокрема: В. Биков, В. Бойчук, М. Літвак, М. Буринський, І. Запороженко, Л. Шевченко, В. Кобися, А. Кобися, В. Уманець та ін..

З розвитком технологій суспільство навчилось правильно використовувати природні ресурси та зменшувати кількість відходів, що значною мірою покращує добробут населення. Правильне використання корисних копалин успішно впливає на економічний стан країни, заощаджуючи кошти, які в майбутньому будуть спрямовані на підтримку інфраструктури, освіти та охорони здоров'я.

Прогресивна наука стає одним з головних напрямків в розумному суспільстві. Правильний підхід до розвитку освіти може сприятливо відобразитись на створенні нових напрямків індустрії. Дуже важливий в процесі навчання доступ до інформації та можливості обміну і створення нового матеріалу. Через вільну можливість користуватись Інтернетом, населення зможе легко здобувати знання, культурну спадщину, розваги. Завдяки такому підходу будуть з'являться кваліфіковані майстри, що в майбутньому будуть створювати важливі для населення технології та піднімати економічну та наукову спадщину країни.

Розумне суспільство надає можливість громадянам брати активну участь у процесах з прийняття рішень та управління суспільства. Інноваційні технології надають таку можливість, використовуючи допоміжні інформаційні платформи та інструменти. Це необхідно для стійкості та прозорості в демократичному механізмі. Такий підхід покращить відносини й ефективність управління між населенням та владою.

Здоров'я являє собою важливий аспект в розумному суспільстві. З появою інноваційних технологій, а саме розумного обладнання, підвищився рівень медицини, за допомогою якого лікарі можуть проаналізувати пацієнта та прийняти обґрунтоване рішення стосовно діагностики та лікування надалі, де автоматизовані пристрої зможуть зробити всю роботу використовуючи алгоритми прописані у великій базі даних.

Воно також може покращити безпеку на різних рівнях - від особистої безпеки до глобальної безпеки. Одним з ключових аспектів є використання новітніх технологій для запобігання та реагування на загрози та кризові ситуації. Наприклад, використання систем моніторингу та передбачення може допомогти виявляти підозрілі активності та запобігати терористичним атакам та кібератакам. Також у розумному суспільстві є можливість створення систем автоматичного виявлення та реагування на надзвичайні ситуації, такі як пожежі, землетруси та інші.

Smart-суспільство має значний позитивний вплив на різні сфери життя. Його мета допомагати, покращувати якість, надавати послуги та підвищувати конкурентоспроможність економіки, сприяти розвитку інновацій та науки, а також продуктивне використання енергії з ресурсами. Проте на цей час розумне суспільство майбутнього можна вважати утопією, оскільки яку б користь нам не принесло, воно не зможе прийнятись. Важливо розуміти, що для його створення необхідно опрацювати велику низку проблем, такі як: технологічні, соціальні та етичні питання, пов'язані з захистом приватної інформації, доступністю технологій для всіх верств населення та інші.

На жаль, розумне суспільство базується на новітніх технологіях та інформаційному просторі. Традиційне суспільство, яке засноване на старій культурі – та звичаях, не використовує новітні технології та не має доступу до інформаційного простору.

Навіть якщо ми навчимося правильно використовувати природні ресурси, важливо розуміти, що новітні технології будуть збільшувати споживання електроенергії в майбутньому, через велику кількість підключених до мережі споживачів.

Наукові дослідження, що спрямовані на досягнення корисних результатів, можуть не звертати уваги на соціальні та етичні наслідки цих досягнень. Технології штучного інтелекту та автоматизації можуть допомогти ефективніше вирішувати різні проблеми у сфері виробництва та в управлінні містами, але вони також можуть призвести до зниження рівня зайнятості, що зробить багатьох людей безробітними та може призвести до соціальної напруженості.

З одного боку, розумне суспільство може забезпечувати більш точні та ефективні рішення в багатьох сферах, таких як економіка, охорона здоров'я, транспорт, енергетика та інші. Але з іншого боку, існує ризик, що недостатньо уваги приділяється людському фактору, тобто здатності людей робити власні висновки та приймати рішення. Застосування алгоритмів та інших технологій для збору та аналізу даних може призвести до автоматизації процесу прийняття рішень. Але це може також призвести до того, що люди можуть стати залежними від цих технологій та відчувати, що вони не можуть приймати рішення без них. Крім того, можуть виникати проблеми з етикою, коли рішення приймаються на основі зібраних даних без достатнього урахування соціальних, етичних та інших факторів.

Одним з найбільших ризиків є зберігання великих обсягів персональних даних, які зберігаються в розумних пристроях та системах. Якщо ці дані потраплять в руки зловмисників, це може призвести до крадіжок особистих даних, шахрайства та ідентифікаційного злочину. Крім того, в розумному суспільстві з'являються нові проблеми з конфіденційністю. Наприклад, системи масового спостереження можуть відстежувати рухи людей та їхні звички, що може стати порушенням особистої інформації. Більш того, такі системи можуть використовуватися для дискримінації на підставі раси, статі, віку та інших ознак.

Як висновок розумне суспільство може мати значний позитивний вплив на життя людей, сприяти розвитку науки та технологій, зменшенню впливу на довкілля та забезпеченню сталого розвитку. Проте, для досягнення цих цілей, потрібно вирішувати складні проблеми, пов'язані з наданням безпеки, забезпеченням етичних стандартів, захистом приватності та іншими. Від нас залежить, як ми будемо використовувати технології в майбутньому та як ми будемо формувати розумне суспільство.

Список використаних джерел

1. Воронкова В.Г. Романенко Т. П., Андрюкайтене, Регіна (2016). Концепція розвитку проектно-орієнтованого бізнесу в умовах цифрової трансформації до smart-суспільства // Гуманітарний вісник Запорізької державної інженерної академії. Вип. 67. С. 122-134.
2. Alsheail, Abdulrahman . Teaching English as a Second/Foreign Language in a Ubiquitous Learning Environment: A Guide for ESL/EFL Instructors. / MA Project. California State University, Chico, 2010. – 54 p.
3. Bates T. National strategies for e-learning in post-secondary education and training / Bates Tony – UNESCO, 2001. – 132 p.

Синьогуб І. О., здобувач третього рівня вищої освіти
кафедри філософських і політичних наук
Науковий керівник – **Бойко А. І.**, доктор філософських наук, професор
Черкаський державний технологічний університет, м. Черкаси, Україна

БЕЗПЕКА ЯК ЦІННІСТЬ

Ціннісний вимір надає значущості соціальним феноменам, в т.ч. безпеці. Цінності сприяють процесам врегулювання в соціальному середовищі та виступають орієнтирами розвитку. Особливого значення саме в такому розумінні і є безпека.

Як зауважує В. Горлинський, «прагнення досягти стану безпеки особою, сім'єю, нацією, людством, оцінка безпеки як соціального блага, усвідомлення суспільством потреб у ній дають підставу характеризувати цей феномен як цінність вищого рівня – соціально-політичний ідеал» [1].

У цьому контексті безпека постає як цінність метарівня, певний соціально-політичний ідеал [1]. Безпека має цінність як умова існування як суспільства, так і особи. Крім того, безпека як цінність постає метою соціальної діяльності для самозбереження.

Безпека як цінність є значущою підставою для визначення національних інтересів для розбудови іншої цінності політичного виміру – суверенітету. «Безпека, – зазначає А. Уолферс, – об'єктивно означає відсутність загрози основним цінностям, суб'єктивно – відсутність страху, що цим цінностям справді щось загрожує» [2].