



ПОНЯТИЕ ХОЛДИНГА КАК УЧАСТНИКА ОТНОШЕНИЙ В СФЕРЕ ХОЗЯЙСТВОВАНИЯ

Наталия ИБРАГИМОВА,

старший преподаватель кафедры правового регулирования экономики
Черниговского национального технологического университета

Summary

The article presents a theoretical investigation of the concept of the group as a participant of relations in the field of management. The analysis of legal literature and scientific approaches on the definition of the holding and identifying the characteristics of the participant of economic relations, with the subsequent proposal of the definition of holding. Also, for full and complete disclosure of the notion of holding examines certain characteristics designated solely for the participant of economic relations. The essence of the corporate enterprise and especially its activities in the context of the holding. It justifies the inclusion of holdings in the composition of actors in the field of management along with business entities, the introduction of uniform requirements for participation in the group of persons linked by relationships decisive economic and/or organizational dependencies, namely the holding company and corporate enterprises.

Key words: holding, holding company, business entity concept, features, corporate enterprise.

Аннотация

В статье проводится теоретическое исследование понятия холдинга как участника отношений в сфере хозяйствования. Осуществляется анализ юридической литературы и научных подходов, относительно определения холдинга и выявления его особенностей как участника хозяйственных отношений, с последующим предложением определения понятия холдинга. Также для полного и всестороннего раскрытия понятия холдинга исследуются признаки, присущие исключительно обозначенному участнику хозяйственных отношений. Раскрывается сущность корпоративного предприятия и особенности его деятельности в контексте холдинга. Обосновано включение холдингов в состав участников отношений в сфере хозяйствования наряду с субъектами хозяйствования, введение единых требований к составу участников группы лиц, связанных отношениями решающей экономической и/или организационной зависимости, в частности холдинговой компании и корпоративных предприятий.

Ключевые слова: холдинг, холдинговая компания, субъект хозяйствования, понятие, признаки, корпоративное предприятие.

Постановка проблемы. Участники отношений в сфере хозяйствования представлены различными группами лиц, среди которых можно выделить холдинги. Они принимают активное участие в хозяйственных отношениях и оказывают существенное влияние на экономику Украины в целом. При этом на практике понятие холдинга используется в разных аспектах. В одних случаях некоторые хозяйственные общества включают его в свое название: общество с ограниченной ответственностью «МЕТИН-ВЕСТ-ХОЛДИНГ», общество с ограниченной ответственностью «АГРО-ПРАЙМ-ХОЛДИНГ», публичное акционерное общество «МУЛЬТИПЛЕКС-ХОЛДИНГ» и так далее; в других – холдингом именуется группа предприятий: издательский холдинг «СЕГОДНЯ МУЛЬТИМЕДИЯ», газовый холдинг «НЕФТЕГАЗ УКРАИНЫ», холдинг «УКРСТАЛЬКОНСТРУКЦИЯ» и тому подобное. Поэтому восприятие понятия холдинга для других участников хозяйственных отношений неоднозначно и проблематично.

Такая практика сложилась в том числе из-за отсутствия легального определения понятия холдинга. В на-

стоящее время ни в одном законодательном акте Украины не закреплено определение понятия холдинга, а на основе анализа некоторых норм Хозяйственного кодекса Украины (далее – ХК Украины) и Закона Украины «О холдинговых компаниях в Украине» (далее – Закон о холдинговых компаниях) [1; 2] можно уяснить только некоторые характеристики холдинга.

Актуальность темы. В науке анализу понятия холдинга уделялось внимание, преимущественно, советскими и российскими учеными, такими как М.И. Кулагин, В.В. Лаптев, К.Я. Портной, И.С. Шиткина и др. Научные результаты перечисленных авторов могут использоваться как общетеоретическая основа исследования выбранной темы. В украинской правовой сфере анализ понятия холдинга затрагивался в учебной литературе при рассмотрении объединений предприятий и участников хозяйственных отношений (О.М. Винник, В.М. Гайворонский и др.). В науке можно отметить исследование И.В. Лукача, которая при рассмотрении правового положения холдинговых компаний по законодательству Украины затрагивала вопросы холдингов в целом. Однако понятие

холдинга как участника отношений в сфере хозяйствования исследовано недостаточно.

Изложенное подтверждает актуальность темы исследования и обуславливает его цель.

Целью статьи выступает конкретизация определения понятия холдинга как участника отношений в сфере хозяйствования.

Изложение основного материала исследования. На сегодняшний день, несмотря на существенное влияние холдингов на развитие различных секторов экономики Украины, на практике в законодательстве и науке нет единого мнения относительно понятия холдинга и его места среди участников хозяйственных отношений.

Понятие холдинга является многоаспектным, относительно которого в литературе сложились различные мнения. Так, ряд авторов рассматривают его синонимом холдинговой компании [3, с. 149]. Однако большинство исследователей сходятся в том, что холдингом обозначается группа или объединение предприятий, в которых участники находятся в экономической зависимости и в отношениях контроля – подчинения от одного из них.



Одно из первых определений холдинга предложил В.В. Лаптев, который в основу своего определения взял положения промышленных и производственных объединений, имеющих, по сути, общие с холдингом черты. Поэтому В.В. Лаптев сначала определяет холдинг как производственно-хозяйственный комплекс, состоящий из головной организации (холдинговой компании) и дочерних предприятий, однако в другой работе ученый рассматривает холдинг как совокупность взаимосвязанных участников, осуществляющих совместную деятельность [4, с. 163].

Определенный вклад в раскрытие понятия холдинга внес М.И. Кулагин, который исследовал «группы» или объединения юридически самостоятельных субъектов, связанных отношениями экономической зависимости. Один из его выводов заключался в том, что сущность группы – это экономическое единство или организация, состоящая из самостоятельных субъектов права. В результате можно с успехом иметь контроль без обременения собственности, господство без хозяйственных рисков [5, с. 138–139].

Высказываются мнения, что холдинг – это добровольное объединение предприятий с целью управления ими при помощи владения контрольными пакетами их акций или система коммерческих организаций, включающая головную компанию, владеющую контрольным пакетом акций других организаций, которые по отношению к головной являются дочерними.

Определение понятия холдинга дала К.Я. Портная, которая предлагает под холдингом понимать группу лиц, в которую входят головная компания (холдинговая компания) и другие хозяйственные общества, в отношении которых головная компания имеет возможность определять решения, что ими принимаются [6, с. 9].

Наиболее детальный анализ содержания понятия холдинга провела И.С. Шиткина, давшая развернутое определение холдингов. По ее мнению, холдинг является разновидностью группы лиц, основанной на отношениях экономической зависимости и контроля, участники которой, сохраняя юридическую самостоятельность, в

своей предпринимательской деятельности подчиняются одному из участников группы, который в силу его владения контрольными пакетами акций (долями участия в уставном капитале), договора или иных обстоятельств влияет на принятие решений другими участниками группы [7, с. 95].

Проанализировав эти определения, можно отметить, что общим в них является понимание холдинга как определенной группы лиц или совокупности хозяйственных организаций, включающая головную компанию и другие предприятия, в отношении которых головная компания выполняет управляющую и/или контролируемую функцию.

Переходя к анализу украинского законодательства, нужно обратить внимание на следующее. В ХК Украины законодатель не использует понятие холдинга, однако дает определение объединению, в котором отношения между участниками строятся на зависимости одних субъектов хозяйствования от другого. Речь идет об ассоциированных предприятиях (хозяйственных организациях), под которыми понимается группа субъектов хозяйствования – юридических лиц, связанных между собой отношениями экономической и/или организационной зависимости в форме участия в уставном капитале и/или управлении. Зависимость между ассоциированными предприятиями может быть простой и решающей (ч. 1 ст. 126 ХК Украины). При этом решающая зависимость между ассоциированными предприятиями возникает в случае, если между ними устанавливаются отношения контроля-подчинения за счет преимущественного участия контролирующего предприятия в уставном капитале и/или общем собрании или других органах управления другого (дочернего) предприятия, в частности владение контрольным пакетом акций (ст. 126 ХК Украины).

С учетом приведенных выше определений холдинга группа субъектов хозяйствования – юридических лиц, связанных между собой отношениями решающей экономической и/или организационной зависимости, может рассматриваться в качестве холдинга.

Для полного и всестороннего раскрытия понятия холдинга необходимо остановиться на его признаках. Внима-

ние этому вопросу уделено в учебной и научной литературе. Так, О.М. Винник, выделяя холдинг как своеобразный вид объединения хозяйственных организаций, называет такие его признаки: 1) особый состав участников (холдинговая компания и корпоративные предприятия); 2) особый правовой статус участников в группе, а именно: холдинговая компания – субъект организационно-хозяйственных полномочий относительно своих корпоративных предприятий, а корпоративные предприятия находятся в решающей зависимости от холдинговой компании; 3) существование отношений контроля-подчинения, обусловленные наличием у холдинговой компании возможностей контролировать корпоративные предприятия, благодаря владению контрольными пакетами акций (долей, паев) корпоративного предприятия [8, с. 176].

На некоторые признаки холдинга указывает И.М. Кравец. В частности, она обращает внимание на особенности управления в холдинге, которые проявляются в том, что холдинговая компания определяет стратегические вопросы деятельности корпоративных предприятий. Также автор, ссылаясь на ст. 126 ХК Украины, в качестве признака выделяет специфику ответственности в холдинге. Это проявляется в том, что если корпоративное предприятие из-за действий или бездействия холдинговой компании окажется неплатежеспособным и будет признано банкротом, то холдинговая компания несет субсидиарную ответственность по обязательствам корпоративного предприятия.

Другие авторы к признакам холдинга относят следующие: 1) объединение юридических лиц; 2) имущественная обособленность и юридическая самостоятельность участников холдинга; 3) проведение единой экономической политики всеми участниками холдинга; 4) контроль холдинговой компании над корпоративными предприятиями [6, с. 12].

Анализ изложенного позволяет сделать вывод, что некоторые из признаков присущи не только холдингам, но и объединениям предприятий в целом, а другие могут выступать самостоятельными признаками рассматриваемого объединения.



Опираясь на ст. ст. 119–121 ХК Украины, можно утверждать, что такие признаки, как объединение юридических лиц, имущественная обособленность и юридическая самостоятельность участников объединения, являются признаками именно объединения предприятий и находят проявление в холдинге.

Сравнивая холдинги с другими видами и организационно-правовыми формами хозяйственных объединений, предусмотренных ст. ст. 119, 120 ХК Украины, некоторые исследователи приходят к выводу, что концерны на практике могут выступать холдинговой группой [9, с. 56]. Это утверждение подтверждается и мировой практикой, ведь понятие холдингов присуще англосаксонской системе права, а концернов – немецкой [9, с. 55] и актуально для некоторых из существующих концернов. Однако реально действующие в Украине группы компаний, которые называют себя холдингами и не зарегистрированы в качестве определенного вида объединения (в частности концерна), имеют специфические признаки, отличающие их от других организационно-правовых форм и характеризующие как самостоятельный вид объединений.

Первым самостоятельным признаком холдинга стоит назвать специальный субъектный состав, который можно установить на основании анализа ст. 126 ХК Украины и Закона о холдинговых компаниях. Холдинг представляет собой объединение, в которое входит холдинговая компания и не менее двух корпоративных предприятий.

Определения данных участников холдинга закреплены в Законе о холдинговых компаниях. Так, холдинговой компанией является акционерное общество, которое владеет, пользуется и распоряжается холдинговыми корпоративными пакетами акций (долей, паев) двух или более корпоративных предприятий; корпоративное предприятие – это хозяйственное общество, холдинговым корпоративным пакетом акций (долей, паев) которого владеет, пользуется и распоряжается холдинговая компания (ст. 1 Закона о холдинговых компаниях).

Следует отметить, что организационно-правовой формы холдинговой компании только акцио-

нерным обществом вызвало критику со стороны ученых и практиков. Кроме этого, анализ доступных данных практики указывает на то, что многие субъекты хозяйствования, которые являются держателями акций (долей, паев) других субъектов хозяйствования и, по сути, обладают признаками холдинговой компании, созданы в иных организационно-правовых формах. Статус холдинговой компании несет только обременения, обусловленные положениями Законов Украины «Об акционерных обществах» и «О холдинговых компаниях в Украине». Вместе с тем законодатель не вводит требования приведения в соответствие положениям Закона о холдинговых компаниях организационно-правовой формы реально существующих предприятий – держателей контрольных пакетов акций (долей, паев) других хозяйственных организаций. Также в законодательстве Украины нет требования, чтобы группа субъектов хозяйствования – юридических лиц, связанных между собой отношениями решающей зависимости, формировалась только в составе холдинговой компании и корпоративных предприятий. В связи с этим, можно констатировать фактическое существование объединений предприятий холдингового типа, которые сосредотачивают огромные производственно-хозяйственные ресурсы и играют ключевую роль в различных секторах украинской экономики, однако не имеют во главе холдинговой компании, созданной в соответствии с требованиями Закона о холдинговых компаниях. Такое положение усложняет учет объединений предприятий холдингового типа, получение информации об их деятельности, поскольку на них не распространяются требования Закона о холдинговых компаниях относительно проведения внутреннего аудита корпоративных предприятий, ежегодного обнародования консолидированной финансовой отчетности и финансовой отчетности своих корпоративных предприятий.

Переходя к анализу определения понятия корпоративного предприятия, нужно отметить, что оно несколько не согласуется с положениями ХК Украины. В Кодексе этот термин использован при классификации предприятий в зависимости от способа образования

и формирования уставного капитала. Корпоративным признается предприятие, которое образуется, как правило, двумя или более учредителями по их совместному решению (договору), действует на основе объединения имущества и/или предпринимательской либо трудовой деятельности учредителей (участников), их совместного управления делами, на основе корпоративных прав, в том числе через создаваемые ими органы, участие учредителей (участников) в распределении доходов и рисков предприятия (ч. 5 ст. 63 ХК Украины). Как видно, в ХК Украины нет ограничений организационно-правовой формы корпоративного предприятия, в то время как по Закону о холдинговых компаниях корпоративным предприятием выступает хозяйственное общество. Очевидно, что указанное несоответствие требует устранения, поскольку в одной отрасли права необходимо стремиться к единообразному определению понятий.

Следующим важным признаком холдинга, на который обращалось внимание в литературе, выступает сложность и разнообразие структуры холдинга [6, с. 23]. На основании анализа практики в Украине можно выделить холдинг с простой структурой, в который входят холдинговая компания и два или более контролируемых ею корпоративных предприятий, и холдинг со сложной структурой, когда корпоративные предприятия сами выступают в качестве холдинговой компании относительно других хозяйственных организаций – корпоративных предприятий.

Также отличительным признаком холдинга можно назвать положение участников холдинга относительно друг друга, специфику управления и контроля внутри холдинга.

Системный анализ ст. 126 ХК Украины и положений Закона о холдинговых компаниях позволяет утверждать, что корпоративные предприятия находятся в решающей зависимости от холдинговой компании и в равном положении относительно друг друга.

Специфика управления и контроля внутри холдинга обусловлена тем, что холдинговая компания владеет холдинговыми корпоративными пакетами акций (долей, паев), в силу чего имеет право решающего влияния на



хозяйственную деятельность корпоративного предприятия (ст. 1 Закона о холдинговых компаниях). При этом к исключительной компетенции общего собрания холдинговой компании относится решение вопросов относительно формирования единой финансовой, инвестиционной, производственно-хозяйственной и научно-технической политики корпоративных предприятий; определение направлений и порядка использования прибыли корпоративных предприятий; утверждение планов производственного и социального развития корпоративных предприятий (п. 5 ст. 5 Закона о холдинговых компаниях). Владение холдинговыми корпоративными пакетами акций (долей, паев) дает холдинговой компании право решающего голоса в высшем органе управления корпоративным предприятием и право принимать участие в формировании органов управления и контроля самого корпоративного предприятия, а также позволяет реализовывать право участника на информацию о хозяйственной деятельности предприятия.

Следовательно, можно предположить, что корпоративные предприятия только формально являются самостоятельными участниками хозяйственных отношений.

Следующим отличительным признаком холдинга является отсутствие в него статуса юридического лица. Законодатель, называя ассоциированные предприятия группой субъектов хозяйствования, опускает вопрос наличия в этой группе статуса юридического лица (ст. 126 ХК Украины). Однако в других случаях прямо указывает, что объединения предприятий являются юридическим лицом (ч. 4 ст. 118 ХК Украины), а промышленно-финансовая группа не является таковым (ч. 4 ст. 125 ХК Украины).

В научной литературе также утверждается, что холдинг не имеет статуса юридического лица. Например, О.М. Винник различает объединения предприятий, которые являются или не являются юридическими лицами. К последним она относит промышленно-финансовые и холдинговые группы [8, с. 167].

Создание объединения предприятий холдингового типа во главе с холдинговой компанией в Украине фик-

сируется скорее фактически, никаких специальных требований к регистрации такого объединения не установлено, в отличие от самой холдинговой компании. Так, в Законе о холдинговых компаниях закреплено, что холдинговая компания приобретает статус юридического лица со дня ее государственной регистрации в Государственном реестре холдинговых компаний Украины, который является неотъемлемой частью Единого государственного реестра юридических лиц и физических лиц – предпринимателей (ч. 4 ст. 3 Закона о холдинговых компаниях). Вместе с тем до настоящего времени Государственный реестр холдинговых компаний Украины не выделен самостоятельной частью последнего.

Отсутствие статуса юридического лица порождает проблему неопределенности места холдинга среди участников хозяйственных отношений и наличия у него правосубъектности. Исходя из положений ст. 55 ХК Украины, холдинги нельзя признавать субъектами хозяйствования, поскольку ими являются хозяйственные организации – юридические лица, а также граждане Украины, иностранные граждане и лица без гражданства, зарегистрированные в качестве предпринимателей.

Отсутствуют холдинги и среди участников отношений в сфере хозяйствования, круг которых закреплен в ст. 2 ХК Украины. Вместе с тем анализ практики позволяет утверждать, что каждый участник холдинга, вступая в хозяйственные правоотношения, выполняет общую волю и способствует достижению общей цели холдинга, то есть группа предприятий функционирует как целостная хозяйственная единица, как единое образование, которое действует для достижения единой экономической цели. Это позволяет предлагать рассматривать холдинг в качестве участника отношений в сфере хозяйствования, который занимает в них строго определенное место, консолидируя хозяйственные организации для достижения общей экономической цели.

Следует отметить, что законодатель участником определенных отношений рассматривает группу лиц без статуса юридического лица, связывая с решениями, действиями или бездействиями группы наступление юридических по-

следствий. Например, в налоговых отношениях – это связанные лица; в корпоративных – аффилированные лица; в отношениях восстановления платежеспособности должника или признания его банкротом – заинтересованные лица. О группах лиц также идет речь в антимонопольном и конкурентном законодательстве.

Основываясь на этом, можно согласиться с мнением авторов, которые обосновывают наличие в холдинга частичной правосубъектности или отдельных элементов правосубъектности [7, с. 100]. Дополнительным аргументом может выступать ответственность холдинговой компании по обязательствам корпоративного предприятия, предусмотренная ч. 6 ст. 126 ХК Украины.

Таким образом, к особым признакам холдинга можно отнести следующие: специальный субъектный состав; сложность и разнообразие структуры; положение участников холдинга относительно друг друга, особенности управления и контроля внутри холдинга; отсутствие статуса юридического лица; частичная правосубъектность холдинга.

Выводы. На основании вышеизложенного можно предложить следующее определение: холдинг – это объединение предприятий, в состав которого входит холдинговая компания и не менее двух корпоративных предприятий, связанных с холдинговой компанией отношениями решающей экономической и/или организационной зависимости, созданное с целью достижения одной или нескольких общих экономических целей путем проведения холдинговой компанией единой экономической политики относительно корпоративных предприятий.

Для более эффективной деятельности холдингов следует выделить такие направления совершенствования законодательства, как закрепление в законодательстве определения холдингов: включение холдингов в состав участников отношений в сфере хозяйствования наряду с субъектами хозяйствования; введение единых требований к составу участников группы лиц, связанных отношениями решающей экономической и/или организационной зависимости, а именно: холдинговой компании и корпоративных предприятий; обеспечение



исполнения требований ч. 4 ст. 3 Закона Украины «О холдинговых компаниях в Украине» относительно ведения Государственного реестра холдинговых компаний; устранение несоответствия определений корпоративных предпочтений между положениями Хозяйственного кодекса Украины и Закона Украины «О холдинговых компаниях в Украине».

Список использованной литературы:

1. Хозяйственный кодекс Украины : Закон Украины от 16 января 2003 г. // Ведомости Верховной Рады Украины. – 2003. – № № 18, 19–20, 21–22. – Ст. 144.
2. О холдинговых компаниях в Украине : Закон Украины от 15 марта 2006 г. // Ведомости Верховной Рады Украины. – 2006. – № 34. – Ст. 291.
3. Келлер Т. Концепции холдинга. Организационные структуры и управление / Т. Келлер. – Обнинск : Изд. ГЦИПК, 1997. – 298 с.
4. Лаптев В.В. Субъекты предпринимательского права / В.В. Лаптев. – М. : Юрист, 2003. – 236 с.
5. Кулагин М.И. Избранные труды / М.И. Кулагин. – М. : Статут (в серии «Классика российской цивилистики»), 1997. – 281 с.
6. Портной К.Я.. Правовое положение холдингов в России : [монография] / К.Я. Портной. – М. : ВолтерсКлувер, 2004. – 278 с.
7. Шиткина И.С. Холдинги: правовое регулирование и корпоративное управление. Научно-практическое издание / И.С. Шиткина. – М. : Волтерс Клувер, 2006. – 648 с.
8. Винник О.М. Хозяйственное право : [учебное пособие] / О.М. Винник. – К. : Правовое единство, 2009. – 766 с.
9. Лукач И.В. Правовое положение холдинговых компаний : [монография] / И.В. Лукач. – К. : Юринком Интер, 2008. – 240 с.

ВКЛАД ПРОФЕССОРА В.В. КОПЕЙЧИКОВА В СОЗДАНИЕ КОНСТИТУЦИИ УКРАИНЫ 1996 ГОДА

Ольга КАПИЧОН,
главный бухгалтер ООО «Продимп»

Summary

The paper deals with activities of an outstanding scholar, Doctor of Law, Professor Volodymyr Kopeichykov. The peculiarities of constitutional process and difficulties of law-governed state formation that followed proclamation of Ukrainian independence have been well detailed. The corpus of V. Kopeichykov's international law research has been profoundly analyzed in aspect of its implementation in Ukrainian legal framework considering Ukrainian history, culture, and mentality characteristics. Some features of V. Kopeichykov's research of constitutionalism have been highlighted for better understanding of his personal input in development process of Ukrainian Constitution of 1996. Professor V. Kopeichykov's opinions and ideas on Ukrainian legal system formation prior to adoption of the Fundamental Law in Ukraine have been also scrutinized for their topical meaning as of today.

Key words: Constitution of Ukraine, democratic society, constitutional state, constitutional process, nation, V.V. Kopeichikov.

Аннотация

Статья посвящена великому правоведу, доктору юридических наук, профессору В.В. Копейчикову. Рассмотрены особенности конституционного процесса и сложности становления правового государства после провозглашения независимости Украины. Осуществлен анализ исследовательской базы академика В.В. Копейчикова по международному праву и его внедрение в правовое поле Украины, учитывая особенности менталитета, культуры и истории народа. Выведены некоторые аспекты научно-исследовательской работы В.В. Копейчикова в области конституционализма и акцентируется внимание на его вклад в разработку Конституции Украины 1996 года. Проанализированы взгляды и идеи академика В.В. Копейчикова по формированию законодательства Украины на период до принятия Основного Закона и их актуальность на сегодняшний день.

Ключевые слова: Конституция Украины, демократическое общество, правовое государство, конституционный процесс, нация, В.В. Копейчиков.

Постановка проблемы. Начало 1990-х годов было непростым для мирового политикума в целом и для нового государства Украина в частности. Это был период экономического, политического и правового кризиса. Конституцию Украины смогли принять только на втором созыве Верховной Рады Украины и при втором ее Президенте. В то время как Украина почти 4 года после провозглашения независимости пыталась хоть и шатко, но строить свою государственность, опираясь на давно устаревшую за своими принципами Конституцию УССР 1978 года, политическая элита утонула в приватизации и обоюдных обвинениях в дестабилизации ситуации в стране [1, с. 15]. И меньше всего их интересовала национальная идея, на которой и должно базироваться все законодательство государства [2, с. 18]. Почувствовав некую свободу действий, многие из политической верхушки пытались лоббировать коррупционные интересы, защищая,

исключительно, свой бизнес и влияние. Но, к счастью, были и те, кто искренне пытался построить суверенное государство, заявить на весь мир о гордости за долгожданную независимость Украины. Те, кто являлся истинными патриотами своей страны, кто работал, прежде всего, на благо общества и в интересах Украины, но, к сожалению, наткнулся на стену непонимания и коррумпированности чиновников, за которыми было решающее слово. Говоря об искренности патриотических убеждений и профессионализме в правовой сфере, стоит особо выделить доктора юридических наук, профессора, академика Академии правовых наук Украины Владимира Владимировича Копейчикова [15].

Актуальность темы исследования состоит в том, что на сегодняшний день не уделено должного внимания анализу работ В.В. Копейчикова в процессе создания Конституции Украины 1996 года, его вклада в разработку законодательства