

УДК 338.330.141

Микитенко В. В.*д.е.н, проф.,**головний науковий співробітник**відділу стратегічного потенціалу сталого розвитку**ДУ «Інститут економіки природокористування**та сталого розвитку НАН України», м. Київ;***Шкарлет С. М.***д.е.н., проф.,**ректор Чернігівського національного**технологічного університету МОН України, м. Чернігів*

ПРИКЛАДНИЙ ІНСТРУМЕНТАРІЙ ПРОГНОЗНО-АНАЛІТИЧНОЇ ОЦІНКИ РЕЗУЛЬТАТИВНОСТІ УПРАВЛІННЯ РОЗВИТКОМ РЕАЛЬНОГО СЕКТОРУ ЕКОНОМІКИ

Визначено та обґрунтовано архітектуру цільового програмного забезпечення, що дозволяє об'єктивізувати реальні виміри результативності стратегічного управління розвитком реального сектору економіки держави. Представлено та доведено адекватність сформованої мультирівневої системи відносних показників щодо ідентифікації параметрів результативності макроекономічного регулювання в умовах ресурсних обмежень та постійного нарощення загроз українському державотворенню.

Ключові слова: результативність стратегічного управління; розвиток промисловості; цільове програмне забезпечення.

Постановка проблеми. Об'єктивним є признати, що на сучасному історичному етапі розвитку національного господарства в умовах ресурсних обмежень і постійного нарощення суспільно-політичних загроз українському державотворенню пріоритетним завданням економічної науки – є розбудова адекватного реальним процесам прикладного інструментарію щодо оцінювання-прогнозування вимірів результативності управління розвитком реального сектору економіки держави. У цьому контексті слід визнати і те, що використовувані, наразі, методи, способи та регулятори впливу – є не дієвими та надзвичайно складними, що не дозволяє суб'єктами

державного управління у скорочені терміни визначити пріоритетні об'єкти локалізації зусиль задля забезпечення збалансованості функціонування національного господарства.

Аналіз останніх досліджень і публікацій. Слід признати, що вирішенню теоретичних і методологічних проблем щодо ідентифікації об'єктивних вимірів результативності управління розвитком реального сектору економіки України в сучасних умовах функціонування присвячено науковий доробок наукових установ НАН України та галузевих інституцій. Питання щодо розроблення прикладного інструментарію оцінювання-прогнозування макроекономічної динаміки промисловості розкрито у наукових роботах вчених-економістів: О. М. Алімова, О. І. Амоші, В. М. Геєця, Б. М. Данилишина та ін. (окремий доробок репрезентовано у [1-3]). Проте, наразі, не вирішеними залишилися науково-прикладні проблеми щодо формалізації архітектури цільового програмного забезпечення, застосування якого дозволило б скоротити терміни у площині обґрунтування оптимальних для України стратегічних рішень.

Формування цілей статті. Метою статті – є формування та формалізація адекватного реальним процесам прикладного інструментарію прогнозно-аналітичної оцінки результативності управління розвитком реального сектору економіки України (цільового програмного забезпечення).

Виклад основного матеріалу. У контексті вирішення науково-прикладної проблеми задля об'єктивізації розрахунків із оцінювання-прогнозування вимірів результативності управління та ефективності макроекономічного регулювання розвитку промисловості, вважаємо за доцільне підтвердити адекватність нового цільового програмного забезпечення «Targ.Stream:KRM.Rat&For. v.1.1», репрезентація якого науковій спільноті здійснена у джерелі [4]. Задля використання на практиці цього прикладного інструментарію вважаємо за доцільне привести рекомендацій для користувачів авторського програмного продукту, що дозволяє не лише здійснити прогнозно-аналітичних обчислення, а й вибір елементарного складу поточної й перспективної (до 2020 року) стратегії макроекономічного регулювання. У цій науковій статті автори поставили собі за ціль репрезентувати й відтворити сутність та зміст цілей прикладної розробки і етапи використання програмного забезпечення задля «об'єктивізації цільового напрямку щодо розв'язання кваліметричних і науково-прикладних завдань з метою визначення й обчислення вимірів результативності та ефективності макроекономічного регулювання розвитку

промисловості в регіонах України» [4]. За чим стає імовірним суб'єктам управління різного рівня здійснити: а) формування поточного і перспективного стратегічного набору у сфері управління розвитком промисловості України в умовах ресурсних обмежень; б) обґрунтування технології стратегічного управління відповідного типу за об'єктивним прогнозом рівнів результативності реалізації регіональної промислової політики та можливого запровадження у практику детермінант оптимальної для України стратегії макроекономічного регулювання розвитку реального сектору регіональної економіки (РСРЕ) держави при постійному нарощенні суспільно-політичних і військово-економічних загроз сталому розвитку.

Об'єктивним є визнати, що архітектура авторського цільового програмного забезпечення розроблена та побудована на засадах багаторівневого використання розробок: а) методологічних засад управління розвитком промисловості в регіонах, що обґрунтовано у науковій праці [4]; б) оригінальних оціночних і прогнозних моделей з обчислення параметрів результативності та ефективності макроекономічного регулювання розвитку промисловості в регіонах України (деталізовано у праці [5]), побудованих за авторськими методами обчислення кожного з усієї сукупності багаторівневої системи показників-індикаторів. Слід вказати і те, що останні (моделі, побудовані на авторській системі показників) інкорпоровані на основі методів агрегування та методичного підходу оцінювання-прогнозування [6] до модельних вирішень, за якими стає можливим здійснення розрахунку вимірів результативності реалізації як регіональної промислової політики, так і відповідного типу стратегії в умовах ресурсних обмежень та постійного нарощення загроз і ризиків, які мають місце, наразі, в державі.

За використання архітектури розробленої цільової програми через категорію «Розрахунки» – є доступним для користувача провадження мультирівневого порівняльного аналізу результативності макроекономічного регулювання розвитку промисловості в регіонах держави (у меню детально приведено наступні характеристики «оцінювання-прогнозування результативності макроекономічного регулювання» – «побудова моделі регіональної стратегії регулювання розвитку промисловості» (рис. 1)). За чим, користувачу рекомендовано виконати процедури щодо провадження порівняльного аналізу базових вимірів функціонування промисловості в межах певної регіональної соціально-економічної системи (РСЕС). Зазначене здійснюється з урахуванням досягнутих у ретроспективному періоді параметрів макроекономічного регулювання розвитку РСРЕ України (для прикладу

приведено свідчення станом на 01.01.2014 рік), у цілому та промисловості у Київському регіоні.

Рис. 1. Реалізація послідовності розрахунку вимірів результативності

При цьому, до вільних вікон (пустографи) користувач заносить обчислені попередньо значення шести узагальнених інтегральних показників: масштабу потенціалу сталого розвитку; масштабу розвиненості інноваційного потенціалу; ефективності управління забезпеченням економічної безпеки; результативності провадження інвестиційної діяльності; результативності макроекономічного регулювання; ефективності макроекономічного регулювання. Поряд із цим, слід признати і те, що об'єктивізацію розрахунків можна провадити і без урахування певної кількості інтегральних показників (проте, за визначенням розробників, їх може бути не менше, ніж три).

Для виконання прикладу щодо вирішення завдання із запровадження / репрезентації порівняльного аналізу необхідно, за послідовністю приведенного нижче, здійснити візуалізацію розрахунку за принципом оцінювання вимірів результативності реалізації регіональної промислової політики та відповідного типу стратегії макроекономічного регулювання, що базуються на економіко-статистичній оцінці наслідків функціонування промисловості в межах, зокрема, як наведено на рис. 1, Дніпропетровської області.

Наступним кроком розв'язання завдання щодо формування поточної стратегії макроекономічного регулювання розвитку промисловості певного регіону, каскаді

регіональних промислових комплексів (РПК) чи в межах певного класу каскадів РПК – є добір стратегічного інструментарію (стратегічного набору стратегій) за наслідками досягнення / імовірності досягнення вимірів. Зазначене виконується при реалізації програмного забезпечення: відтворюється за кнопкою «ні» у вікні, яке представлено на рис. 2.



Рис. 2. Візуалізація вікна поточного стратегічного набору для загальної стратегії макроекономічного регулювання розвитку промисловості

Стратегічний набір, за задумом і обґрунтуванням розробників [4-7], формується при комплексуванні таких трьох видів підстратегій: функціональних; загально-конкурентних; потенційно-факторних. Склад яких, за елементарними їхніми типами підстратегій наведено на рис. 3. Проте, з огляду на сучасні рівні результативності та ефективності макроекономічного регулювання та умови функціонування РСРЕ, імовірнішим є застосування у перспективі обмеженого їхнього переліку. Процедуру формування прогнозного комплексу стратегічного інструментарію щодо провадження макроекономічного регулювання розвитку промисловості в регіонах держави слід виконувати за наслідками відтворення його добору за використання кнопки «назад». За чим, у рубриці «формувати набір стратегій» представлено розділ за рубрикою «так», що забезпечує, за використання вихідних вимірів та визначення потреби й можливості досягнення певних цільових орієнтирів (за рубрикою обґрунтовано «введіть запланований рівень результативності стратегії – від «1» до «2»). Для прикладу: здійснення процедур із формування стратегії макроекономічного регулювання розвитку промисловості в регіонах до 2020 року (приведене репрезентовано у праці [7]) з

урахуванням визначених темпів регенерації (1,05). Зокрема, для Дніпропетровського РПК розраховано й представлено на рис. 4 потребу у локалізації зусиль за одним із наступних пріоритетів (тобто, спрямування діяльності на досягненні одного з таких показників, які візуалізовано, нижче, у специфічному результуючому вікні цільової комп'ютерної програми – рис. 4).

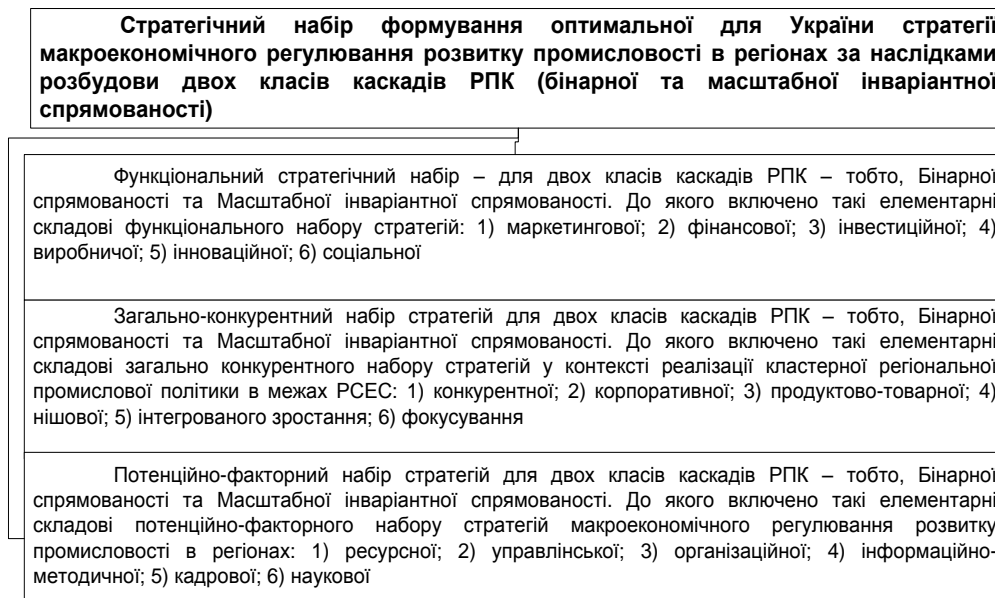


Рис. 3. Репрезентація елементарних складових із трьох видів підстратегій у площині реалізації процедур щодо формування загальної стратегії

Відтак, визнаємо, що до 2020 року можливо / імовірно досягти за наслідками реалізації стратегії макроекономічного регулювання, яку пропонувано у категорії «формування набору стратегій макроекономічного регулювання розвитку промисловості в регіонах – «в умовах ресурсних обмежень досягається за набором стратегій»»: а) масштаб потенціалу сталого розвитку регіону 1,850; б) масштаб інноваційного потенціалу Дніпропетровського РПК 1,119; в) узагальнений інтегральний показник ефективності управління забезпеченням економічної безпеки Дніпропетровського РПК 1,885; г) узагальнений інтегральний показник результативності управління інвестиційною діяльністю Дніпропетровського РПК 1,987; д) узагальнений інтегральний показник результативності макроекономічного регулювання розвитку Дніпропетровського РПК 1,919; ж) узагальнений інтегральний показник ефективності макроекономічного регулювання розвитку Дніпропетровського РПК 1,964.

Надалі, репрезентуючи сутність та зміст розв'язання прикладних завдань за «Алгоритмом виконання розрахунків та добору стратегічного інструментарію оптимальної для України стратегії макроекономічного регулювання розвитку промисловості в регіонах», необхідно признати і таке:

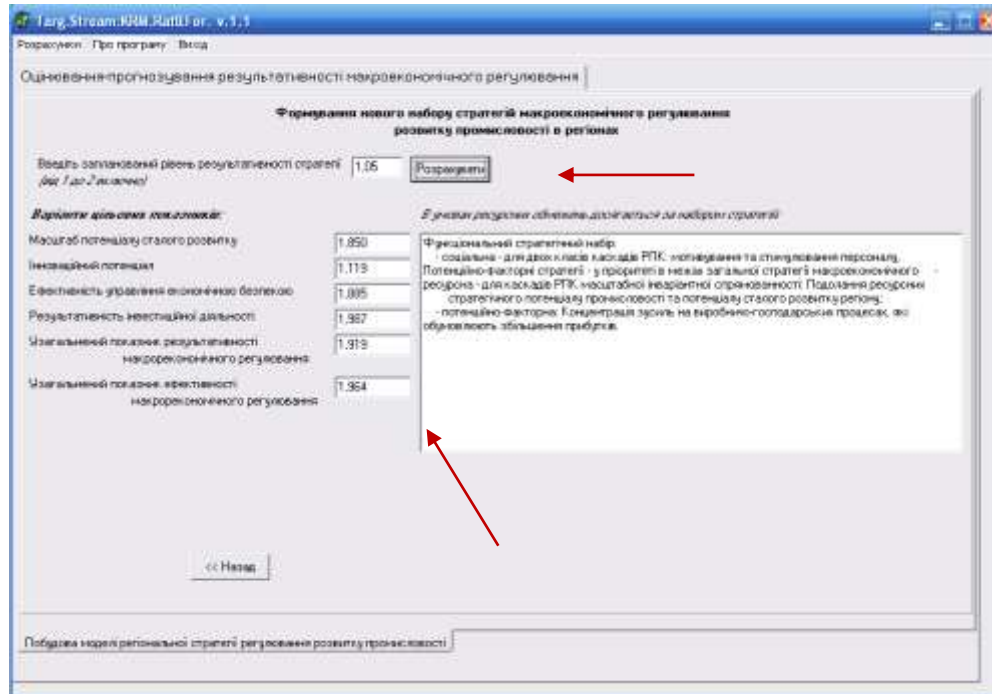


Рис. 4. Формалізація стратегічного набору з макроекономічного регулювання розвитку промисловості у Дніпропетровській області до 2020 року

приведена вище архітектура цільового «Targ.Stream:KRM.Rat&For. v.1.1» має складну структуру, а обчислення у її межах здійснюються за визначеними рівнями реалізації функціоналів, інкорпорованих до оптимізаційних модельних вирішень, за якими стає імовірним об'єктивне оцінювання-прогнозування вимірів результативності та ефективності макроекономічного регулювання розвитку промисловості в регіонах держави за такими категоріями як:

Категорія I: Характеристики «об'єкт-аналог» задля обчислення узагальнених інтегральних показників промисловості в регіонах держави, що базується на порівняльному аналізі РСРЕ, у цілому та певного РПК, зокрема, за факторами «результативність макроекономічного регулювання розвитку промисловості в регіонах» та «ефективність макроекономічного регулювання розвитку промисловості в регіонах» (зазначене репрезентовано на рис. 5): 1) Двохфакторна модель за абсолютними показниками ідентифікації масштабів потенціалу сталого розвитку регіонів; 2) Двохфакторна модель за відносними загальними і локальними показниками

управління розвитком інноваційного потенціалу певного РПК, каскаду РПК, певного класу каскадів РПК;

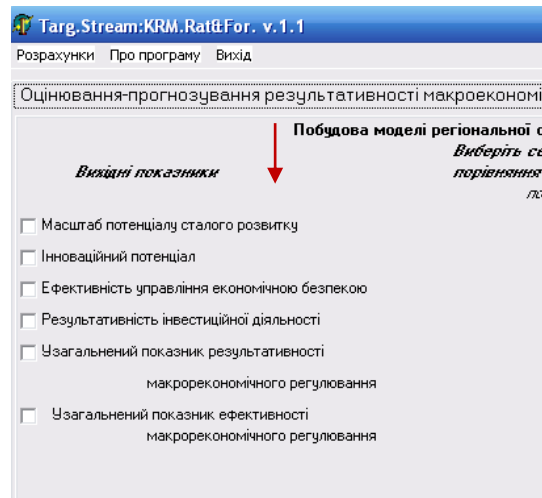


Рис. 5. Узагальнений інтегральний розрахунок вихідної бази показників макроекономічного регулювання розвитку промисловості в регіонах

3) Трьохфакторна модель за абсолютними загальними і локальними показниками ефективності управління забезпеченням економічної безпеки певного РПК, каскаду РПК, певного класу каскадів РПК; 4) Двох факторна модель за абсолютними загальними і локальними показниками результативності управління інвестиційною діяльністю певного РПК, каскаду РПК, певного класу каскадів РПК; 5) Трьохфакторна модель за абсолютними загальними і локальними показниками результативності макроекономічного регулювання розвитку певного РПК, каскаду РПК, певного класу каскадів РПК; 6) Трьохфакторна модель за абсолютними загальними і локальними показниками ефективності макроекономічного регулювання розвитку певного РПК, каскаду РПК, певного класу каскадів РПК;

Категорія II: Характеристики ідентифікації вимірів «система-об'єкт»: макроекономічний аспект реалізації функціоналів макроекономічного регулювання розвитку промисловості в регіонах держави (рис. 6). При цьому, відповідні коефіцієнти вагомості впливу кожного параметру обчислено за використання методу логічного моделювання (МЛМ), що ідентифіковані на основі коефіцієнтів кореляції відповідних значень відносних показників: 1) Порівняльна багатовимірна оцінка за агрегованими значеннями масштабів потенціалу сталого розвитку (ПСР) певного регіону/ каскаду регіонів із результатами формування й нарощення ПСР Київської області та по Україні, у цілому (коефіцієнт вагомості впливу 0,30 для розрахунку агрегованого інтегрального

параметру результативності макроекономічного регулювання в межах певного регіону);

Основні компоненти агрегованого показника	
по Київській області	по Україні
1,052	0,976
1,091	0,941
1,025	1,038
0,967	1,061
1,091	1,018
1,024	1,036
<i>Результативність регіональної політики (Ruz)</i>	
1,041	1,011
<i>Результативність реалізації стратегії (Ragr)</i>	
1,023	

Рис. 6. Агрегований розрахунок узагальнених інтегральних показників макроекономічного регулювання за принципом «система – об'єкт»

2) Порівняльна багатовимірна оцінка за агрегованими значеннями узагальнених інтегральних показників, визначених за результатами управління розвитком інноваційного потенціалу певного РПК / каскаду РПК / класу каскадів РПК із відповідними вимірами Київського РПК та РСРЕ України, у цілому (коефіцієнт вагомості впливу 0,45 – для розрахунку агрегованого інтегрального параметру результативності макроекономічного регулювання розвитку промисловості в межах певного регіону); 3) Порівняльна багатовимірна оцінка за агрегованими значеннями узагальнених інтегральних показників ефективності управління забезпеченням економічної безпеки певного РПК / каскаду РПК / класу каскадів РПК із результатами функціонування у зазначеній сфері Київського РПК та реального сектору регіональної економіки України, у цілому (коефіцієнт вагомості впливу 0,25 – для здійснення кінцевого розрахунку агрегованого інтегрального параметру результативності макроекономічного регулювання розвитку промисловості в межах певного регіону); 4) Порівняльна багатовимірна оцінка за агрегованими значеннями результативності управління інвестиційною діяльністю певного РПК / каскаду РПК / класу каскадів РПК із результатами, досягнутими у визначеній площині Київським РПК та реальним сектором регіональної економіки України, у цілому (коефіцієнт вагомості впливу 0,50 – для розрахунку вимірів агрегованого інтегрального показника ефективності макроекономічного регулювання розвитку промисловості); 5) Порівняльна багатовимірна оцінка за агрегованими значеннями результативності

макроекономічного регулювання розвитку певного РПК/ каскаду РПК/ класу каскадів РПК із результатами, досягнутими у визначеній площині Київським РПК та реальним сектором регіональної економіки України, у цілому (коефіцієнт вагомості впливу 0,50 – приведене вище обґрунтовано у роботі [5] – для здійснення кінцевого розрахунку вимірів ефективності макроекономічного регулювання розвитку РСРЕ);

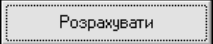
Категорія III: Порівняльна багатовимірна оцінка за агрегованими значеннями шести вихідних відносних показників результативності реалізації регіональної промислової політики в межах певного РПК (каскаду РПК чи класу каскадів РПК) за урахуванням відповідних значень: Київського РПК; реального сектору регіональної економіки, у цілому;

Категорія IV: Узагальнена багатовимірна оцінка параметрів макроекономічного регулювання розвитку промисловості в регіонах (в межах певного РПК / каскаду РПК / класу каскадів РПК) в наслідок провадження відповідної стратегії за агрегованими значеннями результативності реалізації регіональної промислової політики в межах певного РПК / каскаду РПК / класу каскадів РПК при порівнянні з Київським РПК (коефіцієнт вагомості впливу 0,5) та реальним сектором регіональної економіки України, у цілому (коефіцієнт вагомості 0,5);

Категорія V: Вибір стратегічної моделі реалізації функцій макроекономічного регулювання розвитку промисловості певного регіону за результатами інкорпорації до її детермінант базових моделей результативності реалізації регіональної промислової політики, що базується на тріаді Стратегічного набору (рис. 3), за результатами якого можна ідентифікувати: 1) Поточну стратегію (тріаду стратегічного набору) макроекономічного регулювання розвитку промисловості певного РПК / каскаду РПК / класу каскадів РПК за результатами оцінювання відповідного складу вимірів –рис. 2; 2) Перспективний стратегічний набір до 2020 року за наслідками формування оптимізаційного складу функціональних, потенційно-факторних та загально-конкурентних стратегій – в якості прикладу – наведено на рис. 4.

Зазначимо, що перехід від однієї категорії до іншої провадиться через клік мишою на елементі графічної заставки цільової програми або через пункт меню «розрахунки», безпосередньо до необхідної сторінки програмної архітектури за навігацією по категоріям і методам обчислення.

Для проведення / здійснення за визначеним складом категорій, які інкорпоровано до авторської цільової програми «*Targ.Stream:KRM.Rat&For. v.1.1*», прогнозних розрахунків та вибору поточної стратегії макроекономічного регулювання

розвитку промисловості в регіонах держави (набору стратегій відповідного типу, що залучає до стратегічного інструментарію три типи підстратегій – їхня обґрунтованість на рис. 3) необхідно натиснути кнопку .

Слід вказати і на те, що при коректному введенні кількісного значення темпів зростання / регенерації РСРЕ – для формування стратегічного набору на майбутнє, визначаються імовірнісні шість цільових параметрів). Якщо дані введено коректно, то програма розрахує вихідні виміри локалізації зусиль для кожного з варіантів, окремо, з урахуванням сприйнятливості певного об'єкту дослідження (тобто, певного РПК, каскаду РПК чи певного класу каскадів РПК) до внутрішніх та зовнішніх загроз, й визначить адаптивність сучасного спрямування його розвитку у відповідності до досягнутих значень відносних показників.

На останок, за результатами прогнозно-аналітичної оцінки та вибору стратегічного набору макроекономічного регулювання розвитку промисловості в регіонах держави, звертаємося до пункту «Вихід», що забезпечує закриття головного вікна з архітектури цільової програми. Функціональність останньої передбачена наступним чином: результати проведених розрахунків на попередніх етапах застосування категоріальних сторінок архітектури використовуються при здійсненні обґрунтувань стратегічного набору і прогнозних обчислень. Проте, за задумом розробників, їх можна змінити або уточнити (а також, відповідно, і кількість використовуваних вихідних показників) за бажанням користувача, однак, структура модельних рішень буде не змінною при корегуванні кількісного значення коефіцієнтів вагомості впливу.

Висновки. Певним чином підсумовуючи результати візуалізації архітектури цільового програмного забезпечення в якості стратегічного прикладного інструментарію вирішення науково-прикладних проблем щодо макроекономічного регулювання розвитку промисловості в регіонах України, засвідчимо про таке: усі розрахунки, що проводяться за використання цільового програмного забезпечення «*Targ.Stream:KRM.Rat&For. v.1.1*», а також висновки та рекомендації щодо вибору оптимізаційного складу стратегічного набору макроекономічного регулювання розвитку промисловості в регіонах держави і, відповідно, цільових орієнтирів РСРЕ та визначення масштабів розвиненості інноваційного потенціалу та ПСР, що представляє результуюча частина «*Targ.Stream:KRM.Rat&For. v.1.1*» базуються на оригінальних

алгоритмах, формулах та методичних рекомендаціях формалізованої архітектури цільового програмного забезпечення, що детально описано у наукових роботах [4-8].

Список використаної літератури

1. Алимов О. М. Параметри економічного зростання за наслідками реалізації політики формування інтелектуального капіталу в контексті модернізації національного господарства / Алимов О. М., Бауліна Т. В. / Вісник економічної науки України: науковий журнал, 2010. – № 2 (18). – С. 91-95.
2. Алимов О. М. Структурно-динамічна оцінка потенціалу інноваційних та організаційно-економічних змін в РПК [Текст] / О. М. Алимов, Я. І. Юрик // Економіка промисловості. Науково-практичний журнал. – Інститут економіки промисловості НАН України, 2010. – №1(49) – С. 3-14.
3. Данилишин Б. М. Феноменологічні альтернативи економічного зростання України: Монографія [Текст] / Данилишин Б. М., Микитенко В. В. – У 2 т. – Т. 1. – К.: РВПС України НАН України, Вид-во ЗАТ «Нічлава», 2008. – 336 с.
4. Царенко О. В. Цільова програма оцінювання-прогнозування вимірів результативності макроекономічного регулювання розвитку каскадних форм організації виробничо-господарської взаємодії [Текст] / О. В. Царенко, В. В. Микитенко // УКРАЇНА – БЪЛГАРИЯ – ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ: СЪВРЕМЕННО СЪСТОЯНИЕ И ПЕРСПЕКТИВИ [збіране на научни статии]. – У 3-х т. – Том 3. – Варна – Херсон: Ікономически университет-Варна България, Издателство «Наука и икономика», 2014. – 214 с. [С. 88-93].
5. Кармазіна Н. В. Реальний сектор регіональної економіки: макроекономічне регулювання розвитку: монографія [Текст] / Н. В. Кармазіна. – Київ – Херсон, Академія муніципального управління МОН України, Вид-во ПП Вишемирський В. С., 2014. – 392 с.
6. Микитенко В. В. Світоглядні трансформації процесів еволюційної інтеграції: макроекономічна модель формування потенціалу сталого розвитку [Текст] / В. В. Микитенко // Економіка природокористування та охорони навколишнього середовища [збірник наукових праць]. – К.: ДУ «ІЕПСР НАН України», 2014. – 134 с. [С. 116-123].
7. Кармазіна Н. В. Моделі розвитку виробничо-економічних систем в контексті модернізації регіональних промислових комплексів [Текст] / Н. В. Кармазіна // Теорії мікро-макроекономіки: [зб. наук. пр.]: за ред.

О. Ю. Оболенського. – Вип. 39/2012. – К.: Видавничо-поліграфічний центр Академії муніципального управління. – 2012. – С. 146-151.

8. Шкарлет С. М. Кризи українського соціуму та геополітичний вибір держави: управлінський вимір [Електронний ресурс] / В. В. Микитенко, С. М. Шкарлет// Економіка. Управління. Інновації: електронний фаховий журнал. – 2014 – № 1.: Електронне наукове фахове видання. – Житомир, вид-во Житомирського державного університету ім. І. Франка, 2014. – № 1 (11). – Режим доступу: http://nbuv.gov.ua/j-pdf/eui_2014_1_70.pdf.

МИКИТЕНКО В. В., ШКАРЛЕТ С. Н. ПРИКЛАДНОЙ ИНСТРУМЕНТАРИЙ ПРОГНОЗНО-АНАЛИТИЧЕСКОЙ ОЦЕНКИ РЕЗУЛЬТАТИВНОСТИ УПРАВЛЕНИЯ РАЗВИТИЕМ РЕАЛЬНОГО СЕКТОРА ЭКОНОМИКИ

Представлена и обоснована архитектура целевого программного обеспечения, которая позволяет объективизировать реальные параметры результативности стратегического управления развитием реального сектора экономики государства. Доказана адекватность и возможность к использованию многоуровневой системы относительных показателей результативности макроэкономического регулирования развития реального сектора в условиях ресурсных ограничений и постоянного наращения угроз.

Ключевые слова: результативность стратегического управления; развитие промышленности; целевое программное обеспечение.

MIKITENKO V. V., SCARLET S. N. APPLICATION TOOLS FORECASTING AND ANALYTICAL PERFORMANCE EVALUATION MANAGE THE DEVELOPMENT OF THE REAL SECTOR OF THE ECONOMY

Presents and justifies the architecture of the target software, which allows you to objectify the real parameters of effectiveness of strategic management of development of real sector of economy of the state. Proven adequacy and the ability to use multi-level system of relative indicators of macroeconomic regulation of the development of the real sector in the context of resource constraints and continuous compounding threats.

Keywords: effectiveness of strategic management; industrial development; focus software.